

美国社区学院对我国城市 弱势群体社区教育的启示

邵艾群,王练练

(四川师范大学 教育科学学院,成都 610066)

【摘要】美国社区学院从成立之初就承担了促进教育公平与正义的责任,为美国弱势群体教育做出了贡献。从美国社区学院历史发展的角度出发,总结并借鉴美国社区学院弱势群体教育的经验,提出我国城市弱势群体社区教育需要健全培养机制、广泛开展信息素养技能培训、加强职业技能培训和加大对贫困家庭家长的支持力度等措施,以期改变我国弱势群体在经济、政治、文化等方面的不利地位,促进我国教育的公平与正义。

【关键词】美国社区学院;城市弱势群体;社区教育

【中图分类号】G77

【文献标识码】A

【文章编号】1001-8794(2023)06-0088-06

弱势群体问题关系到国家的和谐与稳定、公平与正义,因而备受民众关注。从全世界来看,虽然大多数国家的教育公平问题有了很大的改善,但还远远不够。联合国教科文组织在《学会生存》中写到:“在这个教育世界里,不公平的现象仍然以各种不同的方式存在着”。^[1]世界各国都努力通过各种举措来改善弱势群体的教育不公平问题,尤其是期望通过与弱势群体生活息息相关的社区教育来促进教育的公平与正义。美国社区学院在这方面取得了突出成绩,可为我国城市弱势群体社区教育的进一步发展提供有益启示。

一、城市弱势群体社区教育的界定

弱势群体是一个社会学的术语,英文表达是“Vulnerable Groups”,其中,“Vulnerable”含有脆弱的、易受伤害的、处于不利境地等意思。直到最近几十年,弱势群体一词在国际社会才成为一个通用的

术语。按照国际社会比较流行的界定,弱势群体是由于某些障碍及缺乏经济、政治和社会机会,而在社会上处于不利地位的社会成员的集合。^[2]在我国,直到 20 世纪末,弱势群体一词才成为一个高频率术语出现在我国的社会舞台之上。我国学者王思斌认为“那些常处于不利地位的社会群体被称为弱势群体,主要表现为经济力量、政治力量的低下。”^[3]李林认为,“弱势群体是一个相对概念,在具有可比性的前提下,是在经济、文化、体能、智能、处境等方面处于一种相对不利地位的群体,通常是社会中的少部分群体”。^[4]综合以上观点,弱势群体是指随着社会经济的发展,由于某些先天或后天障碍,缺乏生存和发展机会,而在经济、政治、文化等方面处于不利地位的特殊社会群体。

根据不同的标准,可以将弱势群体划分为不同的类型。如以距离中心城区的远近为标准,可以将弱势群体划分为城市弱势群体和农村弱势群体。城市弱势群体是指日常生活、居住在城市中,由于某些先天或后天障碍,缺乏生存和发展机会,而在经济、政治、文化等方面处于不利地位的特殊社会群体。城市弱势群体主要包括失业人员、长期患病者、残疾人、低保者、贫困者、被歧视的有色人种等。城市弱势群体社区教育是指通过社区教育对这些群体开展与之需求相匹配的教育,其目的在于改变弱势群体在经济、政治、文化等方面的不利地位。

【收稿日期】2022-05-13

【基金项目】2020 年度全国教育科学规划课题西部项目“基于社区治理的城市弱势群体社区教育模式研究”,项目编号为 XKA200291,主持人:邵艾群

【作者简介】邵艾群(1974—),女,四川南江人,教育学硕士,硕士生导师,四川师范大学教育科学学院副研究员,研究方向为社区教育、老年教育、成人教育;王练练(1993—),女,四川达州人,四川师范大学教育科学学院 2020 级硕士研究生,研究方向为老年教育。

二、美国社区学院开展弱势群体教育的概况

19 世纪末 20 世纪初,美国中等教育改革的一个重要目的就是要解决中学与大学的衔接问题,人们最初是从高等教育的教育目标和自身结构角度提出改革设想。1892 年,芝加哥大学率先提出了改革高等教育形式的设想,即把大学四年分为两个阶段:第一阶段的两年为“初级学院”,也就是现在的社区学院;第二阶段的两年为“高级学院”。美国社区学院低收费或者不收费,学生就近入学,课程设置多样,办学形式灵活,学生毕业后可直接就业,也可转入四年制大学学习。美国社区学院自成立之初就承担着促进教育公平的职责,在为弱势群体提供高等教育的机会和促进失业人群再就业等方面做出了突出贡献。美国弱势群体社区教育大致经历了以下几个阶段:

1. 初创期(20 世纪初至二战前)

从 20 世纪初到二战前,是美国社区学院的初创时期。一方面,由于美国高中毕业生数量不断增加,导致升学需求增加,从而促进了美国初级学院的发展。另一方面,1930 年美国金融危机,导致美国经济衰退、生产停滞不前、大量人口失业,基本每四个人中就有一人失业。^[5]许多失业人员寻求继续教育机会,加之军队的培训需要以及技术人才的缺失,促进了初级学院的发展。在这一时期,初级学院为一些失学青年、失业者、缺乏生存技能者、贫困者等提供资助及教育机会,不仅保障了他们受教育的权利,还帮助他们提升了职业技能,体现了美国对教育公平的追求,对社会底层的弱势群体接受高等教育起到了促进作用。

2. 发展期(二战后至 20 世纪 70 年代)

从二战后到 20 世纪 70 年代,美国社区学院稳定发展,促进了美国高等教育的大众化发展。在这一时期,美国政府出台了很多关注弱势群体的政策法律。如二战结束后,为了安置大量的退伍军人,美国颁布了《退伍军人权利法案》,该法案涉及教育、贷款、事业补偿、就业援助和医疗保健等诸多内容,帮助了 1 400 万人重返平民生活,对社会和教育产生了深刻影响。^[6]1964 年,美国《民权法》规定:禁止基于种族、肤色、宗教或国籍的歧视;禁止在雇用、晋升和解雇方面有性别以及种族的歧视;禁止在公共场所和联邦政府资助的项目中对弱势群体进行歧视,并加强了弱势群体对投票权的执行等,^[7]这些规定进一步完善了社会保障体系。1965 年美国颁

布了《初等和中等教育法》,该法案取消了种族隔离计划,允许黑人、白人同校学习,反映出美国社会和政府开始关注以黑人为主体的社会弱势群体的教育问题,并且该法律将教育带入了全国打击贫困的前沿,是促进教育公平发展的一个里程碑。^[8]同年,《高等教育法》颁布,该法案增加了弱势群体获得高等教育的机会,^[9]并且拨款 8.04 亿美元支持社区服务和继续教育,^[10]以保证所有想接受高等教育的学生都有入学的机会。

在这一时期,社区学院作为高等教育的重要组成部分,承担了大部分弱势群体教育的义务和责任,其潜在价值得到了联邦政府的认可,并在社区学院的招生趋势中得到了体现。^[11]

3. 成熟期(20 世纪 70 年代至今)

从 20 世纪 70 年代至今,美国社区学院的发展趋于成熟。但是在 20 世纪 70 年代到 90 年代,针对弱势群体的保障,美国教育政策趋向于保守,比如在此期间颁布的《中等收入家庭协助法》《纳税人救助法案》,政策扶助的重心从低收入群体转为中高收入群体,大大减少了美国少数民族和低收入家庭学生接受高等教育的机会,使弱势群体的教育公平问题出现倒退现象,加剧了美国社会的不平等。^[12]

进入 21 世纪之后,美国政府恢复并加强了对弱势群体的关注。从布什政府颁布的《美国教育部 2002—2007 年战略计划》《不让一个孩子掉队教育法案》,到奥巴马政府颁布的《让每个学生都取得成功法案》,特朗普的“帮助社会贫困群体接受教育”主张,再到拜登竞选时提出的“高中后教育计划”,都体现了美国对教育公平的追求,对弱势群体教育的关注。在这一时期,社区学院几乎占据了美国高等教育的半壁江山,为弱势群体教育做出了突出贡献,保障了弱势群体的相关权益,促进了美国社会的公平与正义。

三、美国社区学院开展城市弱势群体教育的经验

美国社区学院针对城市弱势群体,在其培养机制、信息素养培养、职业技能培养以及支持贫困家庭家长等方面取得了突出成绩。

1. 培养机制健全

美国弱势群体社区教育培养机制较为健全,主要体现在法律保障、资金投入和多元主体管理等方面。第一,教育法律法规完善。美国把接受社区教育作为民众的基本权利,并通过立法予以保障,为不同时期、不同层次、不同基础以及不同地区的弱势群

体提供多样化、公平化的社区教育服务。美国社区学院发展至今,与其相关的法律有数十部,如《退伍军人权利法案》《人力发展和培训法》《职业教育法》《高等教育法》《劳动力投资法》《美国教育部2002—2007年战略计划》等,这些法案体现了美国对教育公平的追求、对弱势群体教育的关注,确保没有人会因为经济原因而被剥夺接受高等教育的权利,这种理念对社区大学(学院)的招生、学生构成和使命都产生了巨大影响。^[13]第二,教育经费来源多元。美国非常重视对社区教育经费的投入,其经费来源多元,包括联邦政府及州政府拨款、当地税收、学生学费及其他资助等。此外,美国还发起一系列弱势群体资助项目,如“佩尔助学金”“联邦工读机会”“联邦补充教育机会补助金”“联邦补贴贷款”等,并且还支持学生贷款,简化贷款流程,改革分配机制,确保最需要资助的人能得到资助。第三,管理主体多元。联邦、州、地方政府、大学、企业等通过拨款对社区弱势群体教育进行援助并参与管理,因参与管理的主体多元,社区教育的培养目标、课程计划及课程实施等都由各主体商议决定,可以极大地满足弱势群体的教育需求。

2. 注重提升城市弱势群体信息素养

1989年,美国图书馆学会将信息素养定义为:“能够识别何时需要信息,并有能力定位、评估和有效地使用所需的信息”。^[14]随着信息社会的不断发展,信息素养水平的高低已经成为影响社会公平的一个重要因素。有研究表明,收入、教育和信息素养水平都呈正相关,种族、年龄、语言和残疾也是重要的影响因素,^[15]弱势群体由于教育不足、经济较差以及身体残疾等原因,其信息素养水平相对较低。而提升弱势群体的信息素养可以增加他们的就业、学习和生活机会,增加他们的发言权,降低陷入贫困的风险。

美国历来重视和关注学生的信息素养,社区学院也不例外。美国社区学院协会(AACC)曾发表声明“教学和学习的一个重要元素是信息素养,要求社区大学毕业生能够有效和合乎道德地查找、访问、检索、分析、综合和使用信息,并且要求社区大学为所有学生提供信息素养培养的人员和资源。”^[16]正是由于对弱势群体信息素养的重视与关注,社区学院通过各种新颖的教育方式、先进的教育技术等来提高学生的信息素养。例如,社区学院的图书管理员通过开发工具来支持学生在课程管理系统和虚拟世界中的互动,协助教师创建课程,以及适度在线书籍讨论,以促进学生信息素养的发展。^[17]

3. 注重培养城市弱势群体的基本职业技能

美国社区学院从成立之初就担负着职业教育的职责。社区学院以弱势群体的教育需求为导向,提供全方面的职业教育培训,通过推行各种计划或项目来满足弱势群体就业、生活和个人发展等需要。如James L. Morrison等人通过实证研究发现,所有的社区大学(学院)都为学术上处于弱势地位的少数群体提供了特殊课程、项目或服务,并准备提供更多的教师资源来帮助弱势群体。^[18]以提升职业技能为主要目的的社区学院与企业联合培养模式的表现最为突出。在该模式下,社区学院与当地企业建立紧密的合作关系,并推出了很多可操作的培训计划和项目,如微软和美国社区学院协会(AACC)联合推出的工作联系计划、^[19]华盛顿的I-BEST项目、^[20]美国劳工部贸易调整援助社区学院和职业培训(TAACCT)项目、^[21]哈特内尔学院为弱势学生群体提供的数学、工程和科学成就(MESA)项目、^[22]肯特州立大学开发的技术干预和支持计划(TISP),^[23]等等。这些计划或项目主要针对失业者、贫困者、拉丁裔、黑人等弱势群体,在确定弱势群体培训需求后,企业协助社区大学开发和实施相关课程,提升弱势群体的基本知识和基本技能。企业和社区大学致力于提升社区教育质量,并为弱势群体提供就业咨询或者就业服务。为此,职业技术培训通常被认为是针对弱势群体开展的公共培训,同时也是美国反贫政策中的一个重要内容。

4. 对社区贫困家庭家长的支持

为贫困家庭家长提供更多的教育和支持,可以提升其知识力、经济力、竞争力,从而阻断贫困代际传递。由于很多贫困家庭家长的受教育程度较低,职业状况较差,难以为家庭提供稳定的收入,极易受到社会经济衰退的冲击,例如新冠疫情对家庭或个人的冲击。美国加利福尼亚州为了扩大来自低收入家庭家长上大学的机会,加州社区大学实施了CalWORKs(California Work Opportunity and Responsibility to Kids)项目。CalWORKs项目集学术、个人咨询、案例管理等于一体,致力于提升学生的素质和能力,以便使其在经济开始好转时能找到更好的工作。该项目的教育对象主要是来自贫困家庭的单亲父母,尤其是单亲母亲,项目组为他们提供财务和学术援助,具体包括咨询、案例管理、辅导、勤工俭学机会、儿童保育、食品援助和紧急援助等,通过针对性的课程,致力于培养各种技能,重点关注职业技能,以改善长期经济前景。^[24]

四、美国社区学院对我国城市弱势群体社区教育的启示

在中国语境下,社区教育是指以社区为地域范围,居民自主参与的教育社会一体化的现代教育形式,具有育人性、社区性和大教育性的特点。^[25]社区教育作为教育系统的一部分,本来就带有公益性质,理应为弱势群体提供相应教育,以改变其在经济、政治、文化等方面的不利地位,从而促进教育的公平与正义。美国社区学院的成功经验对我国的启示主要有:

1. 健全城市弱势群体社区教育培养机制

我国社区教育起步较晚,在发展过程中还存在不足与缺陷,仍需不断改进与完善,尤其是在培养机制方面。总体来看,我国城市弱势群体社区教育在培养机制方面还存在以下问题:第一,教育法律法规不健全。尽管我国的一些政策法规涉及社区教育,但在国家层面,没有相应的立法。一些地区颁布了《社区教育促进条例》,虽然在一定程度上促进了当地社区教育的发展,但其配套设施、长期规划及实施细则则都不健全。由于缺少法律法规的刚性支撑,缺乏国家层面的顶层设计,导致各级领导对社区教育的重视程度也参差不齐,而通过社区教育去关注弱势群体的也就寥寥无几。^[26]第二,经费投入不足。虽然我国对社区教育有一定的经费投入,但从全国范围来看,仍然十分有限。学者李盛聪在2017年调查我国41个城市的社区教育经费时发现,将近一半的城市没有社区教育专项经费,^[27]就更不用说针对弱势群体的教育经费投入了。第三,管理主体单一。目前我国社区教育主要由政府部门、教育部门和民政部门负责管理,缺少市场、社会组织及个人等主体参与,缺乏活力。

借鉴美国经验,要健全城市弱势群体社区教育培养机制,需要从以下几方面入手:第一,健全教育法律法规。在践行全纳教育思想的基础上,应制定和完善城市弱势群体社区教育的法律法规。美国多项教育法案都对弱势群体参与社区教育有政策上的倾斜。我国社区教育起步较晚,在立法上还较为滞后,但是对教育公平与正义的追求一直是我们的价值诉求。因此,要加快制定和完善教育政策法规,并在相关政策法规的制定和完善过程中,注意倾斜的人群、标准、范围、流程、规范和力度等,使其可操作、可落地。第二,加大经费投入。除了政策和法规之外,政府应该加大对弱势群体的经济资助力度,并设立一些弱势群体社区教育专项资助项目,保障弱势

群体有参与的经济基础,提高弱势群体参与的积极性。第三,加强多元主体协作管理。在政府的领导下,要加强教育部门、民政部门、妇联、就业局、企业、社会组织、社区及个人等协作管理。多元主体参与,共同管理,有利于满足弱势群体多样化的教育需求。

2. 广泛开展信息素养技能学习

弱势群体信息素养的落后,会导致“数字鸿沟”的产生,加剧社会不公平。我国教育信息化发展虽然取得了不错的成绩,但是对弱势群体社区教育信息化发展的关注并不多,我国弱势群体的信息素养相对较低。

借鉴美国经验,要帮助弱势群体缩小数字差距、弥合“数字鸿沟”。第一,要不断地完善社区信息化基础设施,给予弱势群体宽带接入资费优惠,为提升弱势群体的信息素养提供最基本的保障。第二,社区的教育工作者要通过主动走访、问卷、访谈等方式了解弱势群体的信息需求,以他们的信息需求为出发点,通过开展相应项目或活动来帮助他们提升信息素养。例如,当他们想知道如何下载编织花样时,可向他们展示下载针织图案的方法和途径,然后帮助他们发现更多相关的针织讯息。此外,在了解弱势群体信息需求的基础上,社区要为弱势群体多开展一些提升信息素养的培训项目,提高信息素养课程的比例,教会他们掌握智能手机的应用、计算机基础知识、网络知识、数据检索、互联网办公等技能。在教学方式上,针对一些行动不便的弱势群体可采用线上教育或“线上教育、线下服务”的方式。

3. 加强职业技能培训

职业素养低是城市弱势群体缺乏竞争力的主要原因。通过社区教育开展职业技能培训,是提高其职业素养的主要途径,但我国在针对城市弱势群体的社区教育实践中,所开设课程主要是以休闲、娱乐、康养等课程为主,职业技能课程开设不足、占比偏低。

借鉴美国的成功经验,第一,我国应尽可能地开设多样化、多层次的职业课程,以满足不同弱势群体的就业需求。第二,要因地制宜,结合当地政府规划和产业发展,加强与当地企业合作,共同开设一些地方产业培训课程。例如,成都市龙泉驿区社区学院在实践过程中,结合当地政府对弱势群体的关怀和汽车产业的发展,与一汽大众进行了合作,开设了汽车职业培训课程。该课程主要针对失业青年,培训之前先带领他们去企业参观考察,了解企业文化,在有意向的前提下,对他们进行汽车装配技能的培训,培训合格之后,可直接留在该企业工作。这种模式

一是可以解决部分失业青年的就业问题,提升他们的收入水平;二是可以部分解决企业招工问题,为企业注入新鲜血液,促进企业的发展;三是可以促进龙泉驿区的和谐稳定和经济发展。此外,在培养模式上,社区学院可以联合企业,采用带薪实习或学徒等方式帮助弱势群体,一是可以帮助学员解决培训期间的经济问题;二是可以使其在学徒或者实习时期获得更多指导,使他们学习得更快、更深入。在教学方式上,借鉴美国 I-BEST 项目经验,由基本技能指导教师和职业指导教师共同教授基础职业技能,基本技能指导教师可来自社区学院,主要负责基本技能和理论知识的教授;职业指导教师可来自企业,主要负责实践技能的教授,二者相互协作共同促进弱势群体基本技能和职业技能的提升。

4. 加大对贫困家庭家长的支持力度

要想阻断代际贫困,应加大对贫困家庭家长的教育支持力度。就目前我国开展的社区家长教育来看,教育对象主要是普通家长,对弱势群体家庭家长的关注较少,尤其对一些单亲母亲的关注更少;教育内容主要是亲子关系维护、孩子身心成长等,针对家长群体自身进行的培训较少。

借鉴美国 CalWORKs 项目的经验,第一,政府部门应该为贫困家庭家长、单亲家长等提供一些教育和财务上的援助,给予其更多的人文关怀,帮助他们提升综合素养和生存能力,阻断贫困的代际传递。第二,社区工作者应该开展前期调研,针对这类弱势群体的学习需求,提供相应的援助,包括咨询、案例管理、辅导、勤工俭学、儿童保育等援助。更为重要的是,为了改善贫困家庭的经济前景,应为他们开设一些职业课程或开展技能培训活动,以便改善其生活状况,进而改善其子女生存状况和学习环境。

【参考文献】

- [1]联合国教科文组织国际教育发展委员会. 学会生存: 教育世界的今天和明天[M]. 北京: 教育科学出版社, 1996: 99—100.
- [2]任刚军. 弱势群体保护的法律制度建设研究[A]. 中国法学会行政法学会. 中国法学会行政法学会 2010 年会论文集[C]. 中国法学会行政法学会: 中国法学会行政法学会 2010: 14.
- [3]王思斌. 社会工作导论[M]. 北京: 北京大学出版社, 1998: 17—18.
- [4]李林. 法治社会与弱势群体的人权保障[J]. 前线, 2001 (5): 23—24.
- [5]Gladys Roth Kremen. MDTA: The Origins of the Manpower Development and Training Act of 1962[EB/OL]. [2022-01-

26]. <https://www.dol.gov/general/aboutdol/history/monomdtatext>.

- [6]Mosch T R. The G. I. Bill: A Precedent in Educational and Social Policy in the United States[M]. The University of Oklahoma, 1970: 2.
- [7]Office of the Assistant Secretary for Administration & Management. Legal Highlight: The Civil Rights Act of 1964[EB/OL]. [2022-01-26]. <https://www.dol.gov/agencies/oasam/civil-rights-center/statutes/civil-rights-act-of-1964>.
- [8]Catherine A. Paul. Elementary and Secondary Education Act of 1965[EB/OL]. [2022-01-26]. <https://socialwelfare.library.vcu.edu/programs/education/elementary-and-secondary-education-act-of-1965/>.
- [9]Brown D. "We Have Opened the Road": A Brief History of the Higher Education Act[J]. Higher Education in Review, 2016(12): 1—7.
- [10]Capt R. Analysis of the Higher Education Act Reauthorizations: Financial Aid Policy Influencing College Access and Choice[J]. Administrative Issues Journal Education Practice and Research, 2013, 3(26): 8.
- [11]Palmadessa A L. Americas College Promise: Situating President Obamas Initiative in the History of Federal Higher Education Aid and Access Policy[J]. Community College Review, 2016, 45(1).
- [12]余晓玲. 美国高等教育弱势群体权益保护法规政策研究[D]. 金华: 浙江师范大学, 2005.
- [13]Vaughan G B. The Community College in America: A Pocket History(AACJC Pocket Reader) [Z]. Washington, D C: American Association of Community and Junior Colleges, 1982: 17—18.
- [14]Webber S, Johnston B. Conceptions of Information Literacy: New Perspectives and Implications[J]. Journal of Information Science, 2000, 26(6): 381—397.
- [15]Stuart Shulman, Sally Beisser, Teresa Larson, and Mack Shelley. Digital Citizenship: Lessons Learned as Service-Learning Meets the Digital Divide[EB/OL]. (2014-07-02). https://www.researchgate.net/profile/Mack-Shelley/publication/221584856_Digital_Citizenship_Lessons_Learned_as_Service-Learning_Meets_the_Digital_Divide/links/02bfe50d7cb67728b5000000/Digital-Citizenship-Lessons-Learned-as-Service-Learning-Meets-the-Digital-Divide.pdf.
- [16]AACC. AACC Position Statement on Information Literacy[EB/OL]. (2017-02-02). <http://nclr-aacc.org/on-information-literacy/>.
- [17]Kenton Jeffrey; Blummer, Barbara. Promoting Digital Literacy Skills: Examples from the Literature and Implications for Academic Librarians[J]. Community & Junior College Libraries, 2010(16): 84—99.

- [18] Morrison J L. The Community College and the Disadvantaged [J]. Research in Higher Education ,1973 ,1 (4) : 401—413.
- [19] Gerald T Horton , Kathryn M Birmingham. The Working Connections Program Assessment: Highlights [J]. Community College Journal of Research and Practice 2002 (26) : 25—34.
- [20] Zeidenberg M , Cho S W , D Jenkins. Washington State's Integrated Basic Education and Skills Training Program (I-BEST) : New Evidence of Effectiveness. CCRC Working Paper No. 20 [J]. CCRC 2010 (79) : 45.
- [21] Debbie Lee Hahs-Vaughn , Bonnie Swan & M H Clark. Information Technology Career Preparation for Rural Areas [J]. Community College Journal of Research and Practice , 2019 (44) : 8 595—607.
- [22] Kane M A ,Beals C ,Valeau E J et al. Fostering Success among Traditionally Underrepresented Student Groups: Harnell College's Approach to Implementation of the Math , Engineering , and Science Achievement (MESA) Program [J]. Community College Journal of Research & Practice , 2004 28 (1) : 17—26.
- [23] Barton S. A Technology Intervention and Support Program for Associate Degree Students [J]. Community College Journal of Research and Practice 2006.
- [24] Shannon McConville ,Sarah Bohn ,Bonnie Brooks. Supporting Student Parents in Community College CalWORKs Programs [EB/OL]. (2020-10-27) . <https://www.ppic.org/event/supporting-student-parents-in-community-college-cal-works-programs/>.
- [25] 邵晓枫. 社区教育究竟是什么? ——对社区教育本质的理性思考 [J]. 职教论坛 2015: 65—71.
- [26] 王连喜 熊建辉. 我国社区教育政策的回顾与展望 [J]. 职教论坛 2020 36 (7) : 107—114.
- [27] 李盛聪 李宜芯 韩忆娟. 美好生活视域下社区教育的发展逻辑与现实困境 [J]. 职教论坛 2019 (11) : 92—100.

Enlightenment of American Community Colleges to Community Education of Urban Vulnerable Groups in China

SHAO Ai-qun , WANG Lian-lian

(School of Educational Sciences , Sichuan Normal University , Chengdu 610066 , China)

【Abstract】 Since its establishment , American community colleges have undertaken the responsibility of promoting educational fairness and justice , and made contributions to the education of vulnerable groups in the United States. From the perspective of the historical development of American community colleges , this paper summarizes and draws lessons from the experience of the education of vulnerable groups in American community colleges , and puts forward that community education of urban vulnerable groups in China needs to improve the training mechanism , widely carry out information literacy skills training , strengthen vocational skills training and increase support for parents of poor families , so as to change the disadvantaged position of vulnerable groups in terms of economy , politics and culture , and promote the fairness and justice of education in China.

【Key words】 American community college; urban vulnerable group; community education

(编辑 / 关永承)