



乡村振兴视域下农村社区教育与涉农培训 一体化发展可行性 ——基于淮安市A区的调查

金 玲, 刘晓梅, 孙晓红, 姜春燕

(淮安市洪泽区农业干部学校, 江苏 洪泽 223100)

[摘 要]农村社区教育与涉农培训都扎根于“三农”工作,均以提升农民农业生产技能和终身学习能力为目标,但两者分属于不同的培训主体,且组织形式和特点存在明显的差异性,探索两类教育资源一体化发展的可行性,对提升农民教育培训水平有着重要的推进作用。对淮安市A区农村社区教育与涉农培训现状和问题进行系统分析,并通过开展农村社会教育资源整合意向问卷调查,结果表明,两类培训资源具有明显的互补性和互动性,可以通过整合现有的组织机构、培育对象、培训课程、培训师资、培训资源,逐步推进农村社区教育与涉农培训工作的相互融合,构建一体化发展平台。

[关键词]高素质农民;终身教育;社区教育;涉农培训;资源整合

乡村振兴,人才是关键,教育培训是基本途径,推进农民教育培训高质量发展是加快乡村人才振兴、全面实施乡村振兴战略、实现农业农村现代化的必然要求。农村社区教育与涉农培训都扎根于“三农”工作,两者工作对象均为农民,与农民距离最近、接触最多、示范性最强,均以提高农民农业生产技能和终身学习能力为目标。但两者又有一定的差异,体现在两者分属于不同的培训主体,其中社区教育主要由教育部门牵头开展,而涉农培训则主要由农业部门牵头,并有妇联、人社、共青团等相关部门参与。涉农培训一般具有阶段性、专业性、精英性的特点,关注于短期内提升部分农民生产经营技能;农村社区教育则具有持续性、灵活性、普及性的特点,关注于提升全体农民终身学习能力,两者之间具有明显的互补性和互动性。探索两类教育资源一体化发展,促进乡村相关教育资源融合发展,对提升经济欠发达地区农民教育培训水平有着重要的推进作用^[1]。为缓解农村社区教育资源缺乏问题提供思路,以淮安市A区为例,综合采用文献分析法、问卷调

查法和访谈调查法等系统分析农村社区教育、涉农培训工作发展现状及存在的发展瓶颈,查找双方合作的思路和路径,在此基础上,提出A区农村社区教育与涉农教育资源整合的设想。

1 淮安市A区农村社区教育和涉农培训现状及问题

1.1 A区农村社区教育现状及问题

淮安市A区总面积1 394 km²,人口38.8万人,其中乡村人口24.62万人。“十三五”期间,A区社区教育工作成绩斐然,成功创建“江苏省社区教育示范区”,全区所有镇(街道)社区教育中心全部创建成为“江苏省标准化社区教育中心”。截至2021年12月,全区各乡镇、街道共有社区居民学校122个,终身学习网络覆盖率达93%,从业人员中年培训满40学时的占比达62%,地方财政每年投入社区教育专项经费约60余万元。各社区教育中心每年举办各类新型职业农民培训、创业技能培训等4 000余场,其中“育农课堂”“禾采生态稻米旅游文化节”等特色活动已成为

[收稿日期] 2022-05-25

[基金项目] 2020年度江苏省终身教育研究会重点科研课题“基于终身教育视角下的农村社会教育资源整合研究”(20SZJA002);2020年淮安市职业教育科学研究“十三五”规划重点课题“乡村振兴视域下社区教育与农民教育一体化发展研究”(Aazy20006)

[作者简介] 金 玲(1972—),女,高级农艺师,从事农业职业教育、农民教育培训、社区教育等工作。E-mail:390051820@qq.com

全区社区教育的品牌项目,受到广大社区居民的欢迎和喜爱。

同时,制约全区农村社区教育持续发展的的问题也不断显现。一是基础设施不足。大部分社区教育中心校舍老旧,设施设备缺少更新。部分社区教育中心是由撤并的中小学校舍或政府闲置的老旧房屋改造而来,政府很难提供专项基础建设和设施设备更新经费。二是经费投入不足。全区人均社区教育经费与普通教育相比差距明显,完成教育培训任务仍有较大经费缺口。三是教师队伍建设不足。全区专职社区教育教师46人,平均年龄近55岁,仅有50%左右具有本科学历,大部分是乡镇中学临近退休转岗人员,对社区教育工作不熟悉。四是社区教育吸引力不足。居民接受教育培训意愿不强,培训项目缺少实用性、创新性和吸引力,参训人员的组织主要靠行政命令驱动,甚至只是为了完成上级下达的指标任务。

1.2 A区涉农培训现状及问题

A区不断探索,勇于创新,在农民教育培训试点中探索创新了高起点、高效益、高技能、高层次、高标准的“五高”培育模式,培育出一批具有较高专业技能、较大生产规模和较强创业能力的新型职业农民,2015年A区被农业部列为全国新型职业农民培育试点县。2016年以来,全区共开展新型职业农民、高素质农民和涉农培训117期,参加培训总人次约1.4万人次,共开设电子商务理论与实务、农产品市场营销、转基因与食品安全、稻麦品质调优等50余门课程,涉农培训工作无论从培育人数、课程设置及培育师资配备等方面都位居江苏省前列。

A区涉农培训工作依然存在一些共性的短板问题。一是培训资源未能有效整合。涉农培训工作涉及20多个职能部门,各种政策尚未集成优化和有效整合,造成有限的培训资金分散,培训系统性不强,课程设置重复、人员重复培训问题难以解决,尚未达到培训效果的最大化。二是与农民实际需求结合不紧密。未精准区分各类农民培训工作差别,课程设置的培训课件更新不足,培育后的农

民在生产技术、经营管理等方面能力提升不够明显,获得感不够强^[2]。三是未充分考虑农民持续性培育需求。农民培训不仅要提升从业农民生产经营技能,同时还应不断提升劳动者基本素质,不断培养农民自主学习意识,获得自主学习生产、经营和管理新技能,目前A区农民培训工作还缺乏相关思考和相应的平台。

2 A区农村社区教育与涉农培训一体化发展的调研

为精准分析A区农村社区教育与涉农培训一体化发展的可行性,面向该区农村社区居民和涉农培育学员开展“农村社会教育资源整合意向问卷调查”,其中,农村普通社区居民主要为长期生活在农村社区的普通农民;涉农培育学员主要包括参加A区高素质农民培育的学员和学历教育培训的学员,其主要来源为培训主办机构从农村社区居民中遴选的具有较高素质的农民。被调查对象合计482人,其中普通社区居民263人,涉农培育学员219人。问卷调查共设计31个问题,其中基础信息8题,针对普通社区居民需求调查题12题,针对涉农培育学员需求调查题11题。同时,结合日常培育工作开展现场访谈,共访谈学员30名,具体调研结果如下。

2.1 受访对象基础信息

482名受访对象中,男性占比60.17%,女性占比39.83%,以41~55岁年龄段人数最多(占比46.68%),受访对象学历主要集中在初中学历(占比38.38%)和高中、中职学历(占比32.57%),大部分为农民(占比44.4%),月均收入水平主要集中在2000~3500元(占比35.59%)和2000元以下(占比27.8%)。涉农培训学员年龄段主要集中于19~55岁,平均受教育水平、年收入水平均高于普通社区居民,原因可能是目前涉农培训学员在遴选时,对学员年龄、学历以及所从事的工作有较多的限制导致。

2.2 普通社区居民学习需求及供给情况

2.2.1 学习需求 263名普通社区居民调查对象中(表1),有120人目前从事与农业相关

的生产、经营活动(占比45.63%),其现有的农业生产技术主要来源于传统经验(占比44.49%)和农业培训(占比42.97%)。绝大多数普通社区居民愿意在农闲时候免费参加

政府组织的农业生产经营技能培训(占比83.65%),希望学习农业种植养殖技术(占比69.58%),采用现场教学、参观考察方式获得需要的知识。

表1 普通社区居民的学习需求

调查问题	题项	调查对象占比/%
是否从事与农业相关的生产、经营活动	是	45.63
	否	54.37
现有的农业技术来源	传统经验	44.49
	农业培训	42.97
	农推展	20.91
	电视、报纸	31.56
	不关注	28.52
	农业生产经营技术	1
最感兴趣的是讲座培训	时事政治	4
	家政技能	7
	健康保健	2
	休闲娱乐	5
	思想道德	6
	其他	3
	电视	4
	电脑与网络	2
最希望的授课方式	书报杂志	6
	教师专题讲座	3
	中短期系统授课	5
	现场教学、参观考察	1
	愿意	83.65
	随大流	7.22
	学不到东西,不参加	0.76
	未从事农业生产,不参加	8.37
希望农业生产经营培训提供的知识	种植养殖技术	69.58
	政策法律	41.06
	农业经营管理技能	43.35
	农业资格证书培训	30.80
	农业学历教育	25.48
	其他	19.39

注:对于最感兴趣的是讲座培训和最希望的授课方式,1~7表示选择各题项调查对象的占比排名。

2.2.2 学习供给 263名普通社区居民调查对象中(表2),其所在社区曾开展过农业生产经营技术(占比64.64%)、健康保健(占比43.73%)、时事政治(如党的大政方针、重要会议传达等,占比42.97%)等讲座培训,能够初步满足社区居民培训需求。社区培训师资力量广泛,包括高校、科研院所专家、市县乡

镇政府人员、乡村土专家、农业企业家和社区老党员等,均占有一定比例,社区居民对培训专家均持较高的满意度(满意度均高于70%以上)。目前社区提供的教学场地和教学设施能够基本满足社区居民需求(占比71.48%),社区能够提供网络或视频教学资源且基本满足社区居民要求(占比70.72%)。

表2 社区学习资源的供给情况

调查问题	题项	调查对象占比/%
社区开展过哪些类型讲座培训	农业生产经营技术	64.64
	时事政治	42.97
	家政技能	31.18
	健康保健	43.73
	休闲娱乐	26.62
	思想道德	41.44
	其他	29.66
社区培训是否能够满足学习需求	可以满足	60.08
	一般	34.60
	无法满足	5.32
社区培训师资料来源	高校、科研院所	34.60
	市县乡镇政府人员	45.63
	乡村土专家	36.88
	农业企业家	24.33
	社区老党员	27.00
	一技之长人员	34.98
	其他	24.33
对培训师资满意度(满意占比)	高校、科研院所	70.72
	市县乡镇政府人员	72.62
	乡村土专家	74.90
	农业企业家	70.34
	社区老党员	73.00
	一技之长人员	76.43
	其他	72.24
社区教学设施、场地是否充足	非常充足	45.24
	正好合适	26.24
	需要增加	11.41
	不清楚	17.11
社区网络或视频教学资源是否满足需求	基本满足	70.72
	无法满足	19.77
	未提供	9.51

2.3 涉农培训学员学习需求及供给情况

2.3.1 学习需求 219名涉农培训学员主要包括两个部分,其中60人是参加区农广校高素质农民培育学员,159人为参加区农广校涉农学历教育学员(表3)。参加涉农培训的主要目的是提高技能(占比84.47%)和取得学历证书(占比62.10%)。在目前涉农培训课程安排上,希望进一步增加农业生产经营技术(排名第一)、时事政治(排名第二)和思想道德(排名第三)等课程内容。但调查中发现,这些授课内容在大部分培训学员所在社区均有开展(占比78.54%)。大部分涉农培训学员愿意有机会再次参加农业职业培训(占比99.54%)。

2.3.2 学习供给 219名涉农培训学员对涉农培训课程的设置保持较高的满意度(非常满意或满意占比97.71%),涉农培训的师资来源较少,主要为市县乡镇农技人员(占比62.56%)和高校、科研院所(占比34.70%),极少邀请其他来源培训教师,学员对主要师资均保持93%以上满意度(表4)。大部分培训学员认为培训教学设施、场地能够满足需求(占比95.43%),培训机构所提供的网络或视频教学资源也能够满足培训要求(占比95.89%)。

表3 涉农培训学员的学习需求

调查问题	题项	调查对象占比/%
参加涉农培训目的	取得学历证书	62.10
	获得政府支持或补贴	30.59
	提高技能	84.47
	增加收入	53.88
建议增加的课程	农业生产经营技术	1
	时事政治	2
	家政技能	5
	健康保健	4
	休闲娱乐	6
	思想道德	3
	其他	7
所在社区是否开展过上述课程培训	开展过	78.54
	没有开展	10.50
	不清楚	10.96
是否愿意再次参加农业职业培训	愿意	99.54
	一般	0.46
	不愿意	0.00

注:对于建议增加的课程,1~7表示选择各题项调查对象的占比排名。

表4 涉农培训资源的供给情况

调查问题	题项	调查对象占比/%
对涉农培训课程满意度	非常满意	69.95
	满意	27.76
	一般	1.83
	不满意	0.46
培训师资来源	高校、科研院所	34.70
	市县乡镇农技人员	62.56
	乡村土专家	0.91
	农业企业家	0.46
	其他	1.37
对培训师资满意度(满意占比)	高校、科研院所	93.15
	市县乡镇政府人员	93.61
	乡村土专家	88.58
	农业企业家	90.87
	其他	85.39
农业教学设施、场地是否充足	非常充足	75.34
	正好合适	20.09
	需要增加	4.57
	不清楚	0.00
培训机构提供的网络或视频教学资源是否满足需求	基本满足	95.89
	无法满足	2.74
	未提供	1.37

3 农村社区教育与涉农培训一体化发展的可行性

3.1 普通社区居民可以成为涉农培训的重要对象

通过问卷调查发现,普通社区居民中有较大比例居民从事农业生产经营活动,他们对农业生产经营技术培训保持着浓厚的兴趣,绝大多数居民愿意在农闲时候免费参加政府组织的农业生产经营技能培训。通过对

这部分人群精细划分,未来可以成为各类涉农培训的目标人选,也可以成为涉农培训的重要参与者。

3.2 社区教育可为涉农培训学员提供终身学习机会

社区教育内容丰富多彩,其中时事政治、思想道德、体育健康、保健养生等内容也是涉农培训的课程内容之一,且涉农培训学员对此也有较高的需求,可通过建立共享学分银

行等方式,使这些课程成为两者的公共课程,避免学员重复学习。同时,社区教育的长期性、持续性可为涉农培训学员提供终身学习的机会。

3.3 涉农培训可为社区居民提供更加专业的培训内容

涉农培训为学员提供了良好的师资、场所和网络课程资源,学员对培训资源满意度、师资满意度、重复培训意愿均远高于社区居民,在两者融合发展的背景下,涉农培训可为普通社区居民提供更加专业的培训内容、更加丰富的网络培训课程以及现场教学或参观考察学习机会,满足社区居民学习需求。

3.4 社区培训师资可极大丰富涉农培训师资库

与涉农培训相比,社区教育师资力量广泛,乡村土专家、农业企业家和社区老党员等均可成为涉农培训的重要师资来源,两者的融合发展可以起到“1+1>2”的培训效果。

可以通过整合现有的组织机构、培育对象、培训课程、培训师资、培训资源,逐步推进农村社区教育与涉农培训工作的相互融合,并吸收多元力量参与农村社会培训工作,构建起统一的农村社会培训大平台^[3],逐步将农民培训从阶段性教育转变为持续性教育,从简单的技能培训转变为培养复合型、应用型的现代农民方向发展,从服务于部分农民转变为服务于全体农民,不断培养农民自主学习意识,建立更加普及化、更具自由度的农民终身教育体系,不仅为涉农培训提供更加广阔的平台,克服涉农培训持续供给能力不足问题,也为农村社区教育发展提供新的发展动力。

[参 考 文 献]

- [1] 刘 艳.“政府主导、多元参与”社区教育模式——我国农村成人教育发展的新方向[J].继续教育研究,2017(7):82-85.
- [2] 金 玲.现代社区教育资源整合大格局构建策略研究[J].当代继续教育,2019(37):14-19.
- [3] 金 玲.现代社区教育挖掘优秀传统文化资源的实践探索[J].江苏教育研究,2019(4):73-76.

(责任编辑:刘雯雯)