文章编号：2097-4108（2025）02-0021-09 DOI编码：10.19785/j.cnki.hnddxb.2025.02.003

社区教育社会治理功能及其生态体系构建

朱忠彪
（中共株洲市委党史研究室，湖南株洲 412000）

［摘　要］社区教育是新时代基层社会治理不可或缺的实践载体。从社会治理视角出发，对社区教育功能发展与社会治理的内在关联、社区教育功能适应社会治理的逻辑趋向进行深入探讨，对社区教育治理功能发展面临的困境作出客观审视、深入分析，并依据“社会生态系统”理论中关于“生物”与“环境”相互作用、相互联系的原则机理，从重塑要素主体、强化要素保障、密切要素协同等方面出发，探索构建社区教育社会治理功能及其生态体系的基本路径。

［关键词］社区教育；社会治理功能；生态体系
［中图分类号］D669.3　　［文献标识码］A　　［收稿日期］2025-03-12
［基金项目］湖南省社区教育教学改革研究项目“社区治理现代化视域下社区教育发展新路径研究”（ZJGB2023480）；湖南省教育科学“十四五”规划课题“党建引领社区教育高质量发展行动研究”（ND248612）。

［作者简介］朱忠彪，中共株洲市委党史研究室主任，教授级高级政工师。

2013年11月，党的十八届三中全会提出把“完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化”作为全面深化改革的总目标[1]。习近平总书记指出，培育和弘扬核心价值观，有效整合社会意识，是社会系统得以正常运转、社会秩序得以有效维护的重要途径，也是国家治理体系和治理能力的重要方面[2]。作为培育和弘扬核心价值观的重要实践载体，社区教育如何在基层社会治理中发挥应有的功能是值得探讨的时代课题。

现有社区教育参与社会治理的相关研究，多从社区教育的模式创新、政策制定以及社会治理的多元参与、民主协商等方面展开，侧重于社区教育的实践探索、资源整合以及体制机制改革等内容，将社区教育与社会治理有机结合进行系统研究的成果还不多，特别是对社区教育功能与社会治理需要相结合的逻辑性、针对性和实效性研究相对匮乏。因此，运用社会生态系统理论，将社区教育和社会治理作为一个生态共同体加以系统审视，深刻分析社区教育功能发展与社会治理的内在关联和逻辑，并对社区教育治理功能衍生转型滞后的问题进行剖析归因，进而着力探究社区教育治理功能生态体系的构建规律和作用机制，能够为新时代社区教育治理功能发展的相关研究打开新的思维视域，提供行动方案，具有积极的理论价值和实践意义。

［1］　中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定［M］. 北京：人民出版社，2013：3.
［2］　习近平谈治国理政：第一卷［M］. 北京：外文出版社，2014：163.

中国知网　https://www.cnki.net

一、社区教育功能发展与社会治理的内在关联

社区教育功能是指社区教育系统所具有的对个体和社会发展的影响和作用[3]。社区教育居于社会治理大环境之中，其功能发展在实施主体、价值目标、方法载体等多个层面，均与社会治理相互联系、相互促进。

（一）社区教育在社会治理社会化中具有功能主体整合性

党的十九大提出要加强和创新社会治理，打造共建共治共享的社会治理格局，提高社会治理社会化、法治化、智能化、专业化水平[4]，这为实现社会治理转型升级指明了方向。突出社会化是社会治理第一位的要求，进一步强化了社会治理主体多元化发展方向。社会治理体系作为国家治理体系的重要组成部分，既要依靠党领导下的政府主体宏观统筹，也要坚持社会化发展方向，有效整合社会各方面资源，动员社会各方面力量参与，充分发挥各种社会组织治理功能。根据党对社会治理的战略定位和根本要求，在我国现代社会治理格局形成过程中，社区教育作为社会力量履行教育公共服务职能，通过对人的社会化和再社会化直接或间接地参与社会治理，发挥着服务社会、协同治理的作用，俨然已是基层社会治理主体中不可或缺的重要部分。这充分说明在特定的领域和层面上，对社区教育与基层治理进行功能主体整合既有必要也有可能。

（二）社区教育在社会治理人本化中具有功能目标一致性

构建全民共建共治共享的社会治理格局，就是要把实现人的自由全面发展作为社会治理的最终目标，让社会治理成果全民共享，真正使社会治理回归社会参与、服务人民的本质[5]。这种人本化的治理理念使社会治理的功能目标集中指向人的社会化。人的社会化程度成为衡量社会治理能力和治理效果的重要标尺。而社区教育同时也是一种社会化教育，是对社会人开展的一种旨在促进人的全面发展和社区可持续发展的教育形式，“社区教育不仅强调人的自身发展，同时也强调为人的全面发展而提供的环境和条件，它涵盖三个层面，一是满足人的基本学习；二是全面提高人的素质和生活质量；三是充分发挥人的潜能，促进人的自我价值实现”[6]。可见，社区教育在学习型社会建设中，本质上是对人进行社会化和再社会化，彰显出鲜明的社会性和人本性特点，其功能目标与社会治理“以人为本”的内在价值高度契合。

（三）社区教育在社会治理专业化中具有功能运行协同性

在社会治理由粗放型向集约型转变的过程中，专业化既是社会治理现代化的基本要求，也是社会治理系统高效运行的重要保证。一般而言，社会治理专业化是指治理理念、治理方法、治理队伍的标准化、制度化、规范化，以及由此形成的治理能力现代化和科学化，是社会治理行为和治理效率的综合体现。把社区教育纳入社会治理体系，使社区教育成为社会治理专业化建设的重要一环，需按照专业化的基本要求丰富内涵、完善功能、协同运行，以切实提升基层社会治理专业化水平。纵观我国社区教育内涵发展历程，专业化建设既是社区教育高质量发展的目标，也是其顺利推进的有效措施。社区教育经过多年的探索实践，已与区域党的建设、社区文化建设、社区服务建设深度

---

[3] 侯怀银. 社区教育［M］. 北京：北京师范大学出版社，2015：61.

[4] 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利：在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告［M］. 北京：人民出版社，2017：57-63.

[5] 薛天，孙秀芳. 社会治理重在“以人为本”［J］. 人民论坛，2017（23）：112-113.

[6] 邓文勇. 美国社区教育的发展特点及其启示［J］. 职教通讯，2010（5）：48-52，71.

中国知网 https://www.cnki.net

融合，在社会人的价值塑造、心理疏导、行为规范和社会矛盾化解方面已经逐步实现专业化。社区教育的“阵地建设规范化、运行机制标准化、队伍建设素质化”，既是社区教育与基层社会治理协调运行的生动实践，也是基层社会治理有序化的现实反映。

二、社区教育功能适应社会治理的发展逻辑与趋向

社区教育是一种社会性教育活动，始终与社会变迁、时代变革保持一致步调。党的十八大以来，创新社会治理成为实现国家治理体系和治理能力现代化的重要发展趋向，社区教育作为社会治理的有机构成，在多元共治的社会治理体系中有着不可替代的独特作用[7]，其功能发展呈现出与社会治理相适应、相协调的规律性和渐进性。

（一）社区教育功能内涵向“教育+治理”的复合型转变

2016 年，《教育部等九部门关于进一步推进社区教育发展的意见》中提出，要充分发挥社区教育在弘扬社会主义核心价值观、推动社会治理体系建设、传承中华优秀传统文化、形成科学文明生活消费方式、服务人的全面发展等方面的作用[8]。这是首次以政策文件的形式对社区教育“推动社会治理体系建设”提出明确要求。社区教育作为服务全民终身学习教育体系的重要组成部分，一方面，其教育属性具有专门针对性和特别规定性，是相对独立、趋于闭合的教育功能系统；另一方面，社区教育所兼具的社会属性又使得其功能发展与社会发展紧密联系，呈现出与社会发展相适应的动态平衡性，具备功能内涵拓展延伸的空间张力。在基层社会治理视域下，社区教育的社会属性进一步强化，社区教育不仅是一种终身教育行为，更是一种开放的社会治理活动，社会治理的环境、理念、方法等各种治理要素客观上为社区教育功能创新创造了客观条件，必然推动社区教育功能由专门的教育功能转变为“教育+治理”的复合型社会化功能，实现教育与社会一体化，最终达成建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国的目标。

（二）社区教育功能构成向“个体+社会”的集约型转变

学界对社区教育功能的构成有多种归纳，但不管从哪个角度、何种层面分析，都脱离不了教育的本质功能，即促进个体发展和社会发展功能。在个体层面，社区教育最首要的功能是促进个体发展，包括个体的社会化和个性化；在社会层面，社区教育最基础的功能是促进经济发展，最直接的功能是影响政治发展，最深远的功能是推动文化发展。传统认知中，囿于教育本位的狭隘思维，社区教育往往更加关注个体层面而忽视社会层面，把个体发展功能当作本体功能，社会发展功能当作派生功能，这无形中降低了社区教育的功能地位。社会治理从社会层面的战略考量，对社区教育功能构成的完整性、统一性、全面性提出了更高的要求，强调社区教育个体发展功能与社会发展功能密不可分、缺一不可，是一个相互作用、相互影响的有机整体。因此，作为基层社会治理创新载体的社区教育，不仅要关注个体发展功能，更要着眼于社会发展功能，推动个体发展与社会发展实现完美结合。

（三）社区教育功能作用向“柔性+刚性”的互补型转变

社区教育通过社会舆论导向、主体人格塑造、社会风尚引领、意识形态建设等方式，引导公民

[7] 沈进兵. 协同治理视域下社区教育融入社区治理的内在逻辑与建构路径［J］. 高等继续教育学报，2021（3）：37-41.

[8] 《教育部等九部门关于进一步推进社区教育发展的意见》有关情况［EB/OL］.（2016-07-29）［2024-04-04］. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_fbh/moe_2069/xwfbh_2016n/xwfb_160729/160729_sfcl/201607/t20160729_273303.html.

中国知网 https://www.cnki.net

的思想观念和行为选择，从而促进社会人的全面发展和社区的和谐可持续发展，其作用方式呈现出高度个性化、自主化、灵活化的柔性教育特点。当社区教育嵌入基层社会治理体系后，其内在功能运行与社会治理特性相适应，功能定位与作用形式也随之发生变化。对于社会治理而言，刚性手段是根本，具备强制性的特征，而柔性方法是刚性手段的有益补充。之所以要构建多元主体共建共治共享体系，正是因为要最大限度地激活社会各方“柔性”资源的独特效能。社会治理这种“刚柔相济”的特质，决定了社区教育在融入治理体系时，既要延续柔性教育的固有优势，又需注入法治引领的刚性治理要素。这种双重属性的融合，使得社区教育的价值目标更凸显政治性，组合实施更强调原则性，普及受众更体现规定性，从而实现教育柔性教化与治理刚性约束的有机统一。

三、社区教育社会治理功能发展中的主要矛盾

社区教育治理功能发展是社区教育与社会治理相互作用、相互影响的矛盾运动过程。这种矛盾运动应然状态是有条件、有前提的，即社区教育主体内驱力和社会政策环境影响力必须充分释放并有效整合。当前，构建多元共治的社会治理体系虽然为社区教育融入基层社会治理指明了方向，也为社区教育社会治理功能发展创造了客观环境，但囿于社区教育治理主体意识不强、社会治理对社区教育政策赋能不足、社区教育社会治理功能衍生转型明显滞后，其功能生态体系亟待健全和完善。

（一）社区教育社会治理角色定位不清晰

1. 社区教育治理主体性质认知模糊

在基层社会治理探索多元主体协同共治新形势下，社区教育由教育主体向治理主体转变，由隐性社会治理主体向显性社会治理主体过渡，从而成为基层社会治理中教育与治理功能兼具的特殊主体。社区教育主体性质是角色、功能、行为要素的集中体现，主体性质的变化深刻影响其内在功能转型和行为效用。这就要求社区教育功能定位必须以主体性质充分认知为先决条件，只有具备社区教育社会治理自我认知，才会产生强化治理功能的内在动机。长期以来，社区教育作为社会教育主体履行其教育公共服务职能，间接作用于基层社会治理，社区教育主体行为与其内在功能处于相对平衡的状态。而在基层社会治理视域下，社区教育直接参与社会治理还是一种新生事物，其角色定位很大程度上还停留于单一的教育主体层面，社区教育治理主体意识明显不足，对其在社会治理中如何进行功能定位、如何发挥作用等基本问题还存在模糊认识，其社会治理功能定位仍然是间接的、潜在的和发散的。

2. 社区教育治理主体地位尚待确立

党的十八大以来，中国特色社会治理体系的顶层结构体现为全域社会治理的总体性结构，也即“党委领导、政府负责、民主协商、社会协同、公众参与、法治保障、科技支撑的社会治理体系”[9]。这表明，社会治理需要包括教育在内的各种社会力量的广泛参与。社区教育是基层社会治理多元主体之一，社区教育在社会治理中处于参与的地位。尽管这从宏观上明确了社区教育在社会治理中的参与地位，解决了社区教育融入基层社会治理的合理性、合规性问题，但并没有就社区教育在基层社会治理中的参与程度、参与方式、参与效用等微观操作问题作出相应的制度性、规定性

[9] 张义祯，孙秀艳. 健全社会治理体系：内涵要义与改革重点［J］. 福州大学学报（哲学社会科学版），2024（6）：11-20，170.

中国知网 https://www.cnki.net

要求，社区教育治理地位实际上还是处于一种不完全、不确定的状态。这种主体地位宏观清晰与微观模糊的现实矛盾，使社区教育参与社会治理带有主观性、随意性，容易出现社区教育参与社会治理的“错位”或者“缺位”，社区教育治理功能也就难以充分发挥。

（二）社会治理对社区教育赋能不充分

1. 社会管理思维影响

社会治理区别于社会管理最重要的特点在于，社会治理强调社会治理主体的多元性，通过政府、社会组织以及公民个人等多元社会主体的共同参与，治理内容从以“管”为主走向管理与服务的有机结合，是政府治理、社会自我调节和公民自治良性互动的社会治理方式。社会建设由“管”到“治”，是历史发展的必然趋势。推进国家治理现代化，是新时代党对社会建设的重要战略部署，也是我国社会建设思维理念、体制机制的重大变革。但长期以来，我国的社会建设主要依赖于政府组织，通过带有强制性的行政活动进行社会管理，这种政府“主导、主管、主办”的行政思维与社会治理“多元主体协同共治”现代理念相背离，影响和制约着社会治理的创新发展。当前，在社会管理向法治、德治和自治转变过程中，社会管理固有思维仍未彻底根除，社会治理方式不可避免地带有社会管理“大包大揽”的色彩，社会治理系统化建设不充分，制度设计合力协同、整体联动不足，社区教育作为基层社会治理的重要参与力量还没有引起足够的重视，社区教育动员社会力量、引导社会行为、化解社会矛盾、促进社会和谐的功能还有待发挥。

2. 社会治理赋责不明

社会治理是多方参与、多元主体的治理共同体。其中，政府居于领导、统筹、协调的主体地位，担负着社会治理共同体的主导责任；社会力量承担协同责任，处于辅助地位。由此，完整有机、优势互补的社会治理责任体系得以构建。然而，从基层社区治理实践来看，各治理主体对于责任的界定和承担存在模糊情况，导致政府主体“统揽管制”“单线运行”的局面没有根本转变。此种情境下，社区教育往往处于赋责不明、赋能不足的状态。一方面，由于社会治理责任体系没有明确的、具体的责任分工，使得社区教育很难直接融入基层社会治理，无形中降低了社区教育的社会价值和时代价值；另一方面，也正因为缺乏基层社会治理责任的应有刺激和有力驱动，社区教育功能发展也就失去了与社会治理相匹配、相适应的内生动力。

（三）社区教育功能衍生转型不协调

1. 功能创建跨界整合不足

跨界整合是创新的重要原则，也是社区教育功能转型的基本方略。社区教育治理功能在社会治理的社会背景、政策环境下衍生发展，只有全面融合社会治理的基本要素，加强与各级政府部门之间的协作，有效整合各种社会资源，才能形成社区教育与各级政府部门、社区居民群众互动互促的网络化协同共治新模式。当前，社区教育与基层社会治理的对接机制、互动机制尚未建立，联通一体的渠道还未贯通。在社会治理现代化推进过程中，社区教育虽是参与方，但主要还是间接、被动参与，没有实现常态化、长效化且直接主动地参与，其功能内涵融入治理的成分还很有限，功能效用仍是间接的、潜在的。同时，社区教育在社会治理中整合社会资源的能力也因其主体性质、主体地位的特殊性而失之于软，导致其仍然是以传统的、单一的方式参与社会治理活动，社区教育独特的社会治理能力远未形成。

2. 功能效用有效保障乏力

一是缺乏督导推动机制。社区教育参与社会治理的权利、地位、资格由谁来保证，这是社区教

中国知网 https://www.cnki.net

育发挥治理功能首先需要解决的问题。在社会治理实践中，传统的以政府为主导的习惯思维往往容易忽略社区教育的治理功能，从而难以在真正意义上把社区教育作为社会治理的重要力量来对待，社区教育是否参与社会治理、参与程度如何等没有引起足够的重视，处于可参与、可不参与，可多参与、也可少参与，甚至是不参与似乎也无人过问的尴尬境地。二是缺乏配套质控机制。质控机制是社区教育治理作用是否充分得以发挥的风向标。由于社区教育治理功能尚未完成准确定位，其功能作用的标准化建设还未提上日程，使得社区教育社会治理功能作用既难以定性，也无法定量，其配套的质控体系、质控制度也就难以有效建立。对于社区教育治理功能作用是否发挥、发挥程度如何，既没有过程环节质控监督，也没有终末考核评价，社区教育治理功能作用的发挥处于自发自维的状态，社区教育创新发展明显滞后于社会治理现代化的需要。

四、社区教育社会治理功能的生态体系构建

生态体系也被称为生态系统，指在自然界的一定空间内，生物与环境构成的统一整体。在这个统一整体中，生物与环境之间相互影响、相互制约，并在一定时期内处于相对稳定的动态平衡状态。由此引申，社区教育社会治理功能生态体系，就是在社会建设、社会发展的时空场域内，社区教育内部各要素与社会治理环境要素之间，按照能量流动、物质循环、信息传递的规律相互联系、相互作用所构成的功能整体。按照生态系统理论的原则机理，社区教育社会治理功能生态体系具有三个基本特征：一是社区教育主体要素和社会治理环境要素组成的完备性，二是要素之间相互联系、相互作用、相互制约的互动性，三是要素之间通过有机互动重组产生新的功能，或提升功能的整体性。这种生态理念和系统思维，正是构建社区教育社会治理功能生态体系的逻辑起点和行为导向。

（一）重塑要素主体：夯实社区教育治理功能生态基础

1. 确立社区教育社会治理功能主体地位

传统意义上的社区教育参与社会治理是间接的、潜在的，而融入社会治理的现代社区教育是直接的、显现的，这是社区教育内涵发展的重大变革，必然导致社区教育治理角色、治理理念和治理功能的衍生变化。作为社会治理的主导者，政府需要因势利导，主动把社区教育纳入社会治理多元主体范畴，进一步明确社区教育在社会治理中的主体定位。在社会治理宏观体系中，社区教育是参与地位、从属性质；在基层社会治理体系中，社区教育是区域性社会教育的主导者、组织者、实施者，是基层社会治理的重要参与力量。鉴于社区教育本质上是教育主体，并不具有社会行政管理职能的客观实际，在明确社会治理参与主体地位的同时，必须进一步明确参与主体的职能范围、管理权限，使社区教育治理主体地位由抽象到具体、由随意到规范，保证社区教育社会治理地位的合规性、合法性、合理性，实现社区教育社会治理的制度化、规范化、常态化。

2. 具化社区教育社会治理功能内涵表达

在社会发展的不同阶段，社区教育功能因承担的具体任务不同，其内涵表达也有区别。在社会治理视域下，社区教育的个体发展功能和社会发展功能也要随之表现为社会治理的政治保证功能、凝聚共识功能和社会整合功能。政治保证功能，就是要始终坚持立德树人根本任务，着力培育和弘扬社会主义核心价值观，发挥社区教育在基层社会治理中的价值导向、思想引领的政治功能作用。凝聚共识功能，就是要大力开展形式多样的社区教育活动，凝聚社区组织、居民群众共建和谐社区

中国知网 https://www.cnki.net

的群体意识，共筑社区居民精神家园。社会整合功能，就是要注重发挥社区教育利益调节、情绪疏导的载体作用，有效整合社会意识，助力基层社会系统得以正常运转、社会秩序得以有效维护。社区教育功能内涵表达形式是社区教育发展和社会发展矛盾运动的必然结果，更有利于社区教育实现人的全面发展和社区和谐可持续发展的高度统一。因此，要强化功能内涵表达的层次性、具体性，切实提升社区教育治理功能的目标性和针对性。

3. 遵循社区教育社会治理功能行为规律

一方面，功能作用方式要遵循行政管理的一般规律。“治理是一个国家内权威对于传统和制度的运用”[10]，是对“社会公共事务的治理”[11]。在基层社会治理视域下，社区教育已经不再单纯地发挥教育功能，还拥有社会行政管理职能的社会治理属性，承担着明确的社会管理职责和鲜明的社会发展义务。社区教育社会功能必须突出社会治理直接性、应急性、及时性的特点，不断强化其政治性、权威性和执行性，实现教育属性、社会属性和阶级属性的高度统一。另一方面，功能构成内部变动要响应社会治理的现实需求，实现内部供给与外部治理需求之间的功能动态平衡。社区教育的个体发展功能和社会发展功能的内涵和外延需要重新定位，由单一的教育功能转化为教育和治理兼具的复合型功能体系。要着力推进社区教育功能结构的重大转型，由“个体发展—社会发展”的平行、递进结构，向“个体发展—社会治理”的并列、矩阵结构转变，强化个体与社会的统一性、整体性和系统性。

（二）强化要素保障：优化社区教育治理功能衍生条件

1. 健全社区教育网络体系，搭建社会治理载体平台

社区教育网络系统是社区教育参与社会治理的重要平台和实践载体。当前，社区教育多由国家开放大学系统组织实施。社区教育依托开放大学系统，建立市级社区大学、县（区）级社区学院、街道（乡镇）社区学校、社区（村）学习中心“四级学习网络”[12]。经过二十多年的发展，社区教育网络体系已经基本成型，在我国中、东部一些发达地区已经比较成熟，基本上做到了社区教育网络体系全覆盖。当前，要满足社会治理现代化的现实需要，社区教育网络体系布局必须进一步优化。一方面，要借鉴社区教育体系建设的成功经验，推动社区教育网络布局从发达城市向发展中城市推进，从城市社区向农村社区延伸，确保社区教育网络体系全覆盖；另一方面，要着力提升网络体系布局质量，加强社区教育网络体系与基层社会治理网络布局融合，大力整合基层社会治理各方资源，确保社区教育网络阵地组织设置标准化、教育活动正常化、管理服务精细化、工作制度体系化、场地建设规范化，从根本上改变社区教育网络布局“有名无实”的尴尬局面。

2. 加大社区教育经费投入，增强社会治理物质保障

当前社区教育社会治理职能的延伸拓展，有赖于社区教育经费投入机制的不断完善。现阶段社区教育经费不足、不稳的一个重要原因，是社区教育缺乏完善的法律保障，导致社区教育经费投入带有很大的主观性和随意性，严重制约着社区教育高质量发展，也降低了社区教育的社会治理效能。要从根本上解决社区教育经费投入问题，必须建立健全国家终身教育立法体系，明确规定作为终身教育体系重要组成部分的社区教育享有国民教育同等待遇，实现政府对社区教育发展经费投入

[10] 冯雷. 新中国成立以来社会治理的战略定位：基于党内文件的考察［J］. 湖湘论坛，2020（4）：131-144.

[11] 王浦劬. 国家治理、政府治理和社会治理的基本含义及其相互关系辨析［J］. 社会学评论，2014（3）：12-20.

[12] 教育部关于印发《国家开放大学综合改革方案》的通知［EB/OL］.（2020-09-02）［2024-04-03］. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/zcs_zhgg/202009/t20200907_486014.html.

中国知网 https://www.cnki.net

的制度化、规范化、常态化。其实，早在 2010 年，教育部就在推进社区教育示范区建设中明确规定，“保障社区教育经费的投入。区（县、市）财政按常住人口每年人均不低于 2 元标准设立社区教育专项培训经费，并落实到位，经济发达地区，在此基础上进一步增加社区教育经费的投入”[13]。这无疑是社区教育经费投入的重要指导性文件，也是建立完善社区教育经费法律保障体系的重要参考。当前，社区教育已进入了深化发展阶段，应在前期试点的基础上，以推进国家治理体系和治理能力现代化为契机，尽快建立社区教育发展“财政投入为主体、社会筹资为补充”的制度保障机制。

3. 加强社区教育队伍建设，确保社会治理人才支持

社区教育者是社区教育治理功能作用发挥的主力军。新时代社区教育参与社会治理，对社区教育队伍数量和素质都提出了新的更高的要求，要根据社会治理任务不断下沉基层的新形势、新变化，加强社区教育队伍建设。广义的社区教育队伍，以社区大学和各级社区学院、社区学校和社区学习中心师资队伍为主体，以辖区各学校、各社会组织和居民群众所组成的志愿者队伍为补充，是一种专兼职师资结构，看似队伍庞大，实则专职队伍体量偏小、力量偏弱，兼职队伍偏散、职业素质偏低，致使社区教育活动单一、频次不高，难以满足基层社区居民多样化的学习需求。当前，要针对队伍建设的客观现状和社会治理的现实需求，在社区教育机构设置、编制配备和人员成长方面实行政策倾斜，着力壮大社区教育专职师资主体，畅通社区教育师资队伍专业成长渠道，提升社区教育志愿者队伍职业素质能力，建立社区教育从业资格认证制度，提高社区教育从业者准入门槛，确保社区教育队伍专业化、职业化建设与基层社会治理需求同步推进。

（三）密切要素协同：形成社区教育治理功能系统效应

1. 组织管理一体化

社区教育作为“教育+治理”的特殊主体，受教育行政主管部门的直接领导，履行立德树人的根本职责，但同时又涉及其他部门的相关社会治理职能，使得社区教育社会治理的组织领导呈现交叉性、多重性、复杂性的特点。因此，必须构建起以教育行政主体为轴心、多部门参与的系统化组织领导体制，确保社区教育参与社会治理的决策、指挥、监督等组织活动的完整性、一致性、稳定性和连贯性，防止社区教育参与社会治理出现管理分散、管理低效甚至管理缺位等现象。其一，在统筹定位上，要与党在社区的执政方式高度契合。社区教育参与社会治理本质上是新时期加强基层党建的创新载体，其组织领导体制必须与社区党建组织推动机制贯通联动，充分发挥社区教育在社会治理中的独特功能作用，致力于构建地域性道德、信念、情感“社会生活共同体”，以此助推基层党建形成社区网络化、系统化的有效管理。其二，在组织架构上，要探索属地管理、双重管理和条块管理等相结合的多重管理模式。要进一步构建教育行政部门纵向垂直管理体系与街道社区各级党组织、行政部门沟通协调机制，充分整合和发挥政法、维稳、民政、文化等行政部门的优势，形成社区教育参与社会治理纵横交织的网络化组织系统。

2. 督导推动常态化

当前，我国教育督导是政府的行政督导行为，主要督导范围包括普通中小学教育和幼儿教育，并没有把社区教育纳入其中。鉴于社区教育在构建服务全民终身学习教育体系、推进基层社会治理现代化等方面的重要作用和时代价值，把社区教育纳入政府教育督导的范畴已是大势所趋。要以创

[13] 教育部办公厅关于印发《社区教育示范区评估标准（试行）》的通知［EB/OL］.（2010-08-10）［2024-04-03］. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/zcs_cxsh/201008/t20100810_96620.html.

中国知网 https://www.cnki.net

新机制为动力，以推进均衡发展为重点，以提升功能作用为目标，建立社区教育督导工作机制，充分发挥教育督导的监督、检查、评估和指导职能，全面推进社区教育与社会治理协调发展。对社区教育实行政府教育常态化督导，既可以确保社区教育经费、场地、师资等办学基本要素的标准化建设，也有利于促进社区教育参与社会治理功能作用的发挥、效果质量的提升。政府教育督导机制将有效增强地方各级、各部门推进社区教育发展的责任感和使命感，为社区教育深入推进社会治理营造良好的社会氛围和政策环境。

3. 评价反馈科学化

评价和反馈是社区教育活动中相互关联的两个重要环节。评价是指对社区教育过程及结果进行判断、分析后得出的结论。反馈是指将社区教育结果返回给社区教育实施者和教育受众，以便其能够根据结果信息调整社区教育活动。评价提供了判断社区教育效果的标准，而反馈则提供了改进社区教育活动的具体指导，两者相辅相成，缺一不可。建立社区教育评价反馈机制是一个系统过程，具体包括明确评价目标、选择评价方法、收集评价数据、分析评价结果、反馈评价结果、制定改进措施、定期评估合作效果等多个环节步骤。在实际操作中，这些环节步骤还需要根据具体情况进行调整和优化。建立科学的评价反馈机制，有利于打破以往社区教育发展中存在的只重过程或只重结果的片面思维，将社区教育过程中的教育者表现、居民反映、教育内容、方法手段、教育环境、教育管理等要素都纳入评价体系之中，实现对社区教育环节质控和终末质控的统一，是确保社区教育社会治理功能生态体系有效运行的必然举措。

The Social Governance Function of Community Education and the Construction of its Ecological System

ZHU Zhongbiao

【**Abstract**】Community education is an indispensable practical carrier for grassroots social governance in the new era. This study explores the intrinsic relationship between the development of community education functions and social governance from the perspective of social governance, as well as the logical trend of community education functions adapting to social governance. It objectively examines and analyzes the challenges faced by the development of community education governance functions. Based on the principles and mechanisms of the interaction and connection between "organisms" and "environment" in the theory of "social ecosystem", this paper explores and proposes the basic path for constructing a functional ecological system for community education and social governance from the aspects of reshaping the main body of elements, strengthening element guarantees, and closely coordinating elements.

【**Keywords**】community education; social governance function; ecological system

中国知网 https://www.cnki.net