

中国成人教育
China Adult Education
ISSN 1004-6577, CN 37-1214/G4

《中国成人教育》网络首发论文

题目：可持续发展教育何以融入社区教育：逻辑解构、现实挑战与行动策略
作者：张佳妮，史枫
网络首发日期：2026-06-03
引用格式：张佳妮，史枫. 可持续发展教育何以融入社区教育：逻辑解构、现实挑战与行动策略[J/OL]. 中国成人教育.
<https://link.cnki.net/urlid/37.1214.G4.20260603.1056.002>



网络首发：在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认：纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

可持续发展教育何以融入社区教育：逻辑解构、现实挑战与行动策略

张佳妮¹，史枫²

(1. 四川开放大学 教育数字化与终身学习研究中心，四川 成都 610073；

2. 北京教育科学研究院 终身学习与可持续发展教育研究所，北京 100036)

[摘要] 推动可持续发展教育融入社区教育，是回应全球可持续发展议程，创新基层社会治理与推动学习型社会建设的关键举措。可持续发展教育与社区教育存在内在价值耦合，社区适为可持续发展教育的实践场域，社区参与能够促进居民对可持续发展的认知内化与行为转化。当前可持续发展教育融入社区教育在理念认知、资源整合、内容供给与支持体系等面临着多重挑战，为深入推进可持续发展教育融入社区教育，未来需深化整体性可持续发展教育理念共识，构建全机构参与的协同网络，创新扎根社区的在地化内容供给，构建激励相容的闭环支持体系。

[关键词] 可持续发展教育；社区教育；逻辑解构；现实挑战；行动策略

[作者简介] 张佳妮（1985-），女，博士，四川开放大学教育数字化与终身学习研究中心副教授，研究方向为社区教育、成人教育等；史枫（1973-），男，硕士，北京教育科学研究院终身学习与可持续发展教育研究所所长，研究员，研究方向为终身教育、职业技术教育、可持续发展教育等。

[基金项目] 四川省教育厅高校人文社会科学重点研究基地教育数字化与终身学习研究中心2024年度一般科研项目“利益相关者参与生态学习社区建设的协同机制研究”（项目编号：DELL2024YB-39）阶段性成果。

一、问题提出

当前全球可持续发展正面临严峻挑战，不断加剧的地缘政治紧张局势、气候灾害与全球生活成本危机已影响到数十亿人^[1]。2015年联合国通过的《变革我们的世界——2030年可持续发展议程》确立了17项可持续发展目标（Sustainable Development Goals, 简称SDGs），明确提出到2030年应确保所有学习者都掌握应对气候变化、促进社会公平等可持续发展所需的知识与技能，具体做法包括开展可持续发展等方面的教育^[2]。可持续发展教育（Education for Sustainable Development, 简称ESD）既是SDG4“确保包容和公平的优质教育，让全民终身享有学习机会”这一目标不可或缺的组成部分，亦是实现其他可持续发展目标的重要推动力^[3]。它倡导各年龄段学习者都能获得对环境、经济、社会有益的知识、技能及价值观，促使其做出理性决策并采取负责任的行动^[4]。为此，联合国教科文组织支持各国开发和拓展可持续发展教育实践，帮助学习者理解可持续发展议题的内在关联，使他们有能力为环境保护、经济发展、社会包容等作出贡献^[5]。我国已将可持续发展上升为国家战略^[6]，并于2010年将可持续发展教育纳入《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》中。由此，可持续发展教育已成为国内外共同关注的重要教育领域。

社区作为社会治理基本单元与居民生活核心场域，被认为是最有可能发生意义重大变革性行动的地方^[7]。2022年联合国教科文组织发布的《2030年可持续发展教育路线图》将“加快地方层面行动”列为五大优先领域，倡导将社区作为开展可持续性行动的重要场所^[8]。以社区内全体成员为对象的社区教育，与倡导全员参与的可持续发展教育在理念上高度契合。二者深度融合，既是落实全球可持续发展目标的本土化探索，亦是推进我国学习型社会与美丽中国建设的必然要求。

然而，尽管可持续发展教育受到广泛关注，但通过梳理文献发现，当前仍面临以下不足。一是可持续发展教育过度依托学校场景，尚未全面融入国民教育体系，在社

区教育等非正规教育领域覆盖不足^[9]。目前社区教育多聚焦老年教育、青少年校外教育等传统领域，可持续发展教育的独特价值尚未充分释放。二是有研究者已关注到生态文明教育在社区教育中的作用、现状、问题等^[10-11]，但对可持续发展教育融入社区教育的系统解构并不多见。

本研究认为，可持续发展教育融入社区教育既是回应全球可持续发展议程的时代需求，也是创新我国基层社会治理的关键举措，更是推动我国社区教育高质量发展与学习型社会建设的必然要求。本研究基于逻辑解构、现实挑战与行动策略三个维度，系统探讨以下三个核心问题：（1）可持续发展教育融入社区教育何以可能？（2）可持续发展教育融入社区教育有何挑战？（3）可持续发展教育融入社区教育何以实现？通过分析上述三个问题，以期增进社区教育研究者与实践者对可持续发展教育的理解，为推动可持续发展教育融入社区教育提供理论支持与实践指引。

二、可持续发展教育融入社区教育的逻辑解构

正如黑格尔所言，现实性在其展开过程中表明为必然性^[12]。可持续发展教育融入社区教育，并非两种教育形式的简单叠加，而是二者在内在价值、空间载体与实践逻辑上高度契合的必然结果。

（一）价值逻辑：可持续发展教育与社区教育的内在耦合

第一，以人为本的价值同源，奠定了融入的学理根基。无论是社区教育还是可持续发展教育，其核心旨归均根植于以人为本的价值理念，强调人的全面发展。人的全面发展不仅包括智力与体力的发展，亦包含道德、情感等诸方面的提升^[13]。社区教育的根本目的在于提高社区成员的素质和生活质量，促进成员全面发展与社区可持续发展^[14]。这表明社区教育的起点与终点始终是社区中的“人”，通过为不同年龄、身份、背景的社区成员提供平等的学习机会，最终实现其全面发展。而可持续发展教育坚持以人为本的原则^[15]，其核心价值在于树立和谐的人与自然、人与社会、人与人之间的关系，帮助学习者成为具有可持续发展意识与能力的新型公民^[16]。二者均以人的全面发展为核心，这种价值同源构成了二者融合的哲学根基。

第二，个体价值与集体价值的辩证统一，构筑了融入的实践框架。社区教育通过开发利用各种资源，在提高社区成员个体素质与生活质量的同时，指向社区的可持续发展^[17]。这种定位揭示了社区教育并非孤立地看待个体价值的提升，而是将个体置于社区发展的背景之中，体现了个体价值与集体价值的辩证统一关系。可持续发展教育的“中国方案”——生态文明教育^[18]，同样体现了这种辩证思维，有效地实现了生态公民培育与生态社会建设的统一^[19]。因此，可持续发展教育融入社区教育，既能促进居民认知与能力的提升，又能通过环保项目、绿色治理等可持续发展实践，凝聚社区共识、培育公共精神、激发集体行动、改善公共环境，创新了基层社会治理方式，实现了从个体学习到社会治理的升华。

第三，促进社会可持续发展的目标同向，锚定了融入的战略定位。社区教育与可持续发展教育均以实现社会可持续发展为长远目标^[20]。社区教育通过提升社区居民的整体素养，培育社区共同体意识，构建和谐包容、可持续的社区发展格局。可持续发展教育通过引导人们树立可持续发展理念，改变人们的行为方式，以建设一个更加公正、更具可持续性的社会^[21]。这种目标的同向性，使得融入了可持续发展教育的社区教育突破了传统教育的边界，成为普及可持续发展知识、倡导可持续发展行为、培养可持续发展技能、传播可持续发展文化的重要载体，助力社会可持续发展目标，实现教育内涵的升华。

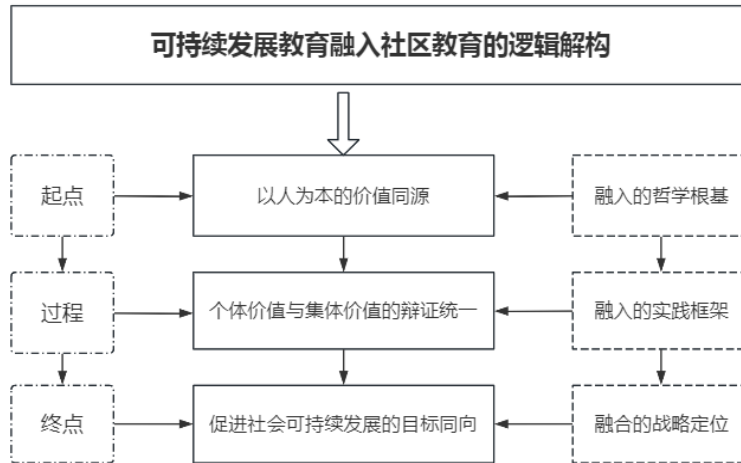


图1 可持续发展教育融入社区教育的逻辑解构

综上所述，可持续发展教育融入社区教育的逻辑解构如图1所示。以人为本的价值同源决定了可持续发展教育融入社区教育的起点，这是前者融入后者的哲学根基。实现个体价值和集体价值的辩证统一是可持续发展教育融入社区教育的实践框架，体现了两者在过程中的共同追求。指向社会可持续发展的目标同向是可持续发展教育融入社区教育的战略定位。这种从起点到过程、再到终点的内在耦合，形成了可持续发展教育融入社区教育的价值逻辑。

（二）空间逻辑：社区适为可持续发展教育的实践场域

社区作为个体日常生活与社会关系交织的基本单元，其固有的空间属性为可持续发展教育提供了不可替代的实践场域。列斐伏尔“空间三元辩证法”包含的感知的空间、构想的空间、生活的空间三个维度^[22]，为解构可持续发展教育融入社区教育的空间逻辑提供了契合的分析框架。

从感知的空间来看，社区教育作为全民终身教育体系的“最后一公里”^[23]，能够为可持续发展教育提供可感知的物质环境。因为只有社区层面，人们才能做出与可持续发展相关的选择，找到为可持续发展努力的合作伙伴，并付诸相关的行动^[24]。也只有以社区为根基，才能有效地开发和利用各种在地化的教育资源^[25]。例如，社区内的绿色空间设计、垃圾分类设施布局、节能节水宣传海报等，能够潜移默化地引导居民树立可持续发展理念；乡土文化、地方历史乃至社区成员的实践经验，均可转化为鲜活的可持续发展教育素材。

从构想的空间来看，政策制定者、学术研究者等群体塑造了一种规范性空间，社区在其中承担着关键的空间表征阐释功能。国内外发布的一系列与可持续发展相关的纲领性文件、行动计划、政策文本等，以及学界提出“生态学习社区”^[26]“绿色社区”^[27]等专有概念，共同勾勒出理想的可持续发展教育蓝图。社区通过开展系统化的课程设计、常态化的宣传引导以及专业化的实践培训，能够将宏观抽象的可持续发展战略目标，解构为适配社区场景的具象化学习目标与可落地的居民行为规范。例如，北京市密云区作为首都重要水源保护地，肩负着水源涵养、生态护绿等治理责任，这一定位构成了当地社区独特的区域性空间表征。密云区社区教育中心立足这一空间特质，构建覆盖儿童至老年全年龄段的全球生态文明教育体系，依托“密云全民学习网”线上平台与学习积分系统，将水源保护的宏观生态治理要求，转化为居民可参与、可践行、可激励的在线课程资源与线下实践活动，实现了可持续发展教育从规范性空间走向了真实的实践空间。

从生活的空间来看，社区的文化情境、所形成的社会网络以及社区成员的日常生活体验，为可持续发展教育在地化提供了天然的场域支持，该空间也是列斐伏尔理论中最具生命力的空间维度^[28]。可持续发展不仅关注环境的改善，更关切人的价值观、生活方式，乃至社会文化的深层变革。社区的核心价值在于，它并非一种单一的地理空间，而是集物理空间、文化空间与社会空间于一体的“复合型场域”^[29]。这种多元空间的叠加性，使得嵌入社区的教育活动能够突破传统教育的局限，更具针对性地引导和重塑社区成员的价值观念与行为模式。例如，在云南民族农村地区，依托学校与社区开展的民族文化遗产教育，本质上是可持续发展教育嵌入社区空间的典型实践形态。该实践以社区本土文化传统、居民生活经验与文化认同为根基，以民族文化遗产为纽带，帮助青少年掌握适应主流社会与本地可持续发展需求的知识与技能的同时，促进地区经济、文化的和谐有序发展，实现了可持续发展理念在民族地区的本土化落地^[30]。

（三）实践逻辑：社区参与促进居民认知内化与行为转变

可持续发展教育融入社区教育，并非将可持续发展知识简单植入社区教育课程之中，而是以社区参与作为从外部输入到内生建构的桥梁，推动居民对可持续发展教育从认知到认同再到行为转变。

其一，社区参与推动可持续发展教育从知识学习转向在地实践，实现教育理念与社区行动的深度融合。研究者发现，学习者即便具备了生态认知和生态意识，也并不必然会产生生态行为^[31]，还需情境性支持、实践性载体等其他支持性条件。社区参与为居民提供了真实的生活场景，打破了知识学习与生活教育的边界，使抽象的可持续发展理念转化为社区内的真实议题。当居民从聆听讲座的听众，转化为社区花园的种植者、垃圾分类的督导员或旧物改造的设计师时，学习从被动接受转变为在地实践。

其二，社区参与推动可持续发展教育从单向宣导转向意义共建，实现价值目标与社区治理的有机融通。可持续发展本质是一种生活方式与价值观念的变革^[32]，其落地过程必然伴随着不同利益诉求或价值取向的碰撞与博弈。社区参与通过搭建民主协商平台，将可持续发展议题转化为社区公共事务，为居民提供了平等表达与协商共治的空间，其本质是居民对美好生活的意义共建。例如，居民通过协商制定绿色社区公约，将绿色出行、节约水电、垃圾分类等可持续发展行为进行本土化约定，赋予其集体认同的合法性与可操作性。这种基于社区参与的意义共建，不仅能推动可持续发展教育的价值内化，更将可持续发展目标嵌入社区治理中，实现两者的协同推进。

其三，社区参与推动可持续发展教育从个体行为转向社区风尚，实现行为养成与社区文化的系统融汇。可持续发展教育的微观目标是实现居民可持续行为的普遍化与常态化。群体动力理论揭示出个体的行为选择并非孤立存在，而是会受到约束力、凝聚力、驱动力等群体动力影响^[33]。由社区参与形成的社会互动网络，如学习共同体、志愿者团队、绿色实践小组等，能将分散的可持续行为主体联结为行动群体，推动了可持续发展从个体行为上升为集体共识。

三、可持续发展教育融入社区教育的现实挑战

尽管可持续发展教育与社区教育存在内在耦合逻辑，但在现实过程中，由于受理念认知、资源整合、内容供给、支持体系等多方面因素的制约，可持续发展教育融入社区教育面临如下现实挑战。

（一）理念认知挑战：认知浅表与共识不足

其一，认知浅表。当前社区教育参与者对可持续发展教育尚存在浅表化认知倾向。可持续发展教育涵盖环境、社会、经济、文化等维度，强调尊重他人、尊重环境

与资源、尊重差异性和多样性，其核心是培养学习者的批判性思维、系统思维及负责的行动能力^[34]。然而，当前社区层面的实践往往将其简化为环境保护，对更深层的社会责任关注不足，社区发展问题未能有效嵌入社区教育之中。有研究者就指出，目前我们实施的只是“关于可持续发展的教育”，还未能深入到“为了可持续发展教育”阶段^[35]。究其原因，一方面，一些社区教育管理者认为可持续发展教育离当前居民的学习需求太远，他们更倾向于按照传统的基于学习者需求模式开设社区教育课程，对融入可持续发展理念的创新实践缺乏探索热情。另一方面，大部分居民将社区教育视为获取实用技能、丰富个人生活的重要方式，认为可持续发展是距离自身生活较远的宏大主题，对可持续发展相关课程的参与意愿不高。例如，有研究者对济南市城市社区居民的社区教育需求进行调研后发现，美食料理、体育健身、投资理财等课程是受众需求最高几类课程。可持续发展主题课程无论在居民需求排序还是社区实际开设数量上均处于绝对劣势。^[36]

其二，共识不足。表现为对可持续发展教育全机构参与的本质缺乏共同认知。“全机构”这一概念来源于2014年联合国教科文组织颁布的《全球可持续发展教育行动计划》，指各级教育系统参与其中，统筹整合多方资源优势，协同推进可持续发展教育^[37]。具有代表性的实践是2022年联合国教科文组织发起的“绿色教育伙伴计划”。该计划倡导使用全机构方法，将气候变化教育纳入终身学习体系中，强调学校、社区、政府、教师、家长等多元主体均发挥关键作用^[38]。因此，可持续发展教育的成功实施，有赖于打破正规教育与非正规教育、非正式教育的边界，动员多元主体的协同参与。然而，我国可持续发展教育尚未完全融入整个国民教育体系^[39]。在实践中，可持续发展教育的责任常被主要赋予正规学校教育体系，其全机构的特性在社区层面未被充分理解和接纳。这种共识的缺乏导致社区在可持续发展教育中被边缘化，即被视为学校开展可持续发展教育知识传授的实践场地，而非一个能主动整合资源推动可持续发展教育在地化实践的独立场域。

（二）资源整合挑战：分布零散与协同乏力

其一，分布零散。可持续发展教育是一种贯穿于全年龄、全阶段、全机构的优质教育形式，资源的理想状态应系统化与整合化，然而现实中却呈现出分布零散的状态。一是教育资源多集中于正规教育体系中。目前关于可持续发展教育的相关教育内容往往存在于中小学、高校部分课程中，未形成可持续发展教育相关的终身学习体系^[40]。二是全日制学校与社区存在壁垒。全日制学校拥有师资、学术团体、课程、设备等重要教育资源，社区则蕴藏着丰富的文化传统、实践空间与在地化议题。然而从现实情况来看，二者尚缺乏稳定畅通的资源流转与共享机制。这种壁垒造成了教育资源在正规教育体系与非正规教育体系之间的二元分割。三是社区内部潜在教育资源未被充分识别与激活。社区内企业、社会组织、文化场所、生态空间以及居民的经验与技能等，都是宝贵的教育资源，需要被有意识地开发并链接到可持续发展教育的项目与活动中。资源的零散分布导致居民接触到的可持续发展教育往往是单次的讲座或活动，未形成从理念认知到行为实践的完整路径，无法帮助居民构建起对可持续发展的系统性理解。例如，福建岵山社区大学通过改造闲置的古建筑四合院，将其打造成为对居民具有强大吸引力的乡村文化公共空间，推动了乡村文化生活的持续开展^[41]。此类有效开发社区资源的成功案例值得广泛推广。

其二，协同乏力。可持续发展教育涉及教育、环境、发展等多维议题，其融入社区需要教育部门、环保部门、民政部门以及基层政府等多方协作。从制度层面来看，由于缺乏系统性的顶层制度设计，各参与主体职能划分不清、协作路径不明，难以形成有效的协作关系。例如，我国在实践生态文明教育过程中就面临着政策倡导与制度

规范协同性不足等问题^[42]。从运行机制来看，社区开展的可持续发展教育多为零散性活动，如单次主题讲座、宣传推广等，缺乏多元主体间的长效合作机制。浅层化合作与可持续发展教育所需的长期性、系统性变革要求不匹配，导致可持续发展教育融入社区教育的效果流于形式。

（三）内容供给挑战：内容空泛与落地局限

其一，内容空泛。“在地化”是实现可持续发展目标的关键策略^[43]，鼓励回应地方性生态与文化问题。但一些社区开展的相关课程未能充分挖掘与整合本地生态资源、文化传统与现实矛盾，提供的往往是普适性、标准化的学习内容，导致居民对可持续发展认知往往停留在理论层面，未能与自身日常生活经验形成共鸣，亦无法调动其深层的情感认同与持续参与的意愿。这种空泛的内容容易给人一种说教之感，缺乏以人为本的温度和身临其境的场景感，难以引发居民主动反思所处环境与社会经济文化等的深层联系。例如，居民可能掌握了垃圾分类的方法，但未能理解垃圾分类与资源循环的内在关联；参与了一次植树活动，却未形成对维护社区生物多样性的责任意识。这种空泛的内容供给，使学习往往停留在认知表层，难以转化为稳固的价值观与持久的行为习惯。

其二，落地局限。社区教育在推进可持续发展主题时，方式上呈现出明显的单一性。一是教学方式固化。许多活动限于讲座、宣传栏、发放资料、播放视频等方式，项目式、体验式等形式并不多见。二是学习场景局限。可持续发展教育倡导跨界学习^[44]，鼓励跨越学校、社区、自然场域、数字空间的边界，在多元实践中学习。但现实中可持续发展教育多局限于教室或线上资源，与社区周边的自然环境、文化遗产、科技场馆等链接不充分。三是数字化赋能不足。尽管数字技术为拓展学习时空、丰富互动形式提供了可能，但现阶段的技术应用往往停留在信息发布或线上课程直播等浅层层面，社区环境数据监测、绿色行为记录、经验共享与协作等数字化平台或工具开发不足。

（四）支持体系挑战：保障薄弱与激励缺位

其一，保障薄弱。一是政策保障不足。尽管可持续发展教育已被提升至国家战略层面，但具体到社区教育中，专门性、系统化的政策支持明显不足。相关政策多以宏观的意见或通知的形式呈现，缺乏具有强制约束力的法律法规作为基石，亦缺少与之配套的实施细则，导致政策要求难以转化为基层社区的实际行动。二是经费保障匮乏。社区教育的整体经费本就有限，能够分配到可持续发展教育领域的专项经费更是寥寥无几，难以支撑课程体系开发、专业师资培训、活动场地升级等必要支出，不少社区只能依托志愿者的无偿服务开展简单的宣传活动，难以形成系统化、常态化的教育模式。以四川省2019年社区教育经费投入数据为例，全省仅泸州、绵阳两市人均社区教育经费投入达到0.5元至1元，有13个地市人均投入不足0.5元，另有5个市（州）未安排任何社区教育专项经费^[45]。三是师资力量薄弱。现有社区教育工作者大多未接受过系统的可持续发展教育专业培训，对可持续发展理念的理解不够深入，教学方法也较为单一，难以高质量传递可持续发展教育的核心内涵。

其二，激励缺位。由于缺少持续的经费支持或荣誉评定，使得社区教育机构开展相关工作主动性不足。社区教育工作者大多以兼职或志愿者身份参与其中。由于缺少针对性的系统培训与清晰的职业发展路径，导致他们难以长期投入到可持续发展教育中。此外，对可持续发展教育成效的评价缺少明确的评价框架，且评价对象局限于学生群体^[46]，这无疑进一步削弱了其投入的积极性。对社区居民来说，现有社区教育活动多以单向宣讲为主，缺乏完善的精神或物质激励机制，未能形成促进理念转化为行动的支持性环境。虽有研究提及可通过榜样示范、荣誉表彰等方式激发居民的主动参

与^[47]，但这类方式往往无法形成持续强化的效果，居民行为易呈现仪式化或偶然化特征。

四、可持续发展教育融入社区教育的行动策略

基于上述现实挑战分析，本研究围绕可持续发展教育融入社区教育这一核心目标，提出了深化理念共识、构建协同网络、创新内容供给、夯实支持体系四个相互关联的行动策略，构建了一核四维行动策略模型图（图 2），形成了从理念引领到实践落地、从内容供给到制度保障的完整融合路径。

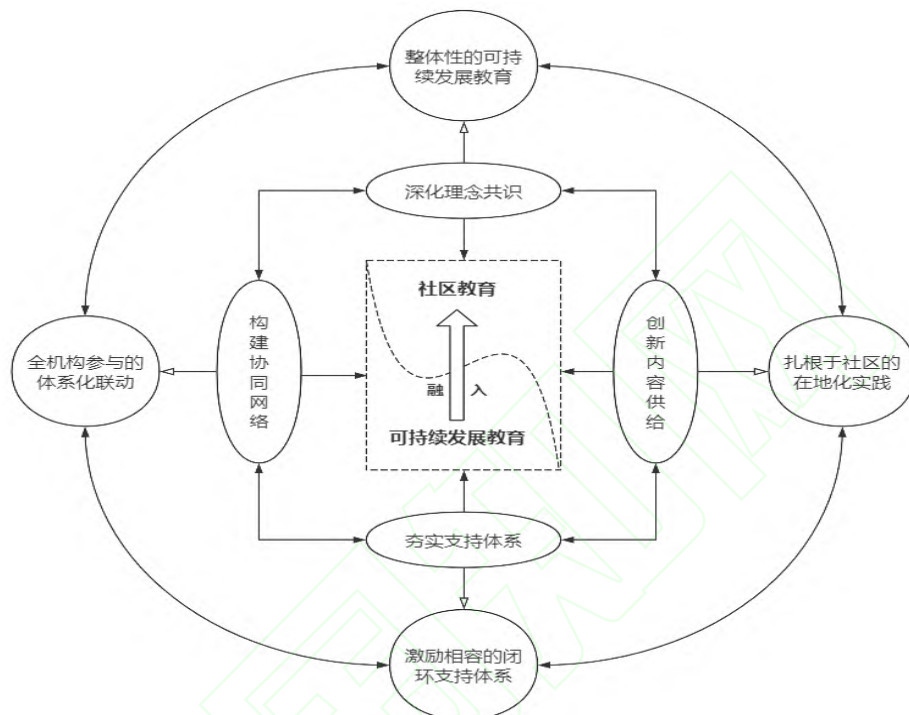


图 2 可持续发展教育融入社区教育的行动策略模型图

（一）深化理念共识：从环境教育到转向整体性的可持续发展教育

推动可持续发展教育融入社区教育，首要任务在于深化理念共识。当前对可持续发展的理解多局限于环境保护，缺乏对经济、社会、文化等维度的整体性认知。未来需要推动社区教育相关者对可持续发展教育的理解从环境维度转向整体性维度。

一是强化政策引领与理论传播，提升认知层级。可借鉴法国通过出台相关法律来强化可持续发展教育教学地位的做法^[48]，加快研制并出台《社区可持续发展教育实施纲要》等专门性指导文件。这些文件需明确阐释可持续发展教育在社区层面的核心内涵，即不仅是环境教育，更是关乎社区治理、绿色经济、文化遗产与社会公平等方面的整体性教育。可将联合国可持续发展目标所涵盖的广泛议题，如消除贫困、增进健康福祉、减少不平等、建设可持续城市等引入到社区教育之中。同时，可通过学术研讨会、社区公开课、新媒体科普等多种渠道，系统传播可持续发展教育的丰富内涵。

二是构建共同愿景与在地化叙事，凝聚社区共识。鼓励社区结合自身拥有的自然、经济、文化等资源，在社区开展参与式讨论，挖掘和讲述本社区在可持续发展方面的历史、现状与未来“故事”，创建社区可持续发展文化符号，建立社区发展的共同愿景。例如，北京市东城区立足首都功能核心区的定位，将生态学习嵌入北京历史文化、皇城文化、胡同文化、中轴文化等古都文化之中。通过引导社区居民将所学融入城市更新与古城保护工作中，增强居民作为东城人的责任感和使命感，赋予了学习以历史厚度和现实温度。北京市昌平区霍家营社区联合居民共同创造了社区独有的文

化符号——垃圾分类 IP 形象“嚯嚯”，并开发了专属于该社区的绿色徽章、环保笔记本等系列文创产品。这些独特的叙事元素，将抽象的绿色生活理念转化为可触摸、可参与、有归属感的社区故事，社区居民在垃圾分类上的参与率从 3% 提升至 100%。

三是革新社区教育教学目标与定位，强化责任意识。当前社区教育的教学目标多强调个体知识获取、技能提升等显性层面，对社区居民责任感等隐性层面关注不足。应引导居民从关注“小我”的提升，到形成“大我”的格局，成为具备可持续发展素养的社区主体。革新社区教育的教学目标，意味着要超越传统的社区教育定位，将培育具有可持续发展价值观念、科学知识、学习能力与生活方式的地球公民作为指向，引导居民形成对公平正义的价值关怀，激发其对可持续生活方式的情感认同。

（二）构建协同网络：从零散运作到形成全机构参与的体系化联动

可持续发展教育融合了生态保护、社区治理、文化传承、促进公平等多个维度，其在社区的落地生根需要多元主体的协同发力，形成全机构参与的体系化联动。

一是建立跨部门协作与资源统筹机制。在市、区（县）级层面，可通过联合发文、定期联席会议等形式，明确行政部门、社区、科研机构、公益组织等各方权责，将可持续发展教育融入社区发展规划与年度工作考核。可借鉴英国“绿色学徒制”思路^[49]，推动职业院校、本地企业与社区合作，将可持续技能培训嵌入社区教育课程。例如，北京市延庆区职业学院联合区乡镇街道、社区园林局、妇联等单位，开展家庭园艺技能培训等可持续发展教育相关课程，获得了居民的广泛好评。可推广上海市宝山区经验，成立“社区绿色生态建设工作组”^[50]，协同推进可持续发展教育项目的策划与实施。

二是搭建多层次、网络化的实践共同体。纵向层面，构建“区—街道—社区”三级联动指导与实施体系。横向层面，大力培育和发展各类社区学习共同体，如环保志愿者团队、社区花园共建小组、旧物改造手工坊等。可借鉴国际上推行的学校整体参与法和全机构方法，积极推动社区与辖区内中小学、高校、科研院所、企业、博物馆、公园等建立稳固的伙伴关系。鼓励学校向社区开放实践基地，高校专家为社区提供专业指导，企业提供实践场地或资金支持，形成协同育人的教育合力。例如，北京市房山区创新性地提出了“乡融·共生”的理念，将乡校（平台与知识枢纽）、乡贤（生态理念与技术引领者）、乡村（生态实践场域与主体）三者进行了深度融合，打造了共生发展的生态学习圈，项目成果的社会和经济效益显著。

（三）创新内容供给：从空泛宣教到开展扎根于社区的在地化实践

可持续发展教育内容空泛、教学方式单一等问题，导致学习效果难以转化为行动。现代心理学研究发现，知识储存的方式并不完全是以抽象的概念存在于大脑皮层中，还存储在人类的身心体验中^[51]。未来需创新内容供给，让可持续发展教育“活”起来。

一是开发模块化的在地课程资源。创新内容供给的首要行动，是摒弃泛泛而谈的理论灌输，围绕社区真实存在的可持续发展议题，挖掘提炼本土教育资源，开发系列主题课程。社区周边的自然景观、历史遗迹、本土动植物、传统生活方式、生态环境问题等，均可作为生动的课程素材。这种对地方性资源的挖掘与整合，能使可持续发展教育从抽象概念转化为可感知、可共鸣的地方叙事，从而有效激发居民的认同感与学习兴趣。

二是大力推行项目式学习。项目式学习能够使社区成为可持续实验室，助力学习者经历从认知到行为的转变^[52]。德国被动式节能建筑项目证明，在社区场景中开展的环境教育能实现显著的节能减排效果^[53]。项目式学习将学习过程与社区治理过程合二为一，居民从被动的知识接受者，转变为主动的社区参与者。例如，北京市石景山区

首钢矿区社区设计的“街心花园改造”项目式学习，由居民与学生共同参与调研植物种类、设计功能定位、研讨改造方案等全过程，使原本仅具有单一休闲功能的公共空间，转化为融合了生态保护、中医药文化与科普教育的复合场域。这种在地化的项目式学习既改造了社区环境，更将可持续发展教育中关于生物多样性、土壤保护、循环利用等内容有效地实现了落地。

三是建立数字化资源共建共享平台。开发或利用社区新媒体平台，如公众号、短视频、小程序等，设立可持续发展教育专题模块，搭建活动资讯推送、课程资源整合、实践成果展演及居民互动交流等版块。鼓励社区居民参与内容共创，引导居民分享日常生活低碳实践、旧物改造等实践案例。推动线上场景互动与线下实践活动深度融合，形成人人既是学习者，也是贡献者的共享学习生态。

（四）夯实支持体系：从保障薄弱到构建激励相容的闭环支持体系

夯实支持体系的关键在于构建一个激励相容的闭环支持系统。“激励相容”是现代经济学中的一个概念，指个体在追求自身利益的同时，也能实现集体利益的最大化^[54]，从而达到主观为自己、客观为集体的双赢局面。应用到可持续发展教育中，则是使社区教育各参与主体在追求自身利益的过程中，其行为选择恰好与可持续发展教育目标相一致，以内生动力驱动多方协同联动，形成可持续发展教育闭环支持体系。

一是完善政策支持与资金保障等刚性约束。可借鉴欧盟经验，通过制定地方性社区教育或终身学习条例，将可持续发展教育列为社区教育的内容之一，为资源调配与责任划分提供法律依据。《2030年可持续发展教育路线图》建议为可持续发展教育投入新的预算^[55]。建议推动地方政府将可持续发展教育纳入经济社会发展规划和财政预算，设立专项基金，对优秀项目、创新课程和示范社区予以奖励和支持。鼓励和引导企业、基金会等社会资本通过公益捐赠、设立项目基金等方式参与。通过有力的政策支持与资金保障，确保社区开展可持续发展教育成为社区治理与发展的“必选项”。

二是设计精神与物质相结合的柔性激励机制。对于社区教育机构与工作者，可建立可持续发展教育专项绩效评估与奖励制度，将其工作成效与评优评先、职称晋升、项目资助等挂钩。建议将可持续发展教育纳入社区教育工作者的培训内容中。对于社区居民，可创新“绿色积分”“生态账户”等载体，将其参与可持续发展教育培训与实践行为转化为可累积、可兑换的积分，如换取社区服务、物质奖励等。对于企业和社会组织，可通过税收优惠、政府采购倾斜、社会责任评级加分等政策工具，激励其支持社区开展可持续发展教育项目。

三是构建科学导向的监测评价体系。联合国教科文组织高度重视对可持续发展教育进展情况进行监测与评估。建议开发适用于社区场景的可持续发展教育质量监测工具与评价体系，实现支持体系的闭环优化。监测评价数据应定期向政策制定者、资源提供者、实践者及社区居民公开反馈。一方面，依据评估结果对激励政策进行动态调整，例如对成效显著的社区加大资源奖励，对参与度高的居民提升积分兑换价值，形成“评估—激励—强化”的正向循环。另一方面，根据暴露出的问题迅速反馈至政策修订与资源再分配过程中，引导支持体系自我修正。如此，形成刚性约束与柔性激励相结合的激励相容闭环支持体系，更好地推进可持续发展教育融入社区教育。

How Education for Sustainable Development Integrates into Community Education: Logical Deconstruction, Practical Challenges and Action Strategies

Zhang Jiani¹, Shi Feng²

- (1. Digitization of Education and Lifelong Learning Research Center, Sichuan Open University, Chengdu, Sichuan 610073, China;
2. Institute of Lifelong Learning and Education for Sustainable Development, Beijing Academy of Educational Sciences, Beijing 100036, China)

Abstract: Promoting the integration of education for sustainable development into community education is a key measure to respond to the global sustainable development agenda, innovate grassroots social governance and advance the construction of a learning-oriented society. There is an inherent value coupling between education for sustainable development and community education. Communities naturally serve as the practical field for education for sustainable development, and community participation can facilitate residents' internalization of cognition and transformation of behaviors concerning sustainable development. At present, the integration faces multiple challenges in terms of conceptual cognition, resource integration, content supply and support systems. To further advance the integration, it is necessary to deepen the consensus on the holistic concept of education for sustainable development, build a collaborative network with full institutional participation, innovate localized content supply rooted in communities, and establish a closed-loop support system with incentive compatibility.

Keywords: Education for Sustainable Development; Community Education; Logical Deconstruction; Practical Challenges; Action Strategies

参考文献:

- [1]联合国经济和社会事务部.联合国呼吁弥补发展筹资缺口,拯救可持续发展目标[EB/OL].<https://www.un.org/zh/node/216254>,2024.
- [2]可持续发展目标4:确保包容和公平的优质教育,让全民终身享有学习机会[EB/OL].<https://www.un.org/sustainabledevelopment/zh/education/>, 2026.
- [3][7][8][52][55]UNESCO.可持续发展教育:路线图[M].Paris: UNESCO, 2022.
- [4]UNESCO.Education for sustainable development[EB/OL].<https://www.unesco.org/en/sustainable-development/education,2026>.
- [5]UNESCO.What you need to know about education for sustainable development[EB/OL].<https://www.unesco.org/en/sustainable-development/education/need-know,2026>.
- [6]中华人民共和国中央人民政府.让绿水青山造福人民泽被子孙——习近平总书记关于生态文明建设重要论述综述[EB/OL].https://www.gov.cn/xinwen/2021-06/03/content_5615092.htm, 2021.
- [9][39][46]李宝庆,刘栓.可持续发展教育的欧盟镜鉴与中国路径[J].全球教育展望,2024,53(12):121-134.
- [10]王光荣.发挥社区教育在生态文明建设中的作用[J].前沿,2008,(07):170-172.
- [11]方芳,王莉.全民生态文明教育的社区实践:现状、问题及其对策[J].环境保护与循环经济,2024,44(04):107-110.
- [12]黑格尔,贺麟译.小逻辑[M].上海:上海人民出版社, 2016.
- [13]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第42卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.北京:人民出版社, 1972:45.
- [14]宋亦芳.社区教育高质量发展的理论解析[J].职教论坛,2021,37(09):98-106.
- [15]夏洁,于晶.终身学习与可持续发展行动的内在逻辑与实践再认——评《学习生态:可持续性、终身学习和日常生活》[J].终身教育研究,2022,33(05):30-36.
- [16]史根东.生态文明与可持续发展教育概念图谱释义[J].基础教育参考,2024,(06):3-13.
- [17]叶萌.国家社区教育示范区建设路径探析[D].导师:胡斌武.浙江工业大学,2017.
- [18][42]张惠虹.生态文明教育的反思与优化——从垃圾分类说起[J].思想理论教育,2019,(10):107-111.
- [19]陈时见,邵佰东.生态文明教育的公共价值及培育路径[J].现代教育管理,2024,(09):1-10.
- [20]丁海珍.教育现代化视域下社区教育发展的路径选择[J].职教论坛,2020,(03):119-125.
- [21][24][35]朱敏,匡颖,张伶俐,等.“可持续发展教育2030”实施框架解析及我国行动建议[J].成人教育,2023,43(08):11-17.
- [22][28]亨利·列斐伏尔.空间的生产[M].刘怀玉,译.1版.北京:商务印书馆, 2022.
- [23]汪琼.主持人语[J].终身教育研究,2022,33(05):29.

- [25]王建根,杜燕锋,马林.融合发展理念下的社区教育资源整合及其实现路径[J].成人教育,2023,43(08):31-38.
- [26]史枫,张婧.新时期生态学习社区:概念内涵、特色构建与推进方略[J].职教论坛,2020,36(06):111-118.
- [27][38]孔令帅,刘子靖.联合国教科文组织可持续发展教育的动因、路径及保障——基于对“绿色教育伙伴计划”的分析[J].教育科学,2025,41(02):90-96.
- [29]张智程,许松泉.社区网格化治理的空间建构路径探究——以上海市党建引领“多格合一”创新为例[J].党政论坛,2026,(02):53-56.
- [30]李青龄.依托学校促进贫困农村地区民族文化遗产的研究[D].云南师范大学,2013.
- [31]邵娜娜.我国国民生态素质教育研究[D].中国石油大学(华东),2020.
- [32]陈新夏.可持续发展的价值分析[J].哲学研究,2005,(04):111-117+128.
- [33]宋亦芳.基于群体动力理论的社区团队学习研究[J].职教论坛,2017,(09):40-47.
- [34]王巧玲,李元平.中国可持续发展教育的理论特征与实践意义[J].教育理论与实践,2011,31(28):16-19.
- [36]杨学英,吴涛,马晓,等.三教统筹学习型社会建设背景下的社区教育需求调研分析与对策建议——以济南市城市社区为例[J].中国成人教育,2024,(15):21-28.
- [37]张婧,史枫,赵志磊.面向可持续发展目标的生态学习型社区:范式特征与实践路径[J].北京宣武红旗业余大学学报,2021,(01):12-18.
- [40]关成华,陈超凡,沈欣忆.可持续发展教育的时代价值、实践绩效与未来展望[J].教育经济评论,2023,8(01):3-22.
- [41]王凌宇,江小莉,郑逸芳,等.社区教育激发乡村文化振兴内生动力路径探析[J].中国远程教育,2020,(9):70-75+77.
- [43]岳伟,郑敏.“在地化”实践:新西兰可持续发展教育的历程、逻辑与趋向[J].比较教育学报,2025,(02):95-107.
- [44]王巧玲.生态文明教育的国际新动向——联合国教科文组织全球可持续发展教育行动计划成员国对话会议解读(2018-2019)[J].环境教育,2019,(12):49-51.
- [45]周延军,张艾迪.我国西部地区社区教育高质量发展路径研究——基于对西部12省(市区)社区教育调研分析[J].福建开放大学学报,2024,(2):19-23.
- [47]张宏亮.生态文明视域下的社区生态教育及践行路径[J].继续教育研究,2015,(11):46-48.
- [48]张梦琦,刘美含.建构未来:法国可持续发展教育的设计理念与实践机制[J].比较教育研究,2025,47(02):18-27.
- [49]蒋慧子,庄彦淦,彭虹斌.英国绿色学徒制的背景、运行机制与发展趋势[J].世界教育信息,2025,38(06):13-23.
- [50]陈晓静,赵淑雯.社区教育推动社区生态学习点建设的实践与研究——以上海市宝山区罗店镇宝欣苑三居为例[J].成才与就业,2025,(08):43-47.
- [51]彭凯平.活出心花怒放的人生[M].北京:中信出版集团,2020.
- [53]谷丽贤,秦发盈.高等继续教育赋能可持续发展的逻辑框架与实施路径——基于联合国教科文组织政策文本的解读[J].中国成人教育,2026,(06):3-13.
- [54]张琦.开发性 PPP:新型城镇化高质量发展的新路径[J].湖湘论坛,2020,33(03):110-118.