

# STEAM 教育理念融入社区教育传统文化 教学的实证研究

谢亚红

(上海市松江区社区学院, 上海 201699)

**摘要:**在社区教育传统文化教学场景中,存在着教学内容碎片化、教学形式单一、创新不足等现实困境。本研究尝试将 STEAM 教育理念与传统文化教学进行深度融合,由此构建起基于文化情境感知、学科知识整合、项目实践探究、创新应用拓展以及社区共享传播的“五位一体”教学模式,同时以二十四节气课程为典型案例开展行动研究。研究综合采用问卷、观察、作品分析等多元数据采集方式,量化研究结果显示该课程在学员的认知水平、理解与应用等高阶思维方面产生了显著的提升效果。可见 STEAM 教育理念能够促进传统文化知识的深层次内化与迁移性应用,为社区教育实现传统文化的创新转化与活态传承提供实证参考。

**关键词:**社区教育;传统文化教学;STEAM 教育;教学模式

**中图分类号:** G779.2

**文献标识码:** A

**文章编号:** 2097-3578 (2026) 02-0044-08

随着时代的发展,“终身学习”已然成为一种生活方式。终身教育强调人的生命系统性发展,助力人们在社会实践活动中使其生命的长度、广度、深度、高度和温度等方面都得到发展并走向统一<sup>[1]</sup>。社区教育以实施全民教育和终身教育为目标,承担着满足社区居民多样化学习需求、促进社区文化建设的重要使命。继承和弘扬中华民族传统文化是新时代党对社区教育在内的教育工作提出的一项重要任务。作为终身教育体系的关键组成部分,社区教育的高质量发展与传统文化的有效传承息息相关。当前社区教育传统文化教学面临内容碎片化、形式单一化、与现代生活脱节等困境,制约了文化传承的深度与实效。STEAM 教育所倡导的跨学科整合、项目式学习与创新性实践理念,恰好能精准破解上述难题。

## 一、相关概念和研究进展

### (一) 相关概念

#### 1. 传统文化教育

中华传统文化是在中华民族生生不息的繁衍过程中形成的,是影响中华民族和中国人民存续和发展的所有物质和精神的文化实体和文化意识,是一个兼有多元内容、多重元素的综合体,覆盖科学、技术、艺术等诸多领域,这些领域的文化内容并不是简单的叠加,实现了有机的统一。如“阴阳五行”以阴阳平衡、五行生克为基础,成为理解传统文化的独特思维方式,不仅渗透到中医学、建筑与园林、音乐与艺术之中,更在历法与农业中影响着二十四节气的确立,指导农事活动与生活节律。传统文化教育的教学内容具有显著的跨学科特性:从方言俚语到民间口耳相传的习俗,从传统手

收稿日期: 2025-12-26

作者简介: 谢亚红,女,一级教师,研究生,硕士,主要研究方向为终身教育。

工艺到书法绘画技艺展示,再到戏曲表演形式与节庆习俗活动等均包含其中。

《社区服务指南 第3部分:文化、教育、体育服务》(GB/T 20647.3—2006)对“社区教育”的定义如下:“在社区中,开发、利用各种教育资源,以社区全体成员为对象,开展旨在提高成员的素质和生活质量,促进成员的全面发展和社区可持续发展的教育活动。”<sup>[1]</sup>社区教育以实施全民教育和终身教育为目标,在促进全民身心健康发展、提升社会文化水平、改善国民生活质量、促进社会进步方面具有重要作用。社区教育作为文化教育传承的重要组成部分,在中华优秀传统文化传承、保护方面承担着更多的历史使命。

社区教育的学员呈现出显著的多样性特点:年龄跨度大,文化背景多元,不仅有来自本地的居民,也包括了外来人群。他们的学习需求不一,学龄儿童偏向趣味科普,上班族关注技能提升和放松减压,退休人群追求养生保健与陶冶情操。社区教育面对群体的多样性,需在课程规划时,深度融合知识性、互动性与生活化,以回应不同群体的文化认同与精神需求,同时根据教学内容的特质,合理调配教室、活动室、非遗工作室等多样化教学空间,实现教学内容与教学场景的适配。

## 2. STEAM 教育理念

STEAM 是 Science、Technology、Engineering、Arts、Mathematics 5 个单词首字母的缩写,由美国学者 Yakman 于 2006 年提出<sup>[3]</sup>。科学 (Science) 培养科学探究精神和实证思维;技术 (Technology) 掌握现代技术工具和应用能力;工程 (Engineering) 发展系统设计和问题解决能力;艺术 (Arts) 激发创造力和审美素养;数学 (Mathematics) 培养逻辑思维和量化分析能力。STEAM 教育将富有创造性的学习过程作为教育核心,将科学、技术、工程、艺术和数学五个领域有机融合,强调要培养学生的批判性思维能力、创造力、与人沟通的能力、与人合作的能力等<sup>[4]</sup>。

## 3. STEAM 教育理念与传统文化教育的适配性

STEAM 教育核心价值理念在于突破传统学科的边界壁垒,与传统文化教育天然具有的跨

学科内在特质高度契合,为传统文化的现代化转化提供了创新性的支持。需特别指出的是,本研究并非简单移植国外的 STEAM 教育理念,而是基于中国社区教育“老年群体为主、注重情感共鸣和生活应用”的本土特征,以及中华传统文化强调“知行合一”的本土内核,对 STEAM 教育进行本土化适配,使跨学科整合更贴合本土学习者的认知习惯和文化认同。

传统文化中的建筑学与中医药都是跨学科融合的集成体现,前者将工程学中的榫卯结构、数学的比例计算与美学的装饰艺术等多元知识有机串联;后者则结合了生物学中的药材特性、化学的炮制工艺与哲学的阴阳平衡等。同时,传统文化强调“知行合一”,以体验式学习为路径,例如,书法学习需坚持临摹以体会笔法要义,戏曲要通过反复进行身段训练来展现神韵,传统手工艺强调亲手制作。另外,传统文化还注重情境化传承,例如,节气谚语与农事活动相融合,传统礼仪在节日场景中得以践行。这些与 STEAM 教育强调项目式学习、创新性实践的核心理念高度一致,有助于推动知识向生活有效转化和应用。

从本土化实践视角来看,STEAM 教育理念在社区教育中的应用需要把握三点:一是内容本土化,优先选择贴近本区域的非遗,如本土手工艺、民俗节庆、美食技艺等,并关注社区民生需求,如养生保健、食品安全等相关的主题。二是技术轻量,入门简易,避免程序复杂、技术门槛高的实践形式。三是聚焦传统文化在现代生活中的实践应用,如节气养生、传统礼仪日常践行,弱化专业技能培养,让技能生活化,适配社区学员“学以致用”的核心需求。

## (二) 国内外研究现状分析

STEM 教育在国外被视为一项国家层面的终身学习活动,“通过全社会力量的参与,以多种形式的活动吸引青少年热爱科学、参与 STEM 实践活动,了解 STEM 职业,提高全民科学素养,提高公众理解科学的能力”<sup>[5]</sup>是其核心目标。这一目标与联合国在《变革我们的世界:2030 年可持续发展议程》<sup>[6]</sup>中提出的“让全民终身享有学习机会”一致。这较好地说明了国际社会认为 STEM 教育(后来发展为 STEAM 教育)的价值不仅限于培养专业人才,更奠定了公民适应未来科技社会、理解科学现象的基础,其

应用场景广泛,覆盖从青少年到成人的全生命周期,并延伸至社区等非正式学习空间。

国内现有的关于STEAM教育在社区教育这一非正式、广谱化教育领域的应用,仍处于探索与起步阶段。将中华优秀传统文化融入STEAM教育,是本土化实践的一个重要方向,当前的研究呈现出几种代表性范式。

**文化传承型教学范式:**詹泽慧等<sup>[7]</sup>学者提出的文化传承型教学范式,以中华优秀传统文化为载体,对STEAM教育的本土化创新进行了积极探索。该教学范式在情境认知理论与双循环探究模型的基础上建构了C-STEAM教育6C模式,涵盖了文化情境感知、文化内涵理解、文化特征探究、文化制品创作、联系社会推广、总结评价反思6个核心环节并涉及多项关键活动。目前6C模式已经成功应用于佛山市澜石小学的“佛山粤剧文化——天工开物小小工匠”项目,参与的学生对传统文化的认识度显著增强。

**项目式重构范式:**孔佳<sup>[8]</sup>在艺术设计的教学实践中引入项目式教学(PBL)和多学科融合理念(STEAM),在服饰图案课程教学实践中构建服饰图案教学理论。该研究不再停留在将传统服饰文化单一植入原有课程,而是将“中华服饰文化的传承与创新应用”作为项目的核心,引导学生参与从文化调研、纹样提炼、技术实践到产品生成的整个设计流程。在此过程中传统文化是学生学习与创新的主体内容,PBL-STEAM等国际化教育理念的融入为实现文化传承与创新提供了支持工具和方法。

纵观现有研究进展,将STEAM教育理念与社区教育传统文化教学进行“深度融合”的研究还比较有限:其一,现有研究对社区教育这一特殊教育场景的关注较少,多数仍集中于基础教育或高等教育以及文化体验项目。针对社

区教育学习者(以老年群体为主体)的身心特点、多样化学习需求等,现有的STEAM课程缺乏对学员群体特殊性的考虑。其二,尽管已有C-STEAM等模式,但仍缺少一个能在社区教育场景中指导传统文化与STEAM多学科知识深度融合的理论框架和可操作的实践路径。鉴于此,本研究试图构建一个更具整合性和实践指导性的“五位一体”教学模式,以弥补研究空缺,为社区教育中的传统文化教学创新提供一条具有系统性、适应性和可操作性的路径。

## 二、基于STEAM教育理念的社区教育传统文化教学

### (一) 基于STEAM教育理念的“五位一体”教学模式

建构主义学习理论强调,知识是学习者在与环境的互动中主动建构的<sup>[9]</sup>;情境学习理论认为,学习不仅是个体建构的心理过程,更是一个社会性、实践性的参与过程<sup>[10]</sup>。STEAM教育提倡的跨学科整合、项目式学习与创新性实践,正好为传统文化教育搭建了一条路径,能够把符号化的文化知识转化为学习者可感知、可操作的学习体验。基于此,本研究提出“五位一体”教学模式,其核心要素包括文化情境感知、学科知识整合、项目实践探究、创新应用拓展、社区共享传播五个部分,如表1所示。该模式的主要目的是突破传统文化教学中单向、线性的知识传授方式,通过多维度互动推动知识在真实场景中的深度理解、内化和迁移。

在传统文化情境中,“五位一体”教学模式通过科学(S)、技术(T)、工程(E)、艺术(A)、数学(M)五大维度的融合,实现教学目标,如图1所示:

表1 基于STEAM教育理念的“五位一体”教学模式

模式要素	核心内容	实施要点	典型案例
文化情境感知	创设沉浸式文化体验环境	VR/AR技术应用、实物展示	节气民俗文化陈列布置
学科知识整合	挖掘跨学科文化元素	建立知识图谱、开发跨学科课程	立竿见影定节气的数学原理
项目实践探究	开展项目式学习	真实问题导向、分组协作	节气主题花园改造项目
创新应用拓展	促进传统文化现代转化	文创设计、数字艺术创作	智能节气日历开发
社区共享传播	成果展示与交流	文化市集、跨代际活动	社区传统文化嘉年华

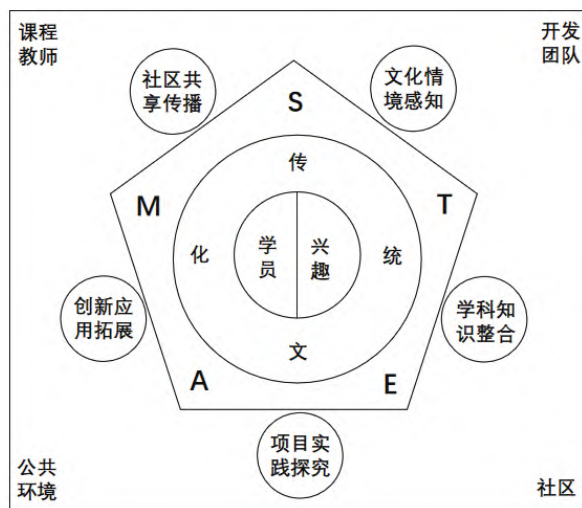


图1 基于STEAM教育理念的社区教育传统文化教学模式结构

模式的中心是“学员”和“兴趣”，构成了核心层，标志着教学设计的核心是激发和尊重学习者的原动力。核心层之外是“传统文化”，构成内容层，意味着教学活动的开展都是扎根于传统文化的根基之上。更外边的五边形及其延伸出的文化情境感知、学科知识整合、项目实践探究、创新应用拓展、社区共享传播五个部分，对应了STEAM跨学科教学的具体实施路径，从理论转化为实践，这部分是路径层。最外层是环境层，四角分别由课程教师、开发团队、社区、公共环境组成，它们共同构成了支撑该教学模式落地的多元支持系统与外部生态。

(二)“五位一体”教学模式在二十四节气课程中的应用

基于STEAM教育理念的社区教育传统文化教学模式将STEAM五大学科有机融入传统文化教学的全过程，五大路径构建起一个闭环学习过程，清晰地呈现了从文化情境感知到社区共享传播的递进逻辑。下面通过二十四节气课程来探讨STEAM教育理念和传统文化教学模式之间的协同效应：

#### 1. 科学维度与学科知识整合相结合

通过节气物候观测活动，记录本地常见作物（如水稻、玉米等）的生长周期，以及本土树种（如桂花、银杏、白玉兰）的物候变化，结合本地农民口述的节气农事经验，引导学员探究节气与动植物、节气与气候变化的规律，实现自然现象与气象学、生物学、植物学等多

学科知识的交叉学习。

#### 2. 技术维度支撑项目实践探究与创新应用拓展

借助气象中国等气象APP、数字工具系统记录气温、降水、物候现象等，进行量化分析并以可视化的形式展示分析结果，这是技术手段在数据科学观测、传统文化理解与文化创新表达之间发挥的关键性作用。

#### 3. 工程维度驱动项目实践探究与社区共享传播

以节气主题花园改造项目为实践平台，学员在共建合作过程中规划植物种植、浇灌系统布置等工程问题。结合本地社区老龄化需求，在植物选择上优先选用药用植物，如薄荷、艾草、蒲公英等，满足老年学员养生需求。项目最终呈现的实体空间不仅是社区共享的文化资源，更实现了工程思维与社会价值的统一。

#### 4. 艺术维度贯穿文化情境感知与创新应用拓展

在剪纸、诗歌创作等艺术实践活动中，学员一方面能够在活动中体会节气美学意蕴，另一方面通过创新实现了传统元素的现代转化，证明了艺术在引发情感共鸣与实现创新表达方面具有不可替代的作用。

#### 5. 数学维度强化学科知识整合与创新应用拓展

通过收集整理本地区近5年的节气气象数据，结合本土节气谚语，如清明播种、谷雨插秧，进行统计分析，建立简单的数学模型，解读本土的节气自然规律，并将量化结果应用于日常生活，如安排穿衣、出行，体现了数学思维在文化传承与实践创新中的工具价值。

(三)“五位一体”教学模式在二十四节气课程中的实施路径

#### 1. 课程启动与情境创设

课程实施初期，创设情境式文化体验环境。在专用教室开展班级文化建设，通过环境布置和数字化展示打造了一个节气文化体验空间。教室四周悬挂着二十四节气作品，还巧妙地嵌入了“万物有时”二十四节气数字图谱二维码，学员只需要扫码就可以进入交互式“节气转盘”并找到相应的节气，直观了解各节气对应的天文参数、物候特征、民间习俗、诗词书画、节

气谚语等。

2. 跨学科探究活动

课程深入阶段,围绕真实问题开展跨学科探究。要求学员以小组为单位,综合运用多学科能力开展为期一个月的“节气观察日志”项目。以寒露节气探究为例,寒露三候“菊始黄华”,为了深入探究这一物候,学员们到公园进行深入观察,同时架设设备进行延时拍摄,记录花朵绽放的动态过程,还系统收集温度、湿度等观测数据,最后将这些素材制作成图文并茂的探究报告。

3. 社区实践项目

课程实施中期,开展节气社区花园共建项目实践活动。与“阳台种植”班级开展跨学科合作,利用社区学校楼顶空地,设计节气主题的社区花园,邀请上海农林职业技术学院的老师进行指导,根据不同节气的特点选择植物品种,规划花园布局,考虑灌溉、光照等要素,最终共同建造一个包含春生、夏长、秋收、冬

藏等不同主题区域的节气花园。通过项目实践打造社区花园,最终成果供社区居民共同欣赏。

4. 成果展示

课程实施末期,举办“节气嘉年华”成果展示活动。活动现场设置了融合传统工艺与现代科技的多个互动展区,展示了由高校志愿者团队协助开发完成的“AR节气明信片”和学员的节气剪纸作品。在舞蹈爱好者和班长等人的带领下,学员还自主学习并表演了“二十四节气舞”,他们将播种、收割等经典农事动作提炼为舞蹈动作,生动展示了学员对传统节气文化的现代理解和艺术转化。

三、课程实施成效评估

为了系统了解课程的实施效果,采用了量化统计与质性分析相结合的评价方法,既关注学员在文化知识习得、能力提升等方面的表现,也评估课程产生的社会文化影响。评估工作贯穿整个课程周期,覆盖课前、课中及课后多个阶段。

表2 课程成效评价体系

评价维度	评价方式	评价工具	实施频率
知识理解	概念图测试、问卷	基于布卢姆认知分类的掌握量表(含记忆、理解、应用、分析等维度)	节气教学前后
技能掌握	实操考核	技能评价量规(操作熟练度、规范性、完成度等)	课程中期与终期
参与程度	观察记录	参与度跟踪表(量化出勤、互动频率等)	每次项目活动
创新表现	作品评审	创新评价指标(包括创意新颖性、文化融合度、技术表现力等)	课程终期
社会影响	社区反馈、访谈	满意度问卷及访谈提纲	课程终期

(一) 评估方法与工具

二十四节气课程采用的多元综合评价体系如表2所示,评价体系包括五个评价维度,在课程实施的不同阶段采用多种评价方式和相应的评价工具,形成动态、连续的评估数据链。具体安排如下:课程开始前与结束后进行问卷调查,完成若干节气教学后进行概念图测试,课程中期与终期开展实践操作考核,以及课程结束时进行作品评审与收集社区反馈。

需要说明的是,上面所构建的多元评价体系是整体评估的基础框架。在这个评估体系中,“知识理解”维度的其中一个评估工具是《二十四节气课程掌握度问卷》,构成了下一部分“量化数据分析”的核心素材,更是进行深入统计检验的具体呈现。

(二) 量化数据分析

1. 研究设计与方法

本研究采用布卢姆认知目标分类法<sup>[11]</sup>对认知领域的教学目标进行分类和评估。重点考察记忆、理解和应用三个递进的认知层次。记忆指认识并记忆具体或抽象的知识。理解是对事物的初步领会,包括解释、推断等。应用是将所学的概念、法则、原理运用于实际情况。

根据布卢姆认知目标分类法设计《二十四节气课程掌握度问卷》,目的在于评估课程对学员学习效果的影响,覆盖从基础记忆到生活应用等方面。问卷共20题,记忆维度8题,考察节气名称、时间顺序等基础性知识;理解维度6题,考察对节气含义、物候特征的理解和解读能力;应用维度6题,考察运用节气知识指导

日常生活(如预测天气、指导养生保健、制作节气美食)的能力。问卷采用Likert 5点计分(1=完全不了解,5=非常了解),总分区间为20—100分。问卷的克隆巴赫系数(Cronbach's  $\alpha$ )达到0.87,表明问卷内部各题项之间的一致性较高,信度良好。

研究对象为二十四节气课程班级的学员。课程周期约为一年(2024年2月至2025年1月)。课程开始时进行前测,回收有效问卷40份。课程结束时进行后测,回收有效问卷34份。为保证数据的准确性和连贯性,本研究仅对全程参与课程并完成前后两次测试的34名学员的数据进行配对分析。样本流失率为15%,属社区教育中较为常见的范围。学员样本情况如下:平均年龄约为63.2岁,年龄跨度在50—73岁之间(基于2024年2月报名);从性别分布看,女性29人(85.3%),男性5人(14.7%),这与社区教育学员群体的特征相符——女多男少,女性参与率更高;从学历背景看,拥有大专及以上学历的学员占52.9%,高中/中专学历的学员占38.2%,初中及以下学历的学员占8.8%,与社区教育的整体受众相比,这个班级的学员受教育程度较高,在一定程度上说明受教育程度高的群体对传统文化课程具有更强的学习意愿与认知准备。

## 2. 研究结果

使用IBM SPSS Statistics软件对34名学员的前后测问卷数据进行了配对样本 $t$ 检验。从表3可见, $t = 8.62$ ,且 $p < 0.001$ ,这表明两组数据间的差异具有统计学显著性。具体来看,学员的后测平均分为78.4分,显著高于前测的59.8分。此外,效应量指标Cohen's  $d = 1.18$ ,这一数值远超0.8的标准线,这一结果进一步证实了课程对于提升学员的节气知识掌握程度产生了实质性作用。

表3 学员课程掌握度总分前后测比较( $N = 34$ )

测量时间	平均分( $M$ )	标准差( $SD$ )
前测	59.8	9.8
后测	78.4	8.5
配对样本 $t$ 检验结果	$t(33) = 8.62, p < 0.001, \text{Cohen's } d = 1.18$	

各认知维度提升效果如表4所示,三个认知维度的后测得分均显著高于前测,但提升幅

度与效应量有差异。

表4 学员各认知维度前后测得分配对样本 $t$ 检验结果( $N = 34$ )

认知维度	前测( $M \pm SD$ )	后测( $M \pm SD$ )	提升值	$t(33)$	$p$	Cohen's $d$
记忆	29.1 $\pm$ 4.5	34.3 $\pm$ 3.8	+5.2	7.21	<0.001	0.95
理解	15.5 $\pm$ 4.9	24.8 $\pm$ 4.0	+9.3	9.47	<0.001	1.25
应用	15.2 $\pm$ 4.7	22.3 $\pm$ 4.2	+7.1	8.16	<0.001	1.05
总分	59.8 $\pm$ 9.8	78.4 $\pm$ 8.5	+18.6	8.62	<0.001	1.18

其中学员在理解维度的提升最明显,提升值+9.3和效应量Cohen's  $d = 1.25$ 在所有维度中都最大,反映出课程在帮助学员领悟节气、物候文化内涵方面成效显著。在应用维度上,效应量Cohen's  $d = 1.05$ 同样表现突出,说明课程设计能有效帮助学员将所学节气知识迁移应用于实际生活中。记忆维度也有稳定提升,效应量Cohen's  $d = 0.95$ ,同样达到了较高的效应水平,表明课程在帮助学员掌握基础性知识方面发挥了扎实作用。

## (三) 综合成效分析

通过多元评价数据的综合分析,课程在以下方面取得了一些成效:

### 1. 知识掌握与认知层次提升

根据前后量化数据,学员在节气知识掌握的广度和深度上均有提升。值得关注的是,在更高层次的理解、应用维度上的提升幅度大于相对基础的记忆维度,课程在推动学员将知识内化为自身的认知,并在真实场景中灵活调用方面,产生了预期的积极效果。教学过程中的质性观察提供了进一步的佐证,课中和课后交流发现学员开始有意识地将节气知识与日常生活相结合。例如,部分学员会主动根据节气调整家庭膳食,或在特定节气时体验节气习俗,这些都体现了知识从课堂向生活迁移。

### 2. 实践能力与创新意识发展

课程中设置的节气文创设计、自然观察等实践活动,有效锻炼了学员的动手操作能力与创意表达能力。从作品评价来看,多数学员能够完成符合课程要求的创作,部分学员还展现出了创新意识,尝试将传统节气元素与现代审美相融合。

### 3. 社区参与与文化传播效果

以课程为纽带组织的节气主题活动吸引了不同年龄层次的人群参与,其影响延伸至课堂之外,增进了代际之间的交流。活动结束后收集的反馈数据显示,参与者对活动的满意度较高(平均4.2/5分)。在开放式的反馈中,不少参与者提到活动有助于增进他们对传统文化和习俗的了解。

## 四、讨论与启示

本研究在社区教育的特殊情境下,构建并实践了“五位一体”教学模式,量化数据与质性观察结果表明,该模式能切实提升学员对节气文化的整体认知。

(一)对“理解”与“应用”优势效应的机制探讨

理解与应用维度的提升幅度与效应量大于记忆维度,这种差异化的效果反映了STEAM教育理念与传统文化教学深度、有机融合后,激发了深层次认知演变。

1. 文化情境感知与学科知识整合驱动了深度理解

传统文化的教学如果只停留在知识讲授,容易让学员对文化的理解停留于表层。通过组织“节气数字图谱”VR体验、观测物候变化等情境化与跨学科探究活动,为学员创设了直面问题并主动思考的学习环境。尝试思考并解答“为什么这个节气有这些谚语?”“这一节气习俗在传递什么文化意蕴?”等问题,自然驱动学员去探寻不同学科的知识,例如,在物候学中探寻自然规律,从历史学的习俗渊源中理解文化行为的形成。这一过程可以促使学员逐渐建构起一个相互关联、立体网状的知识结构。理解维度的提升,证明该模式成功引导学员完成了认知的跃迁,从“知道是什么”到“明白为什么”,实现了对文化的深度消化。

2. 项目实践探究与创新应用拓展架设了知识迁移的桥梁

依据布卢姆认知目标分类法,“应用”是检测学习是否发生深度迁移的关键指标。在二十四节气课程中设置“节气主题社区花园改造”“AR明信片设计”等综合性任务是为了驱动学员应用所学知识。学员为完成这些任务,需要将节气

原理的理解变成社区花园改造项目、具有文化内涵的创意产品。这一过程,实质上是在一个真实的情境中,持续地调用和深化所学知识的过程。应用维度展现出的进步,表明学员逐步具备了将传统文化融入当代生活的实践能力。

学员在理解与应用两个维度上取得的效应,印证了本研究中教学模式所遵循的“在情境中探究、在项目中整合、在实践中创新”的路径是有效的。精心设计学习活动模拟知识产生的情境,并且运用知识来完成真实任务和满足实际需求,从而促进学习者的深度学习和知识的有效迁移,打破了传统文化教学中经常存在的“知易行难”“知行分离”的困境。

(二)对社区教育实践者的启示

1. 教学设计应从“知识覆盖”转向“情境创设”

教师的核心任务不再是单纯讲授,而是设计能激发学员探究欲望的真实文化情境和驱动性项目任务。

2. 评价体系应从“记忆考核”转向“能力证据”

应更多将作品陈列、项目报告、实践展示等作为评估的证据,关注学员在解决问题过程中展现的理解、应用与创新能力。

3. 教师角色应从“单一输出者”转变为“学习协作者”

教师要具备跨学科视野,能够整合科学、技术、艺术等资源,在学员的探究过程中提供支持,并乐于向学员学习,形成“教学相长”的共同体。

4. 本土化转化应从“简单移植”转向“精准适配”

社区教育中STEAM教育理念与传统文化的融合,需优先挖掘本土文化资源,设计适配本地学员能力和生活需求的实践项目,避免照搬西方STEAM教育的复杂技术,让跨学科整合更接地气、更易推广。

## 五、结论

本研究的主要目的,是在一个相对聚焦、可控的社区场景内,对“五位一体”教学模式进行探索性构建与初步实践验证。实证表明,将STEAM教育理念深度融入社区教育传统文化

教学,是一条能够有效应对当前教学困境、实现传统文化活态传承与创新转化的可行路径。这条路径的核心之处在于通过学习者的深度学习理解和知识迁移,不仅让传统文化“学得进”,更能“用得出”。

本研究受限于单一社区场景,虽然提供了丰富的实践细节和初步的成效证据,但其可推广性有待更多元场景的重复验证。接下来研究将进一步拓展到社区教育中不同文化主题,例如汉字文化、古典诗词鉴赏、传统书画或非遗技艺等方面课程,并逐渐扩大到不同主题类型、不同地域和跨案例的长时间比较研究,探索“五位一体”教学模式在不同条件下的应用,并深化对其长效机制的追踪,以检验本模式的普适性与适应性。

#### 参考文献:

- [1] 常素梅. 朝向美好生活的终身教育价值关照探究[J]. 广州开放大学学报, 2024(2):66-71,110.
- [2] 中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局, 中国国家标准化管理委员会. 社区服务指南 第3部分: 文化、教育、体育服务:GB/T 20647.3—2006[S]. 北京: 中国标准出版社, 2007:1.
- [3] 李刚, 吕立杰. 从STEM教育走向STEAM教育: 艺术(Arts)的角色分析[J]. 中国电化教育, 2018(9):31-39,47.
- [4][5] 中国教育科学研究院STEM教育研究中心. 中国STEM教育白皮书(精华版)[R/OL]. (2017-06-20)[2025-12-16]. <https://www.ictdedu.cn/uploadfile/2018/0507/20180507033914363.pdf>.
- [6] 联合国. 变革我们的世界: 2030年可持续发展议程[EB/OL]. (2015-10-21)[2025-12-16]. <https://undocs.org/A/RES/70/1>.
- [7] 詹泽慧, 李克东, 林芷华, 等. 面向文化遗产的学科融合教育(C-STEAM): 6C模式与实践案例[J]. 现代远程教育研究, 2020(2):29-38,47.
- [8] 孔佳. 中华服饰文化视域下的艺术设计教学实践——以服饰图案PBL-STEAM课堂为例[J]. 轻工科技, 2021(10):124-126.
- [9] 温彭年, 贾国英. 建构主义理论与教学改革——建构主义学习理论综述[J]. 教育理论与实践, 2002(5):17-22.
- [10] 李萌. 情境学习理论的发展与教学应用研究[J]. 山西能源学院学报, 2023(4):31-33.
- [11] 王小明. 布卢姆认知目标分类学(修订版)对课程目标制定的启示[J]. 全球教育展望, 2011(4):20-24.

责任编辑 操令瑜

## An Empirical Study on Integrating STEAM Education Concepts into Traditional Culture Teaching in Community Education

Xie Yahong

(Shanghai Songjiang Community College, Shanghai 201699)

**Abstract:** Facing the practical challenges in community-based traditional culture education, such as fragmented content and lack of innovation, this study explores a path to deeply integrate the STEAM education into traditional culture teaching. It constructs a “Five-in-One” teaching model embodied such concepts as cultural context immersion, interdisciplinary knowledge integration, project-based inquiry, innovative application, and community sharing and dissemination. Using The 24 Solar Terms course as a case study for action research, the study adopts a mixed-methods approach, collecting data through questionnaires, observations, and artifact analyses. Quantitative analysis indicates that the course significantly enhanced participants’ cognitive levels and higher-order thinking skills such as comprehension and application. This teaching model effectively fosters deeper understanding and transferable application of traditional cultural knowledge, offering a replicable practical framework to reinvigorate and innovate traditional culture within community education.

**Keywords:** community education; traditional culture teaching; STEAM education; teaching model