

网格化治理视角下 社区学院高质量发展路径

——基于美国社区学院的治理经验

钟满田,罗志敏

(江门职业技术学院,广东 江门 529090)

摘要:中国的社区学院正处于从规模扩张向内涵式发展的关键转型阶段,亟须探索适应新时代要求的治理模式与高质量发展路径。网格化治理作为一种强调单元划分、资源整合、权责明晰的新型治理范式,为社区学院的治理创新提供了重要理论支撑与实践指引。基于网格化治理理论框架,系统梳理并比较中美两国社区学院的发展模式与治理机制,深入剖析美国社区学院在组织结构、决策机制、人才培养、社会服务等方面的网格化治理经验,并结合我国社区学院在发展过程中存在的治理体系不健全、资源整合能力不足、服务精准性欠缺等现实问题,从科学构建网格化治理格局、优化人才培养体系、强化社会服务功能、完善政策与保障机制等维度,系统提出推动我国社区学院实现高质量发展的实施路径。为我国社区学院的结构优化与能力提升提供理论参考与实践指南,助力学习型社会构建与终身教育体系完善。

关键词:网格化治理;社区学院;高质量发展;美国经验;发展路径

中图分类号:G729

文献标志码:A

文章编号:1009-4156(2026)06-0096-07

一、引言

社区学院作为高等教育体系中的重要组成部分,承担着职业教育、继续教育、社区服务、文化传承等多重功能。随着知识经济时代的到来和产业结构的快速转型升级,社区学院的功能定位与发展路径亟须重新审视。2019年国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》明确提出要“加强社区教育和终身学习服务”,2022年教育部等三部门联合发布的《关于推进新时代普通高等学校学历继续教育改革的实施意见》进一步深化了社区教育的重要性。与发达国家相比,我国社区学院在治理机制、资源整合、服务质量等方面仍存在明显差距,亟须通过理论创新和实践检验找到适合中国的发展路径。

网格化治理作为一种新型治理模式,源于城市管理与社会治理领域,强调通过划分治理单元、整合资源、明确权责、优化流程,践行精细化、系统化、高效化的治理。这一理念与社区学院的服务对象多

元、功能复合、地域性强等特点高度契合,为其高质量发展提供了新的理论视角与实践路径。将网格化治理理论引入社区学院研究,不仅是对教育治理理论的重要拓展,也是回应现实需求的必然选择。

美国社区学院经过百余年的发展,已形成较为成熟的治理模式与运行机制,尤其是在网格化治理理念下的实践探索,为我国社区学院的高质量发展提供了有益借鉴。以网格化治理理论为分析框架,通过中美比较的视角,深入剖析美国社区学院网格化治理的成功经验,客观分析中国社区学院发展面临的瓶颈,最终提出基于网格化治理的中国社区学院高质量发展实施路径,为我国社区学院的改革与创新提供理论支持和实践参考。

二、网格化治理在教育领域的适用性

(一)网格化治理在教育领域的应用价值

首先,网格化治理能够推进优质教育资源整合共享。借助于网格化资源管理平台,通过对现有资

收稿日期:2026-02-06

基金项目:2023年广东省继续教育质量提升工程建设类项目“示范性网格化社区学院建设与质量提升研究与实践”(编号:JXJYGC2022GX391)。

作者简介:钟满田,江门职业技术学院副教授,理学硕士,研究方向:数学与计算机模拟;罗志敏,江门职业技术学院副教授,理学硕士,研究方向:微分方程与动力系统。

源数据的采集与建模,从而更好地做到资源的精准投放、精准使用,最大限度地解决教育资源分布不均的问题。结合区域划分,精准定位区域内各网格的资源需求差异,在此基础上通过资源按需分配和动态调整的方式达到资源浪费少、重复建设小的目的。

其次,网格化治理有助于强化教育管理效能。把职责权力按单元划分,可以推动各项工作的落地落实,形成紧急事项快速响应的机制;网格化治理按照规定的工作流程和责任分配开展工作,不会产生多头管理、随意敷衍的行为,有利于提升决策及执行效率。

再次,网格化治理有利于促进教育公平。通过实施差异化的政策,在不同的网格单元实施差别化的政策,更好地满足差异化的需要,实现教育的公平;网格化治理能够准确地发现薄弱地区与弱势群体,并给予更多的政策扶持,不断缩小差距。

最后,网格化治理可以让教育服务更精准,通过网格化的需求收集、反馈机制,既能及时发现并解决问题,也能更好地满足人们的教育需求。因为网格管理员可以深入到社区,面对面与老百姓打交道,了解他们想要什么样的教育服务,所以可以提供更精准的教育服务。

(二) 网格化治理在社区学院中的运用

社区学院以其服务对象多元、功能复合、地域性强等特点,与网格化治理的单元化、精细化、协同化的理念不谋而合,具体体现在以下方面^[1]。

第一,社区学院服务对象包括校内学生、在职人员、老年人、社区居民等人群,应采用网格化的方式进行精准化服务。不同的人群有各自的学习需求和时间安排,网格化治理可以根据服务对象的不同,为其提供个性化学习方案及支持服务。

第二,社区学院有学历教育、职业教育、社区服务、文化传播等多项职能,只有在网格化治理中整合出新的协同效能,才能发挥各方面的作用。网格化治理可以把多项功能分解为各个功能模块,并确定各个模块的职责及二者之间的关系,最终能够产生协同效果。

第三,社区学院应与地方政府、企业、社区等主体有机整合,在社会联动的框架下构建多元主体联合治理模式,采取网格化治理办法,以网格化治理机制为基础,将多元主体纳入网格中进行联合治理,形成共享共治的良好局面。

第四,社区学院要想服务提升,就要创建网格化监测评价体系,达到可持续改善的目的。以网格化的方式进行数据采集、分析、反馈,实时检测服务质量,及早发现问题,并且及时解决问题,从而促成良性循环。

三、美国社区学院网格化治理的实践与经验

(一) 美国社区学院发展概况与治理模式

美国社区学院起源于20世纪初,经过百余年的发展,已形成较为完善的体系。根据美国社区学院协会2023年数据显示,目前全美共有1 047所社区学院,在校生超过1 200万人,占美国本科生总数的44%^[2]。美国社区学院采用分层治理结构,通常包括校董会、校长、学术委员会、学生事务委员会等多个治理主体,各主体职责明确、相互制衡^[3]。

(二) 美国社区学院网格化治理结构探索

美国社区学院在进行治理结构网格化方面作出了努力,大致上主要表现在以下方面。其治理结构如表1所示。

表1 美国社区学院网格化治理结构示例

网格层级	主要机构	主要职责	运行机制
战略决策层	校董会	制定发展规划、审批预算、任命校长	定期会议制、民主决策
学术决策层	学术委员会	课程设置、学术标准、教师评审	专业委员会制、学术自治
行政执行层	校长及其团队	日常管理、资源配置、对外联络	行政指挥制、分级负责
监督保障层	监察委员会	监督运行、评估绩效、处理投诉	独立监督制、定期报告

首先,进行组织架构网格化。大多数社区学院采取校、院、系三级网格化治理结构,层层细化各职能部门的责任权限。校层管战略、决策;院层管学科、资源配置;系层管教学,可确保各项工作开展得有理有序。如加州社区学院就是把整个加州地区划

分成73个学区,每个学区成立一所社区学院,呈全州性的网格状学校服务体系^[4]。

其次,执行决策机制网格化。社区学院建构一套完整的决策网格体系——战略决策层(校董会)、学术决策层(学术委员会)、行政决策层(校长办公

会)、执行层(各职能部门),各决策层权责分明、无缝衔接,形成科学的决策链。学术事宜由学术委员会独立决断,既保障了学术自主及专业,又能与行政决策相协调^[5]。

最后,构建起多重监督网,包括设立董事会、进行学术评议等内部监督和政府评估、社会监督等外部监督,形成了纵横交叉的监督网格,实现了对美国社区学院的全面监督,规范了办学行为,增加了社区学院运行的透明度,例如,每所学院都必须接受所在地区认证机构的定期评估,评估结果关系到学院是否能够继续办学以及能否获得联邦资金等。

(三)美国社区学院创新型人才培养路径网格化实践

美国社区学院人才培养路径也实施了网格化,具体操作体现在四个方面。

首先,把专业领域划分成各种各样的职业群,各个群里面有各种各样的专业方向,让新生入学以后先选群,在学习一段时间后再转专业。这样就减少了学生盲目选择专业的现象,既有利于学生成才,也有利于发挥他们的潜能。已经有实证分析证明:参与引导路径项目的学生的毕业率、转学率要比传统的项目高出15%以上。

其次,课程体系网格化。美国的社区学院运用“引导路径”思维构建了“动态能力集”的模块化课程体系。所谓的“引导路径”思维是一种结构化、支持性的教育设计哲学。它认为,在给予学生选择自由的同时,必须提供清晰的地图、路标、向导,帮助他们高效、成功地完成复杂的学习旅程,最终达成理想的目标;“动态能力集”的模块化课程体系本质上是一个以培养学生未来能力为中心,以模块化课程链为学习路径,并能根据学生个性需求与外部环境变化而进行动态调整与持续演进的现代化教育系统。设计结构化的课程地图,明确每门课程的位置和作用。课程导图包括通识课程、专业基础课程、专业核心课程、拓展课程四个网格模块,各模块之间有机衔接,构成完整的学习路径。每个专业都提供清晰的课程序列和建议修读学期,帮助学生合理安排学习进度。

再次,学习支持网格化。构建全方位的学习支持网格,包括但不限于学术咨询、职业指导、心理辅导、学习资源等支持服务。每个学生都会智能配备学业导师和职业导师,提供个性化的指导服务。学院还筹建了早期预警系统,及时准确地识别学习困

难学生并提供针对性帮助。

最后,转学衔接网格化。与四年制大学建立网格化转学衔接机制,明确转学要求和学分互认标准。许多社区学院与大学签订了转学协议,确保学生能够顺利转入本科阶段学习。例如,加州社区学院系统与加州州立大学系统、加州大学系统建立了全面的转学通道,每年有数十万名学生通过这一通道转入四年制大学。

(四)美国社区学院社区服务网格化的经验

美国社区学院运用网格化的治理模式开展社会服务,具有三个方面的经验。

首先,社区服务网格化,将服务区域划分成若干个社区网格,每个网格都有固定的服务人员,即社区联络员,通过他们去了解本社区的需求,并有针对性地开展服务活动。实施网格化服务有利于提高精度和到位率,取得良好效果。比如迈阿密戴德学院把服务范围划分为八个社区网格,在每个网格中都建有一个社区学习中心,以此来对应服务社区以及民众。

其次,企业合作网格化,就是根据区域产业发展情况划分产业网格,每一个产业网格与相关企业建立紧密联系,根据企业的实际需求培养专业人才或提供技术服务。由企业提供实习岗位及就业机会等,达到企业与学校的良性互动,如北弗吉尼亚社区学院就与本地的信息技术企业共同研发课程,并为学生提供实习、就业岗位等。

最后,搭建资源整合网格化平台,把社区内各方面的教育资源整合起来,通过建立区域教育资源整合网格将之融合在一起,形成教育资源的互补共享。网格化资源模式最大限度地提高了区域资源的利用率,避免了因重复建设所造成的资源浪费。如芝加哥城市学院建立“学院合作伙伴网络”,动员当地近百个社区组织参与到学生的招生、就业、实习等相关工作中。

四、中国社区学院发展现状及问题

(一)中国社区学院的发展历程与现状

虽然中国社区学院的发展起步较晚,但进展迅速。如20世纪90年代,北京、上海等城市开始探索社区学院建设。2010年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确提出“建立健全继续教育体制机制”,社区学院进入快速发展阶段。目前,中国社区学院主要有以下四种模式:一是

独立设置的社区学院,如北京朝阳社区学院;二是依托广播电视大学建设的社区学院,如上海开放大学各区分校;三是高职院校举办的社区学院,如深圳职业技术学院社区教育系;四是普通高校继续教育学

院拓展的社区教育功能。根据教育部、民政部等有关部门发布的数据,中国社区教育机构建设已经粗具规模,参与社区教育人员数量急剧增加,如表2所示。

表2 中国社区教育有关数据汇总

数据类别	相关数据	发布机构/来源	参考网址
全国社区社会组织	截至“十四五”期间(2025年10月),引导各地培育发展270万家社区社会组织	民政部	中国网、中央社会工作部信息宣传中心、中央广播电视总台
全国老年大学(学校)	截至2023年,全国各级各类老年大学(学校)7.6万所,学员2000多万人(截至2025年2月仍被引用)	中国老年大学协会/《中国社会报》	广东省民政厅
全民终身学习活动周参与	截至2025年,过去20届活动周累计带动,超过4亿群众参与	教育部/新华网	中华人民共和国教育部
大学生社区实践	截至2023年10月,528.8万名大学生参与社区实践	共青团中央/《中国青年报》	中国青年网
上海社区教育志愿者	截至2025年10月,上海社区教育助学志愿者注册队伍超136万余人	中国新闻网/“青春上海”媒体	中国新闻网

(二) 中国社区学院探索网格化治理实践

近年来,我国的一些地方出现了社区学院网格化治理的新动向,成效良好。

上海市实行“市-区-街镇”三级社区教育网格化治理体系,由市级统筹规划、区级组织实施、街镇级具体落实,每个街镇有一所社区学校,每个居村有一个学习点,实现覆盖全域的社区教育网络^[6]。截至2022年,上海建成社区学校220所,居村学习点5600个^[7]。

北京市朝阳区采用“1+43+N”的社区教育网格化模式,“1”为区社区学院,“43”为街乡级社区教育中心,“N”为社区学习点,实行网格化布局,实现社区教育全域覆盖。朝阳区社区学院每年开展社区教育活动3000场次以上,惠及群众50万余人次^[8]。

杭州市将服务范围按十五分钟步行路程作为半径建立“市民学习圈”。各个学习圈根据不同区域特点分别设置学习点、集合一些文化资源等。杭州“市民学习圈”网格化已经形成,目前共有“市民学习圈”500多圈,覆盖全市各个城区^[9]。

(三) 中国社区学院发展存在的主要问题

中国的社区学院建设虽然取得了明显的进展,但是在发展中依然面临着许多问题,具体表现如下。

第一,治理体制不够完善,存在部门多头管理、权责不清的情况。诸如教育部门、民政部门和人社

部门等,均涉及社区学院的日常管理,却没有行之有效的协调办法,导致多头领导、政出多门、资源分散。

第二,缺少资源整合,难以实现校内外资源的有效联动,很多社区学院资源闲置现象严重,不能有效对接社会资源,也缺少有效的资源共享机制。据调查,有60.87%的社区学院出现设施设备闲置问题,有45.23%的社区学院认为自身存在资源配置不足问题^[10-11]。

第三,能力有限,服务的内容和服务对象都存在很大的不足,部分社区学院服务的项目与社区群众的实际需要脱节,项目吸引力不足、实效不强、实用度不高。某社区学院剪纸、书法之类的传统课程的受众人群逐年减少,但智能手机应用、健康管理等方面的课程更加热门。

第四,评价体系滞后,没有形成科学的质量评价及反馈机制。因为缺乏社区学院办学质量的评价及反馈机制,所以其对办学服务的质量很难作出科学的评价和持续性的改进。现阶段还没有全国统一的社区学院质量评价体系,各地区自成一体,无法评价比较。

第五,师资力量薄弱,缺乏专任教师,难以实现专业化发展,人员稳定性较差。社区学院的教师大都是兼职人员,其专业能力和服务水平差异较大,进而影响服务质量提高。

五、基于网格化治理的中国社区学院高质量发展路径

借鉴美国社区学院网格化治理的实践与经验,从中国社区学院发展的实际出发,提出中国社区学院网格化治理的高质量发展路径。

(一)科学设置网格化治理格局

首先,明确网格化治理架构。构建“政府-学院-社区”三级网格化治理架构。政府层面设立社区教育指导委员会,做好顶层设计与宏观把控;学院层面成立网格化治理委员会,统一部署、分工协作、协调指挥;社区层面设置网格化服务站点,以线带面、以点带片、区域覆盖。同时建议:由当地分管教育工作的领导为委办主任单位,教育局、民政局、人社局等部门组成委办成员单位,以召开联席会议的方式解决多头管理难题^[12]。

其次,健全和完善网格化决策机制,形成按层设格、分格定责、各层对格、格人有责的管理体系;重大问题由董事会决定、专业事项由学术委员会决定、日常事务由行政决定的运转机制;加强对学术委员会在学科专业设置和教学质量标准等方面的专业决断权的重视力度,尽可能将行政层面过多的干预行为遏制下来。

最后,加强网格化监督体系,建立内部监督与外部监督相衔接的网格化监督体系。内部监督有董事会监督、学评、绩评;外部监督有政府评、社会评、第三方评。为保证学院规范发展,推荐引入ISO29993学习服务国际标准,建立符合我国国情的社区学院质量认证体系。

(二)合理优化人才培养网格

首先,构建“动态能力集”的模块化课程体系。运用“引导路径”思维但不完全照搬美国“引导路径”,创新性地设计“动态能力集”课程网格,把所有的课程划分为通识教育、专业基础、专业核心、拓展提升四类课程群。每一类课程群下面都是若干个课程单元组成的课程链,并且把课程链也作为面向学生开放的学习地图。建立课程动态调整机制,结合行业发展趋势和社会需求发展,每年调整20%的课程。加强校企合作,开发“微证书”体系,及时反馈学习成果并加以积累。

其次,实行双导师制。每人分别指定学业导师与职业导师,构成网格化指导体系。学业导师负责对学生课程学习进行指导;职业导师对学生进行职

业规划的指导,两位“导师”携手同行,促进学生的全面发展。建立导师工作量化考核激励机制,把指导工作纳入教师的绩效考核体系中,力求将制度落实到位。

再次,完善学分银行制度,健全以单元制为基础的网格化学分积累与转换制度。用学分银行体系认可不同的学习成果,并把各种学习成果累积起来加以认定、转化,破除学历教育与非学历教育之间的壁垒。为此可以考虑将国家开放大学作为牵头单位,制定统一的学分标准和转换规则,建立全国性的学分银行信息平台。

最后,强化产教融合机制,搭建网格化产教融合平台,在区域产业规划基础上划分产业网格,每个网格均联合区域相关企业共同制订培养方案,协同开发课程和打造实训基地;采取推广现代学徒制和企业新型学徒制的方式,将课堂设在车间,推行校企混合双元育人模式,对接生产和服务过程中的教学内容和实训项目。

(三)规范强化社会服务网格

首先,建设社区服务网格。把服务区域划分成若干社区网格,并配置一定数量的专职社区教育指导员负责对应网格需求调研、项目开发、活动组织等具体工作,为社区提供精准化服务^[13];建立网格员准入标准、培养培训体系,不断提高网格员队伍建设的专业化水平;严格执行网格员持证上岗、定期轮训,保障服务质量。

其次,建立资源集聚中心。统筹网格区域内学校、文化场馆、企事业单位等各类资源,搭建起资源共享平台,健全资源共享使用管理办法,提升资源利用率^[14];运用“资源图谱+滴滴模式”管理模式,将碎片化的资源通过资源共享平台整合起来,让其有处可寻、用得高效,避免出现资源浪费的现象。

再次,打造“社区学习大脑”数字化服务系统,构建网格化数字服务平台,汇集供给各类在线课程、学习资源、活动预约等内容,做到线上线下的相互贯通、融合发展,并可在平台内设置相应的智能推荐模块,为每个居民提供个性化的学习内容;要积极开发智能化适老化产品及配套应用,增设数字辅导志愿者服务岗位,消除老年人群体与数字世界的隔阂。

最后,进一步健全需求响应机制。建立健全网格化需求收集、响应机制,采取常态化走访、在线征集等方式收集民意,根据征集情况及时改进服务内

容和方式,提升服务水平。创新实施“居民点单-学院派单-教师接单-群众评单”模式,有效提升服务群众质效。

(四)健全完善政策和保障措施

一是完善法律法规。通过制度使社区学院成为独立的法律实体,并对社区学院进行立法保护,出台“社区学院条例”等相关法律或行政规章。另外,在对《职业教育法》的修订中要增加社区学院的相关条款,确定其性质、功能、管理体制。

二是加强财政投入。构建政府主导、多渠道筹集的经费保障机制,加大财政投入,欢迎接受社会捐赠,拓宽资金来源渠道,切实保证社区学院能够健康发展;把社区教育经费纳入本级财政预算内;推行社区学院生均经费拨款制度。

三是加强师资建设,形成网格化师资管理体制;打造“社区教育家”的师资队伍;建立完善教师培训、评价制度;建设教师专业化发展指导团队,建立教师专业发展标准认证制度,提升职业吸引力,培养“社区教育家”。

四是建立评价体系,搭建网格化的质量评价体系,包含办学条件、教学过程、服务效果等方面多个指标,并定期开展评价活动;结合第四代评价理论,重视利益相关者、多元价值,尽量避免简单的量化考核。

五是加大信息化建设力度,强化网格化信息平台建设,运用大数据、人工智能等信息技术手段,打造智慧管理平台,提高管理水平和办事效率;建设社区学习大数据中心,实时分析学习需求与服务成效,为决策提供科学依据。

六、结语

以网格化治理理论为依托,从中美比较视角出发,全方位总结社区学院高质量发展的基本途径。

一是网格化治理是实现社区学院高质量发展的理论视野与实践路径。网格化治理具有单元化管理、资源融合、权责明确等特点,契合社区学院的发展需求,通过系统的权变理论以及利益相关者理论的重构,可以减少社区学院面对复杂多变的环境以及多方主体的利益平衡等所带来的负面效应,赋能社区学院有效提升治理能力和治理水平。

二是美国社区学院的网格化治理经验值得学习,但不可复制移植。其在治理结构上的创新(如“引导路径”改革)以及其多元化的治理结构(包括

理事会、完整的转学通道等),都为我国社区学院的发展提供了可资借鉴的思路。由于其经验形成背景决定了其适用于美国特定的政治体制、文化传统、教育体系,这就要求我们取其精华并剔除不适合我国实际的部分,有选择地吸收和学习。

三是中国社区学院的治理机制不够健全,资源整合力和服务能力也不够强,迫切需要一个有机的网格化治理体系,使其真正实现系统性改革。从中国目前的一些实证来看,网格化现阶段还仅仅处于物理层面的划分,并没有真正从数据的角度去推动权责统一、职责落实的有机网格化治理,这也是未来需要深入推进的一个方向。

四是为实现高质量发展,我国社区学院应从治理结构、人才培养、社会服务、保障机制等方面建立网格化治理体系;要强化理论与实践的融合,在学习借鉴国外先进做法的同时,立足国情,走符合中国国情特色的中国式现代社区学院发展之路。

总之,网格化治理有助于推进社区学院高质量发展,是社区学院高质量发展的新思路与新途径。依靠网格化治理的整体推进,中国的社区学院能够更好地履行自身的功能作用,为建设学习型社会与打造终身学习体系作出更大贡献。这既是一个重要的教育工程,又是一个重要的民生事业、利民之事,需要政府、学校、社会等多方齐心协力、共同推动。

参考文献:

- [1]河南省教育厅.洛阳师范学院:“枫桥经验‘赋能’一站式”学生社区治理 打造平安校园新“枫景”[EB/OL].(2025-06-09)[2025-10-29].<https://jyt.henan.gov.cn/2025/06-09/3167543.html>.
- [2]刘培军.美国公立社区学院州级治理的方式与特点[J].高教发展与评估,2021(3):96-108.
- [3]杨旭辉.美国公立社区学院治理结构研究[M].上海:上海社会科学院出版社,2021:292-302.
- [4]田芬,许冬武.美国加州社区学院有效治理的特征及其启示[J].黑龙江高教研究,2020(9):54-61.
- [5]河南省教育厅.河南开放大学:党建引领筑根基 书院改革谱新篇[EB/OL].(2025-04-11)[2025-10-29].<https://jyt.henan.gov.cn/2025/04-11/3147040.html>.
- [6]合肥市包河区人民政府.方兴社区教育治理实施方案[EB/OL].(2021-04-02)[2025-10-29].<https://www.baoh.gov.cn/public/18681/106878369.html>.
- [7]上海市教育委员会.上海市教育委员会关于公布2022年上海市街镇社区(老年)学校优质校建设评估结果的通知

[EB/OL].(2022-12-02)[2025-10-29].https://edu.sh.gov.cn/xxgk2_zdgg_zsjy_01/20230210/666044e6f02c46feb24bd632ad9c4cae.html.

[8]北京市教育委员会.北京市教育委员会关于开展终身教育相关数据统计的通知[EB/OL].(2022-03-22)[2025-10-29].https://jw.beijing.gov.cn/xxgk/zfxxgkml/zfgkzcwj/zwg-zdt/202203/t20220322_2636366.html.

[9]杭州市人民政府.八项举措为杭州市民的幸福生活“升温加码”[EB/OL].(2025-04-16)[2025-10-29].https://www.hangzhou.gov.cn/art/2025/4/16/art_812270_59111624.html.

[10]临沧市人民政府.政府工作报告——2025年2月12日在临沧市第五届人民代表大会第五次会议上[EB/OL].(2025-03-07)[2025-10-29].[https://www.lincang.gov.cn/zfxxgk_lcs/artview/433/284918.html?year=2025&chapter=1&ml=%e8%a7%84%e8%8c%83%e6%80%a7%e6%96%](https://www.lincang.gov.cn/zfxxgk_lcs/artview/433/284918.html?year=2025&chapter=1&ml=%e8%a7%84%e8%8c%83%e6%80%a7%e6%96%87%e4%bb%b6)

87%e4%bb%b6.

[11]腾冲市人民政府.腾冲市行政规范性文件库[EB/OL].(2025-06-12)[2025-10-29].<https://tengchong.gov.cn/zwgk1/zfxxgkpt/zcwj/xzgfxwj.htm>.

[12]中共深圳市龙岗区委政法委员会.以专业矩阵夯实治理根基平湖街道创新构建“一中心四学院”治理体系[EB/OL].(2025-07-21)[2025-10-29].http://www.szszfw.gov.cn/ggcx/content/post_1578747.html.

[13]灯塔-党建在线.山东省济南市济阳区:“四举措‘打造’建管解培‘一体化的’网格学院”[EB/OL].(2023-04-20)[2025-10-29].<https://www.12371.cn/2023/04/20/ART11681986750621671.shtml>.

[14]人民论坛网.佳木斯网格学校为社会治理现代化提供人才保障[EB/OL].(2022-11-11)[2025-10-29].<https://www.rmlt.com.cn/2022/1111/660061.shtml>.

High-Quality Development Pathways for Community Colleges from the Perspective of Grid-Based Governance ——Based on the Governance Experience of American Community Colleges

Zhong Mantian, Luo Zhimin

(Jiangmen Polytechnic, Jiangmen 529090, China)

Abstract: Community colleges in China are currently undergoing a critical transition from scale expansion to connotation-based development, urgently requiring governance models and high-quality development pathways suited to the demands of a new era. Grid-based governance, as an innovative paradigm emphasizing unit division, resource integration, and clear delineation of responsibilities, provides significant theoretical support and practical guidance for governance innovation in community colleges. Based on the theoretical framework of grid-based governance, this study systematically reviews and compares the development models and governance mechanisms of community colleges in China and the United States. It delves into the practical experience of American community colleges in organizational structure, decision-making mechanisms, talent cultivation, and social services under the grid-based governance approach. In light of the existing challenges in China's community colleges such as an imperfect governance system, insufficient resource integration capacity, and a lack of service precision, the study proposes systematic pathways for achieving high-quality development. These include scientifically constructing a grid-based governance framework, optimizing the talent cultivation system, strengthening social service functions, and improving policies and support mechanisms. The study aims to provide theoretical insights and practical guidance for the structural optimization and capacity enhancement of community colleges in China, thereby contributing to the building of a learning-oriented society and the improvement of the lifelong education system.

Key words: Grid-based governance; Community colleges; High-quality development; U.S. experience; Development pathways