

乡村银发经济高质量发展的理论 内涵、国际经验与实现路径

◆ 魏晓轩 蔡定昆

(云南师范大学经济学院 昆明 650500)

摘要：乡村银发经济高质量发展是增进民生福祉和推动乡村振兴的新支点。本文构建“物质-精神-社会”分析框架，从“老有所养、老有所依、老有所乐、老有所学、老有所为、老有所安”六个维度探讨乡村银发经济高质量发展的理论内涵。进一步分析发现：乡村银发经济高质量发展存在政策设计有待完善、资源供给相对有限、面临数字贫困问题、存在社会文化偏见、人才队伍建设滞后等困境。梳理比较欧盟、美国、日本发达经济体的银发经济发展得出如下经验：政府政策引导、科技创新驱动、财政金融调节、打造“无龄感”社会等。基于此，本文立足乡村银发经济高质量发展的现实困境和国际经验，从政策导向、数实协同、科技创新、文化赋能、人才支撑五个方面提出可行路径。

关键词：乡村银发经济；人口老龄化；高质量发展；国际经验；实现路径

DOI：10.13856/j.cn11-1097/s.2025.12.002

1 引言

党的十九届五中全会首次提出“发展银发经济”，随之在《中共中央 国务院关于加强新时代老龄工作的意见》和《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》中对发展银发经济作出系统部署，并出台优惠政策和支持措施，此后在《国务院办公厅关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》中提出具体架构，为银发经济发展提供方向性指导。21世纪以来，人口老龄化成为全球普遍面临的国际性问题，中国同样面临人口老龄化问题^[1]。中国人口老龄化呈现以下特征。一是老龄人口基数大。《中国人口和就业统计年鉴 2024》数据显示，2023年中国65岁及以上人口高达2.1676亿人，人口老龄化率为15.4%，标志着中国已迈入中度老龄化社会。二是老龄化增速快。《中国统计年鉴 2024》数据显示，中国人口老龄化率由2000年的6.96%增长至2023年的15.38%，年均增长率高达4.04%，远超同期世界人口老龄化年均增长率1.92%的水平。三是城乡倒置现象突出。第七次全国人口普查数据显示，60周岁、65周岁及以上乡村老人占比分别为23.81%、17.72%，分别高出城镇7.99%和6.61%，人口老龄化和城乡倒置现象越发显著。在大基数、高增速、城乡倒置的人口老龄化背景下，发展银发经济是推动经济增长方式和人口结构变化相适应的关键举措，更是协调人口与经济社会发展的必然选择，已成为积极应对人口老龄化国家战略的应有之义。

收稿日期：2025-04-21。

基金项目：国家社会科学基金项目“新中国70年云南农村集体产权与乡村社会变迁研究”（20XSH010），云南省教育厅科学研究基金项目“云南省边疆民族地区宜居宜业和美乡村建设路径研究”（2024Y197），云南省朱庆华专家工作站：“‘公司+农户’模式下高原特色农产品供应链协调机制研究”（202305AF150028）。

作者简介：魏晓轩（1999—），男，河南汝州人，硕士研究生，研究方向为区域经济、农业经济。

通信作者：蔡定昆（1976—），男，云南宣威人，副教授，研究方向为区域经济、农业经济，E-mail：705870442@qq.com。

“银发经济”一词源于日本“银发座位”，尔后衍生出“银发消费”“银发银行”“银发产业”等术语^[2]。随着人口老龄化程度的加深，国际社会陆续提出银发经济（Silver Economy）^[3]、长寿经济（Longevity Economy）^[4]、银发市场（Silver Market）^[5]等概念。在 20 世纪中后期，发达国家先后进入老龄化社会，在人口老龄化背景下，西方政府通过完善社会保障体系、打造高福利型社会、强化科技创新等^[6-7]，持续推动银发经济发展，将人口老龄化的结构性压力转化为发展新动能，为经济社会发展注入银发力量；但在发展中也面临财政压力加剧、消费结构转型困难、伦理道德风险等一系列现实问题^[8-9]。国内学界对于银发经济的研究处于探索阶段，主要从内涵外延、面临困境和推进路径等方面展开研究。一是内涵外延。学界认为银发经济包含银发阶段“老龄经济”和未老阶段“备老经济”^[10]，是围绕衣食住行、文教娱乐、医护康养等领域为银发群体提供各种产品和服务的生产、供给、消费以及衍生的经济活动总和^[11]。二是面临困境。一方面，有研究认为中国银发经济虽然在多个领域实现了快速布局，但存在内部结构性失衡的问题，具体表现为供需错配、资源配置和服务质量分配不均^[12]；另一方面，也有研究提出银发经济具有创造社会效益和分担代际责任的正外部性，但面临产业整合、数字鸿沟、人才引育、文化偏见等外部挑战^[13]。三是推进路径。针对银发经济发展内外约束，学界基于财税政策^[14]、养老金融^[15]、新质生产力^[16]、老年教育^[17]等视角，从构建财税政策体系、完善税制设计、创新金融体系、拓宽融资渠道、强化科技创新、引育优质人才、提高老年人口素质 and 开发老年人力资源等方面提出银发经济高质量发展可行路径。

综上，已有研究为推进银发经济发展奠定了坚实理论基础，但鉴于中国人口老龄化城乡倒置的社会现实，需要进一步深化对乡村银发经济的探讨。现有研究主要集中于对银发经济的综合评述，缺乏对乡村银发经济的理论探讨，相对忽视了二元结构下的城乡差异，不利于对乡村银发经济的完整系统认知，所形成的理论成果无法完全契合乡村银发经济发展实际；同时，发达国家对于银发经济的研究早于中国，但学者研究多聚焦国内探讨，较少关注到国际层面的先进经验做法及存在不足，研究视野相对局限。本文可能存在的边际贡献为：一是基于中国人口老龄化特征，构建“物质-精神-社会”分析框架，从“老有所养、老有所依、老有所乐、老有所学、老有所为、老有所安”六个维度剖析乡村银发经济高质量发展的理论内涵，进一步补充和拓展银发经济研究领域的学术理论；二是总结当前乡村银发经济发展困境，并系统梳理欧盟、美国、日本发达经济体银发经济先进经验和不足之处，以此提出针对性策略，以期为推进乡村银发经济高质量发展和增强乡村银发群体民生福祉提供有益参考。

2 乡村银发经济高质量发展的理论内涵

党的二十大报告提出“实施积极应对人口老龄化国家战略，发展养老事业和养老产业，优化孤寡老人服务，推动实现全体老年人享有基本养老服务”；并在开展老龄工作中作出“让所有老年人都能老有所养、老有所依、老有所乐、老有所安”的重要指示^[18]。银发经济高质量发展是统筹人口高质量发展和经济高质量发展的综合命题^[16]，是坚持以人民为中心发展理念的生动体现，更是以满足人民日益增长的美好生活需要为出发点和落脚点，已成为“践行积极老龄观、推进健康老龄化”国家战略的重要组成部分。基于此，本文将乡村银发经济高质量发展内涵总结为：以积极应对人口老龄化国家战略为方向指引，以乡村银发群体为核心，从“老有所养、老有所依、老有所乐、老有所学、老有所为、老有所安”六维度出发，全面满足乡村银发群体需求层次由低层生存需求向中层发展需求再向高层价值需求的转变，在满足乡村银发群体层次化需要中创造乡村银发经济高质量发展新机遇（图 1）。

“以人民为中心”的乡村银发经济高质量发展，是以满足乡村银发群体多元需求为导向。主要涵盖以下方面：低层生存需求（物质层）包含老有所养和老有所依；中层发展需求（精神层）包含老有所乐和老有所学；高层价值需求（社会层）包含老有所为和老有所安。三者呈现“物质-精神-社会”层层递进关系。其中：“老有所养”指协同乡村银发产业和民生事业发展，使乡村银发群体能够得到基础的生活照料，是促进

乡村银发经济高质量发展的基础；“老有所依”指结合有为政府和有效市场营造老年友好型社会环境，使乡村银发群体在日常生活中有所依赖和依靠，是乡村银发经济高质量发展的重要任务；“老有所乐”指在夯实乡村银发群体物本基础上加强人文关怀，使其保持欢愉的精神状态，是乡村银发经济高质量发展的外在表现；“老有所学”指引导乡村银发群体参与老年教育，使其实现知识更新、技能增长，是乡村银发经济高质量发展的内生动能；“老有所为”指乡村银发群体为社会发展做出自身贡献，进而实现人生意义和社会价值，是乡村银发经济高质量发展的必由之路；“老有所安”指满足乡村银发群体的安全需求和文化认同，使其拥有安全、安心的晚年生活，是乡村银发经济高质量发展的最终目标。

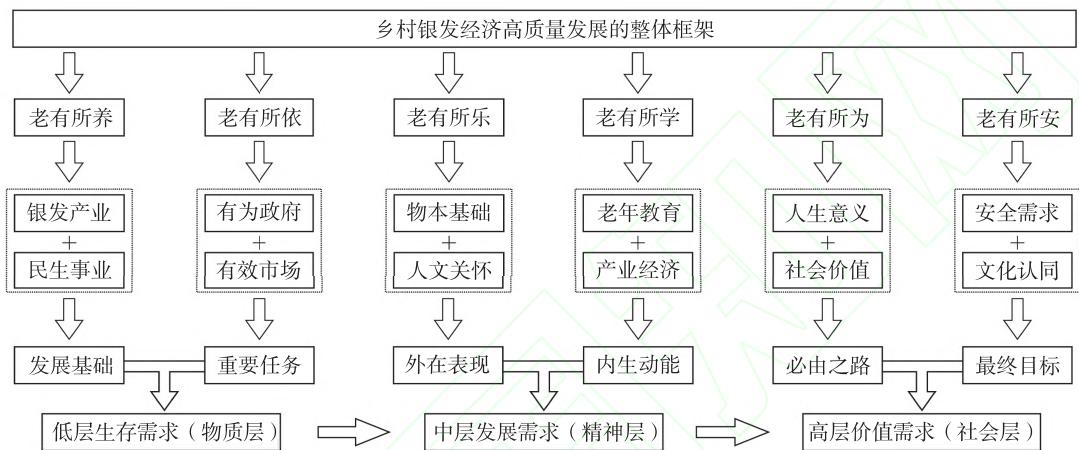


图 1 乡村银发经济高质量发展理论框架

2.1 老有所养：银发产业和民生事业高效协同

在人口老龄化的背景下推进“老有所养”，满足乡村银发群体生活需求是推进乡村银发经济高质量发展的基础。乡村银发经济高质量发展以高效协同银发产业和民生事业为基础，因地制宜推进差异化、个性化、层次化的乡村银发产品及服务供给，不断增强乡村老龄人口的幸福感、获得感与安全感。一方面，拓展乡村老有所养的广度。基于乡村银发群体层次化需求，从挖掘乡村银发资源、发展乡村银发产业、丰富乡村养老服务等方面激活乡村养老社会保障的内生动能；同时，依据政府财政状况和经济社会发展现状，适时提高农村养老金标准、高龄津贴标准、五保户供养标准，加强普惠性和政策性养老资源供给，持续提升民生事业发展质量，保障乡村银发群体基本权益。另一方面，兼顾乡村老有所养的深度。乡村银发经济既要以福利属性精准衔接“高龄长寿、失能失智、空巢独居”等乡村银发群体的基本福祉需求，又要以经济属性对接“自理、半自理、中低龄”等乡村银发群体多层次的经济需求，始终把满足乡村银发群体需求作为乡村银发经济高质量发展的“生命线”，确保银发经济成果更为公平地惠及乡村银发群体，不断提高乡村银发群体晚年生活幸福指数。

2.2 老有所依：有为政府和有效市场共同发力

乡村银发经济区别于传统经济形态，具有社会性、市场性与福利性，属于“混合制经济”形态^[19]，结合有为政府和有效市场营造老年友好型社会环境，成为乡村银发经济高质量发展的重要任务。一方面，政府在推动银发经济高质量发展中要摆脱“唯经济论”思维。持续健全乡村银发产业健康发展的法律法规和市场准入政策，为撬动乡村银发市场提供政策支撑，为乡村银发产业参与主体打造规范有序的市场空间；同时，政府要加强对兼具社会和经济属性的准经营性银发资源的宏观调控，引导社会资本和市场资本参与乡村银发产业发展，进一步丰富乡村银发产品和服务供给，在满足乡村银发群体需求中激活乡村银发市场潜力。另一方面，尊重市场在乡村养老资源要素配置中的决定性作用。针对乡村老龄化趋势和老龄群体特征对老龄产业结

构和产业链进行适应性调整,以有效市场向乡村银发群体提供用得好、买得起的产品与服务,提高发展乡村银发经济的营利性和市场性;同时,发挥市场作用,加快区域间银发产业集聚、打造乡村银发消费新场景、培育乡村银发经济品牌,不断增强乡村银发经济的影响力和竞争力,以优质供给创造乡村银发群体新需求。

2.3 老有所乐:物本基础和人文关怀双重结合

乡村银发经济本质上是人文经济,在满足乡村银发群体物本需求的基础上加强人文关怀,是在传统孝文化和当代社会文明融合中,外化乡村银发群体“老有所乐”的具体呈现。一方面,从农村养老实践来看,家庭养老符合以“孝”为核心的儒家伦理观。而传统农村家庭养老模式相对注重基本物质供养,难以满足乡村老龄群体日益复杂且综合的健康养老需求。乡村银发经济高质量发展要找准银发产业、民生事业与家庭养老的“衔接点”,补强家庭养老的物质性和服务性,回应乡村银发群体在医护康养、文教娱乐等方面的需求,补齐农村家庭养老短板弱项,促进乡村银发群体在家庭中安享幸福晚年。另一方面,乡村银发经济作为“慢”经济,需通过长期性、连续性的需求积累,才能实现新经济形态的“复利效应”。乡村银发经济高质量发展要精准衔接数字时代的“快节奏”和银发群体的“慢动作”,综合乡村银发群体的健康状态、生活习惯、消费特点进一步细分乡村银发市场,聚焦新时代消费需求,培育数字医疗、电商社交、文旅康养等乡村为老服务新场景,突出数字时代对乡村银发群体物质与精神双重供养。

2.4 老有所学:老年教育和产业经济互利共赢

在乡村地区构建终身学习体系是将乡村老龄化进程中的“人口负担”转化为“长寿红利”的重要途径,通过老年教育激发乡村银发群体内生动能,为乡村银发经济高质量发展注入本体力量。一方面,推进乡村老年教育纵深发展。依托县市老年大学并联合乡村振兴学院和高职院校构建集老年学历提升、再就业技能、休闲娱乐等课程于一体的乡村老年教育体系,激活乡村银发群体对新事物的求知欲和接受度,逐步满足乡村银发群体的再社会化需求,以乡村老年教育纵深发展为乡村银发经济高质量发展注入新动能;同时,把积极应对人口老龄化国家战略融入经济社会发展全过程,有序引导市场主体和社会力量参与乡村老年教育实践,进一步提高乡村老年教育质量、丰富乡村老年教育资源、拓宽乡村老年教育渠道,满足乡村银发群体多元化学习需求。另一方面,拓展乡村老龄教育新场景。开展乡村老年教育要扎根乡村银发群体生活圈,探索老年教育同旅游、文化、体育等业态联动,发挥乡村老年教育在拉动内需、提振消费中的积极作用;同时,以乡村老年教育实践增强乡村银发群体对当代知识信息的吸收、转换和应用能力,以此提高其经济社会参与能力,在社会参与中为乡村银发经济高质量发展注入银发人力资本。

2.5 老有所为:人生意义和社会价值有机统一

第五届中国城乡老年人生活状况抽样调查基本数据公报显示,农村60~69岁的低龄老年人口占乡村银发群体总数的54.1%,以再社会化推进乡村银发群体重新进入劳动力市场,作为生产者参与经济活动全过程、作为消费者创造银发经济新需求,以此动态平衡“供给创造需求、需求牵引供给”的互动关系。一方面,树立老有所为的老年人力资源开发观。在乡村人口结构失衡的背景下,推动积极老龄化同经济社会协调发展,打破乡村银发群体等同于社会“依赖者”的刻板印象,通过创新乡村银发经济发展形态,并针对不同年龄段的乡村银发群体设置差异化参与渠道,让其能够更加充分地参与经济社会活动,在推进乡村全面振兴中完成“代际互惠”,实现个人价值和社会参与的再延续。另一方面,创新乡村银发群体经济社会参与方式。将乡村老龄产业发展融入乡村振兴全过程,引导社会资本下沉至乡村“医、养、文、娱”等业态发展,并在乡村产业发展中嵌入银发元素,科学拓展银发经济覆盖范围,创造新的老龄消费需求和产业投资需求。以此在供需两端填补乡村人口老龄化背景下经济增长缺口,激发乡村社会“银发人口红利”,让乡村银发群体在参与银发经济发展中实现人生意义和社会价值。

2.6 老有所安：安全需求和文化认同高度协调

基于乡村银发群体的安全需求和文化认同，引导各类市场主体布局乡村银发经济薄弱环节和关键领域，持续提升银发经济发展对于乡村银发群体需求变化的响应能力^[20]。一方面，筑牢安全与健康防线。结合乡村人口老龄化特征，在乡村振兴框架内发挥新质生产力赋能效应，统筹乡村银发产业和民生事业发展，进一步增强乡村社会为老服务的经济能力，在发展乡村银发经济中持续满足乡村银发群体对美好生活的向往。同时，结合地方财政、银发经济潜力和人口老龄化趋势，整合优化县、乡、村三级养老服务供给和设施布局，推动医疗服务、养老护理和心理咨询等优质市场资源下沉乡村社会，在满足乡村养老需求中拓展乡村银发经济发展空间。另一方面，重构精神世界和文化认同。将孝文化融入乡风文明建设进程中，深挖中华传统孝道文化资源并结合当代社会主义核心价值观，重塑传统与现代相协调的新乡村孝道价值伦理体系，为践行积极老龄观提供道德支撑；同时，将传统孝道文化融入社会福利事业中，以发展乡村养老事业营造“尊老、爱老、敬老”的乡村文化氛围，为实现乡村银发群体幸福晚年夯实文化根基。

3 乡村银发经济高质量发展的现实困境

3.1 乡村银发经济政策设计有待完善

国家高度重视人口老龄化问题，对发展银发经济发展进行顶层设计和总体谋划。但现行政策和法规设计对银发经济领域的部门协同、业态分布以及时序安排缺乏整体规划。《2023 年度国家老龄事业发展公报》中关于银发经济部分，主要涉及老年用品产业、健康养老产业、康复辅助器具产业、养老金融四方面，而银发经济是涵盖适应人口老龄化进行的要素禀赋结构调整和应对需求结构变化进行的产业适老化转型，乡村银发经济发展不应局限于单一产业细分。同时，发展乡村银发经济涉及民政、医保、财政等十余部门，政策的制定与落地实施缺乏横向协同机制。以养老服务机构设置为例，民办公益性养老机构须向行政审批部门申请、经营性养老机构须向市场监管部门申办、公办公营养老机构须向事业单位管理机关办理登记（图 2），服务不同群体性质的主管部门不同，因而缺乏一致的备案、监管和程序，使社会投资主体进入乡村银发经济领域可能面临玻璃门、卷闸门等隐性壁垒。此外，从产品属性来看，乡村银发经济属混合制经济形态，具有公共产品和市场经济双重属性，在时序上中国乡村银发经济处于以政府投入为主的事业发展阶段，低营利性的乡村银发经济未能吸引市场主体积极参与，尚未形成“事业引领产业，产业反哺事业”的互动格局。国内外经验证明，在市场经济发展规律下，缺乏经营性、营利性、交易性等市场主体参与，任何行业仅依靠自上而下体制的引导都难以得到充分发展^[21]。

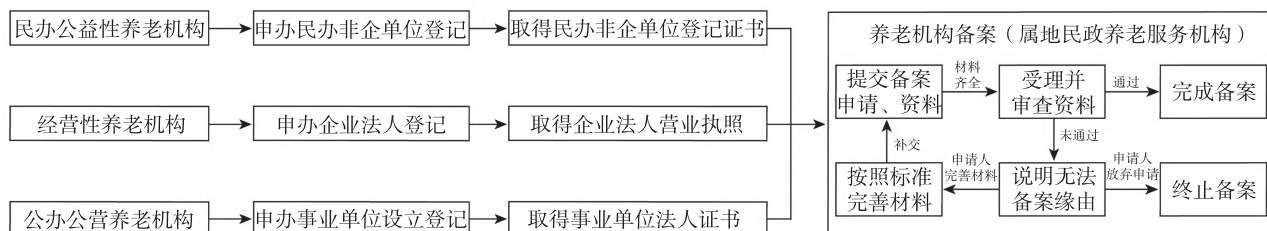


图 2 养老服务机构登记备案流程

资料来源：根据《中华人民共和国老年人权益保障法》整理。

3.2 乡村银发领域资源供给相对有限

中国在城乡养老资源分配层面存在老龄化程度与养老资源分配倒置的格局，即乡村人口老龄化程度更为严峻，资源供给相对有限。社区综合服务设施具有为民、便民、安民的核心功能，《2020 年民政事业发展统

计公报》数据显示，2020 年城市社区覆盖率已达 100%，而同期农村社区覆盖率仅为 65.7%，从侧面反映政府对农村综合服务领域的财政投入要弱于城市地区。同时，由于城乡居民养老保险待遇差异，导致市场主体对银发经济的开发主要集中于城市银发群体，相对忽视乡村银发群体蕴含的消费潜力，社会投资主体参与乡村银发产业运营和投融资的积极性低，产品及服务未展现乡村适老化特色，难以满足乡村银发群体层次化消费需求。相较于城市人口老龄化，农村人口老龄化程度更深、速度更快，乡村银发群体的健康状况较差和医疗负担较重，虽然政府持续增加财政投入，加强城乡基础养老服务供给，但农村老龄群体享用的养老资源数量与质量与城市存在较大差距，以城乡每千人口民政服务机构床位数为例，《中国民政统计年鉴》数据显示，2018 年每千人口床位数城乡差距为 0.09 张，到 2023 年差距扩大至 0.42 张（图 3）；第七次人口普查数据显示，城乡每千老年人口（65 岁及以上）民政服务机构床位数分别为 54.99 张和 19.35 张，城乡差异高达 35.64 张，进一步验证了乡村银发资源供给的相对短缺。此外，当前银发产业发展主要围绕“衣食住行、医护康养、文教娱乐”等方面，为不同年龄阶段和经济状况的老龄群体供给各类养老产品和服务，但当前银发经济主要集中于医疗护理、日常照料等基础型消费供给，缺乏文教娱乐、健康养生、用品开发等服务型消费供给，无法精准匹配乡村银发群体层次化消费需求。数据显示，2022 年银发产业中生活照料服务占比高达 68%，而老年旅游、文娱、产品开发等新领域服务供给总计不足 20%^[22]。

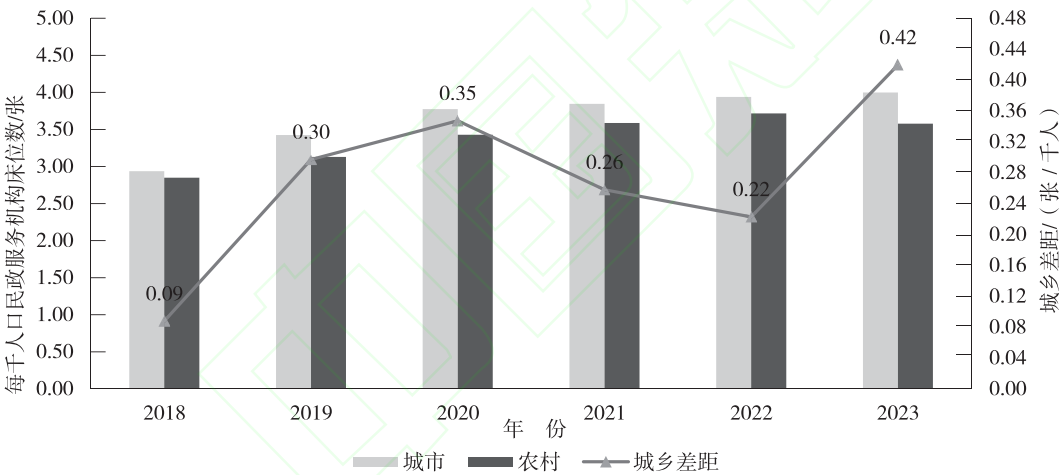


图 3 每千人口民政服务机构床位数及城乡差距
数据来源：《中国民政统计年鉴》。

3.3 乡村银发群体面临数字贫困问题

数字时代，数字化涉老产品、智能化养老服务为推动乡村银发经济高质量发展提供了新选择，但乡村银发群体遭遇的数字排斥和薄弱的经济基础从需求侧挤压了乡村银发经济的发展潜力。《中国互联网络发展状况统计报告》数据显示，截至 2024 年 12 月，城市和农村互联网普及率分别为 85.3%和 65.6%，之间存在近 20%的差距，加之乡村银发群体中小学及以下的文化水平占比高达 74.9%。在两者交织下，乡村银发群体被社会定义为数字贫困者，使其被排斥在数字时代之外，增加其在运用健康监测、远程诊疗、医疗养护等智能服务时遭遇的数字障碍^[23]，从而抑制智能产品与服务在乡村银发群体中的扩散和普及，压缩乡村银发经济的发展空间。此外，第五次中国城乡老年人生活状况抽样调查报告显示，城市和农村老人年均收入分别为 47 270.8元和 14 105.4 元；据《2023 年度人力资源和社会保障事业发展统计公报》数据测算，2023 年城乡居民基本养老保险待遇仅为 222.62 元/月，远低于同期城镇职工基本养老保险待遇 3 731.98 元/月，也低于同期城市和农村居民最低生活保障标准 785.90 元/月和 621.30 元/月，在薄弱的经济基础中，数字医疗、智慧康养等产品价格（养老领域具身智能产品价格序列普遍在万元以上）已远超乡村银发群体经济承受范围；加之在传统伦理观影响下，乡村银发群体未形成养老服务购买意识，这进一步弱化了乡村银发领域对数字智

能产品与服务的有效需求,导致银发经济价值难以在乡村市场空间中实现。

3.4 社会文化对乡村银发群体存在偏见

在中青年所引领的数字新媒体浪潮中,银发群体被日益边缘化。市场、社会、家庭对于乡村银发群体普遍存在刻板印象和认知偏误,限制了乡村银发经济的发展潜力。在市场经济逻辑下乡村银发群体被构建为经济社会弱势群体,常常遭到主流文化排斥^[24],使潜在的乡村银发经济市场空间处于被忽视或闲置的状态。同时,面向中青年群体开发的数字科技产品与服务,将乡村银发群体视为非主流用户。《中国互联网络发展状况统计报告》数据显示,截至2024年12月,60岁及以上网民群体占比仅为14.1%,而中青年网民(20~60岁)占比高达69.2%;同时,网民使用人工智能产品的学历主要集中在初中及以上,占比高达78.4%,而乡村银发群体主要以小学及以下学历为主(占比74.9%),两项数据从侧面反映了以中青年年龄段为主的网民主导着数字产品设计和服,市场主体相对忽视了乡村银发群体在数字消费中的存在感和多层次需求,智能化、信息化的服务与产品难以匹配乡村银发群体生活场景。此外,在代际更替和传统文化影响下,乡村银发群体在近代社会变革中被贴上“依赖者、依附者、边缘者”等标签^[25],在思想观念和社会标签的钳制下使其逐渐失去了“积极老龄化”内生动力,也制约了社会投资主体投资乡村银发产业、开发老年人力资源的意愿。

3.5 乡村银发领域人才队伍建设滞后

人才对推动乡村银发经济高质量发展和提升养老服务质量具有关键性作用。中国老龄科学研究中心公布数据显示,2022年中国60岁及以上失能老人高达4400万人,同期养老服务床位仅有829.4万张,即使实现《“十四五”民政事业发展规划》中200万名养老护理员队伍建设目标,养老护理员与失能老人的比例高达22:1,工作强度也远超国家标准4:1的理想配比;加之中国当前养老护理行业从业人员大多为“4050”再就业群体^①,且新增养老护理员流失率高达40%~50%,反映出护理人才队伍建设相对处于较低水平且缺乏一定稳定性。中国于2024年高职专业目录中新增老年服务与管理专业,同期仅有31所高校开设养老服务与管理专业,且对于相关人才培养尚处在探索阶段,在专业规范、课程体系建设、课程标准与评价、人才链与产业链衔接等方面存在短板,难以精准衔接银发市场对于综合型养老服务人才的需求。此外,从事乡村银发经济的养老护理员普遍存在工作任务烦琐、劳动时间长,且职业天花板和社会地位较低,也缺乏完善的职业晋升道路,薪酬待遇与劳动价值濒临失衡^[26],进一步压缩了乡村银发经济领域人才的“引育留用”空间,直接导致了人才短缺问题。

4 银发经济促进政策及措施的国际经验

20世纪以来,发达地区和国家相继进入老龄化社会,在人口结构转型中不断开拓银发市场,通过发展银发经济积极应对人口老龄化难题,进而培育经济社会发展新动能。其中:欧盟、美国、日本等发达经济体银发经济发展经验具有典型性,并在银发经济发展中走在世界前列。

4.1 欧盟经验:政策和科技支持银发经济高质量发展

世界银行公开数据表明:2000—2024年,欧盟人口老龄化率由15.69%迅速增长至22.01%,人口老龄化程度持续加深。为缓解人口老龄化压力,激发老龄市场活力,发展银发经济成了欧盟成员国的普遍共识。欧盟是在共同政策框架内,统筹推进积极老龄化进程和银发经济发展;注重发挥科技在应对人口老龄化中的积极作用,并以此驱动银发经济创新发展。一是共同政策支持。欧盟早在斯德哥尔摩会议(2001)和巴塞罗

① “4050”再就业群体:指女性年满40周岁、男性年满50周岁,因年龄、技能等原因在就业市场中面临困难的劳动者。

那会议(2002)中就强调欧洲当前所面临的人口老龄化问题,并响应联合国《老龄化马德里政治宣言》《老龄问题国际行动计划》号召,制定《马德里老龄问题国际行动计划——区域执行战略》初步确立欧盟积极老龄化战略的政策重点。同时,欧盟在2003年将里斯本战略的重心转移至统筹在人口老龄化背景下经济、社会、就业等政策推进落实,将2012年设立为“欧洲积极老龄化和代际团结年”并发布《积极老龄化和代际团结欧洲年宣言》,进一步将积极和健康老龄化议题嵌入就业、社保、城乡规划等多个领域,凸显政策推进的协同性和一致性^[27]。欧盟通过构建“积极老龄化”共同政策框架,整合政府、市场、社会等各方力量,系统推进银发经济高质量发展。二是强调科技创新驱动。欧盟委员会基于欧洲创新伙伴关系(EIP)推出积极与健康老龄化(AHA)专项计划,旨在推动创新研究和数字化转型,通过创新改善老龄群体生存条件和提高投资回报率,以此激发积极和健康老龄化的经济乘数效应。同时设立“创新伙伴关系”“银发经济研究网”“欧盟创新健康计划”等项目,投入大量资源进行科技研发和模式推广,推动老龄化科技创新。此外,欧盟注重适老化科技产品和服务的开发与应用,为银发群体提供健康监测、居家照料、精神陪伴等智能服务方案,以此应对老年生存危机。例如,欧盟国家基于ENRICHME项目和RAMCIP项目^[28],通过开发具身智能产品,为银发群体解决日常生活难题提供全新选择,以科技创新提高老年人生活品质,打造银发经济发展高地。

欧盟在发展银发经济中的“高福利”政策使各国政府面临长期财政压力。“Pensions at a Glance: OECD and G20 Indicators”数据显示:欧盟成员国中奥地利、意大利、卢森堡、葡萄牙、西班牙等国家的公共养老金替代率已超过70%,同时希腊、芬兰、法国、德国等国家的公共养老金支出占到GDP总量的10%以上^[29],政府为银发群体提供终身福利保障并承担大部分财政支出,虽然展现出高水平的养老保障水平,但在客观上也造成人口老龄化成本扩大、失业率增加,加剧国家财政压力。此外,诸如欧盟国家开发的智能家居养老模式(法国智慧居家养老模式、德国环境辅助生活系统、瑞典音频技术监测模式、芬兰远程监测模式),虽然为银发群体创造了舒适、便利的生存条件,但也无法完全规避在智能服务中面临的安全性、隐私性、自主性等伦理危机和技术风险^[30]。

4.2 美国经验:政策和金融驱动银发经济高质量发展

美国进入21世纪后,1946—1964年出生的“婴儿潮一代”逐渐步入老龄化阶段,2024年人口老龄化率已达到17.93%。美国通过发展银发经济应对人口老龄化挑战,政府扮演着银发经济的规则制定者和公平守护者,通过财税政策挖掘银发经济潜力,分割社会公共利益让渡给市场主体,并基于金融杠杆效应吸引更多的社会投资主体参与银发经济发展,以此推动老龄化社会可持续发展。第一,发挥银发经济政策引导作用。美国银发经济发展政策以盘活银发市场为核心,通过制度设计将公共资源转化为市场信号,放大市场机制在银发经济发展中的导向作用。美国政府通过修订《社会保障法》(Social Security Act),在社会医疗保险的基础上混和商业保险,引入医疗保险计划(Medicare)和医疗救助计划(Medicaid),将政府补贴范围拓展至医疗保险并创新“预付制”医保付费模式,推行以服务供给者定价的付费方式,以开放市场选择推动医疗机构及服务供给者提高涉老医疗资源传递效率;同时,颁布《患者保护与平价医疗法案》(ACA)和设立以患者为中心的成果研究机构(PCORD),以用户需求为导向推动商业医护项目进行同台竞争,在扩大医疗保险覆盖范围的基础上,以用户需求的市场可选择性推动医疗服务质量持续性提高^[31],最终形成“政策引导—需求牵引—市场响应—提质增效”的良性循环。第二,发挥财政金融杠杆作用。美国政府通过发挥财政金融的调节作用,拓展银发经济社会主体投融资渠道和整合银发经济资源,形成覆盖老年人生命周期的银发经济生态系统。一是美国政府通过401k计划、个人退休账户(IRA)、健康储蓄账户(HSA)等金融工具,为美国ETF市场提供稳定的资本供给,加快银发市场的规模扩张;并基于房地产投资信托基金、住房抵押贷款保险、研发税收抵免等工具,引导中央银行和商业银行对银发经济领域进行投资,推动社会投资主体进入银发经济领域。二是美国早在20世纪70年代,就开始向老龄群体提供以市场为主导的商业长期护理保险(LTCD),如个人长期护理保险(IP)、联邦长期护理保险(FLTCIP)、协会保险(Association Policies)、年金保

险(Annuity Policies)等产品^[32],鼓励老龄群体通过购买商业保险应对个人护理风险,进一步提高美国社会养老储蓄水平和医疗资源配置效率,从而缓解银发经济因正外部性不足而导致社会投融资欠缺等问题。

美国高度市场化的银发经济发展模式(美国54%的养老金资产流入股市),将社会福利事业让渡市场主体,将银发群体直接暴露在市场风险之中,受经济、社会、政策等影响可能面临通胀、贬值等危机,增加银发群体贫困率。同时,美国以资本利益为导向的银发经济制度设计,过度依赖职业养老金和个人养老金从而拉大老年群体贫富差距,使中下阶层银发群体受困于老年贫困^[33]。此外,美国发达的养老金融市场虽缓解了政府财政压力,但在发展中也伴随着市场机构高利贷欺诈、信托基金骗局、年金不当销售等经济风险。例如,美国联邦调查局公布的数据显示,2023年已接超10万多起老年人被骗案,被骗金额超34亿美元,有6000名受害者损失超10万美元以上。其中,技术支持诈骗是最广泛的诈骗类型,约有18000名受害老人;投资类诈骗是损失最多的诈骗类型,损失金额超12亿美元^[34],严重侵害银发群体经济利益。

4.3 日本经验:政策和文化赋能银发经济高质量发展

2025年日本第一代婴儿潮“团块世代”将年满75周岁,成为高龄老人;到2040年第二代“团块世代”将进入65岁老龄期,2024年日本人口老龄化率已达29.78%。日本政府为应对越发严重的人口老龄化问题,通过构建完善的政策保障体系,在满足不同收入群体对养老服务的差异化需求中促进银发经济发展;同时打造包容和谐的“无龄感”社会环境,将银发群体从社会负担的压力中解放出来,逐步化解超老龄社会风险。一是构建完善的政策保障体系。日本政府基于《国民年金法》《老人福利法》《老人保健法》构建老人福利保障体系,并持续完善养老保险、护理保险和医疗保险制度,将福利制度纳入法制化进程,从多维度保障老年人合法权益。日本政府通过公共养老金制度、企业补充养老金制度和个人储蓄养老金制度,打造“政府-企业-个人”三支柱养老金体系^[35],进一步保障银发群体的基本生活需求,通过企业和个人参与增强养老制度韧性,并创新第三支柱养老金制度,为投资者开发银发产品和服务提供方向指引。同时,建立覆盖全民的多层次、高水平医疗保险制度,依据个人收入比例缴纳保费,将低收入者和高风险者一同纳入医疗保险之内,在满足基本医疗需求的基础上实现保障公平与负担公平。此外,日本实施《介护保险法》,将“介护保险”从医疗保险制度中分离出来,通过引入社会投资主体改变政府单一提供护理服务的供给模式并减轻医疗保险的财政支出负担^[36]。二是打造“无龄感”社会。日本政府在《老龄社会对策大纲》中,提出要构筑“所有年龄段的人们根据各自的意愿和能力都可以活跃的无关年龄的社会”,重点打造“无龄感”社会环境,大力开发老年人力资源、激发银发群体消费潜力并提高银发经济发展韧性。例如,日本政府通过宣传“终生活跃社区”“终身不退休社会”“迎来100岁人生”等理念,鼓励银发群体再就业;推动“地方创生项目”“银色人才中心”“时间银行计划”等实施,鼓励企业为银发群体提供工作岗位和机会,提高银发群体社会参与度^[37]。日本总务省调查局公布的数据显示,截至2024年底,日本65岁及以上就业人口达到930万人,占总就业人口的13.71%,创历史最高水平。以“无龄感”为基打造新型社会体系,使全社会正确认识银发群体的社会价值和经济贡献,在降低老龄社会风险中,推动银发经济发展。

日本建立了全球领先的养老保障制度,以护理保险制度为例,当前已基本覆盖银发群体,并创造超1兆亿日元的福利设备市场规模,为银发经济发展释放巨大的市场空间。但介护保险制度以政府为主导,2023年日本社会保障支出高达135兆4928亿日元,约占财政支出的1/3,占GDP总量的22.76%,资金来源主要由个人缴纳和政府财政补贴构成,在日本少子老龄化社会结构中,仅依靠个人缴纳难以延续护理保险制度的可持续运行,这也造成了护理保险制度对政府财政补贴的过度依赖,加剧了政府财政负担^[38]。此外,日本“无龄感”社会推进缓慢,银发群体被贴上“弱势”标签,日本总务省调查局公布数据显示,2024年65岁及以上高龄就业者中从事低技能服务业及农林牧渔业的人数总占比高达38.92%,且非正式员工数量高达433万人,未实现银发群体由“人口数量”向“人才质量”转变,银发经济领域人力资源潜力仍有待开发。

4.4 发达经济体发展银发经济的经验比较

欧盟、美国、日本发达经济体在发展银发经济中的发展经验，其中既有共性又具特性，存在的问题也同样值得我们关注。详见表 1。

表 1 发达经济体发展银发经济的经验与不足

维度	欧盟经验	美国经验	日本经验
人口老龄化率	22.01%（2024 年）	17.93%（2024 年）	29.78%（2024 年）
银发经济先决条件	发达经济体以先富后老的状态进入人口老龄化社会，能够为银发经济发展提供更好的资金和环境，且不存在严格意义上的城乡二元结构，发展银发经济具有城乡一体化特征		
共性措施	重视政府政策对银发经济的引导，借助市场补齐政府在发展银发经济的短板弱项，注重吸引社会投资主体参与银发经济发展，在提高银发群体福祉中推动银发产业成为经济社会发展的新质增长点		
特点做法	欧盟在发展银发经济中构建统一政策框架，注重科技创新在银发经济中的关键作用	美国在发展银发经济中注重政策的引导作用，发挥财政金融工具对于银发经济的支撑作用	日本在发展银发经济在于完善的保障体系，并基于“无龄感”打造新型社会体系
经验教训	欧盟在发展银发经济中面临着高福利模式带来的政府财政压力，以及数字科技应用所附加的伦理冲突和技术风险	美国政府高度市场化的银发经济发展模式，提高了中下层银发群体的贫困率，以及银发群体在养老金融市场中面临高经济风险	日本现行制度设计增加了银发经济发展对政府财政补贴的依赖，以及在“无龄感”社会推进中老年人力资本开发不足

5 乡村银发经济高质量发展的实现路径

5.1 政策导向：完善乡村银发经济顶层设计和配套措施

发挥政策导向作用并细化配套措施是推动乡村银发经济高质量发展的关键。一是加强乡村银发经济高质量发展的顶层设计。政府要认真落实积极应对人口老龄化的国家战略，正确认识人口老龄化城乡倒置的现状和银发经济发展趋势，以老有所养为重心加强对乡村银发经济发展的顶层设计并完善配套城乡居民养老保险、医疗保险政策措施，平衡乡村银发经济发展与民生福利事业关系，引导市场加强高质量养老服务 and 产品供给，以优质供给创造乡村银发消费新需求。二是细化乡村银发经济高质量发展的政策举措。地方政府要基于传统乡村养老秩序和老龄群体多元需求，以国家养老为基础、家庭养老为核心、村社养老为辅助，探索构建多支柱、多层级乡村养老保障体系。同时，借鉴发达国家做法完善以税收优惠为导向的个人养老金制度，消除市场准入的隐性壁垒，深化“放管服”改革，逐步取消银发经济领域内不涉及重大布局和不触及安全底线的前置审批事项，将前置审批转化为事中事后监管，进一步优化行政审批程序和流程，保障各类经营主体依法平等使用生产要素、公平参与市场竞争，吸引市场投资主体参与乡村银发经济发展。此外，探索银发经济融入乡村振兴机制，在振兴乡村过程中为不同年龄结构的群体创造经济社会参与机会，以夯实“为老、备老”基础持续激活乡村银发市场的市场和消费潜力。三是完善乡村银发经济高质量发展时序安排。乡村银发经济高质量发展是伴随人口结构调整的渐进过程，要根据经济发展成熟度和经济运行内在逻辑做出科学的时序安排，政府要联合市场、社会等参与主体，探索“政府主导、市场引导、社会参与”的梯次发展模式，并在过程中完善以“服务为核心、标准为指引、品质为保障”的监管体系，着力构建“事业引领产业，产业反哺事业”的乡村银发经济长效发展格局。

5.2 数实协同：拓展乡村银发市场需求边界和消费潜力

依托数字乡村建设，推动消费内容、途径和场景的数字化转型，通过网络平台、移动支付等数字消费理

念和行为惯性,加速数字技术在乡村银发经济领域中的渗透,进一步开拓乡村银发市场的需求边界和消费潜力,扩大深层次、多样化、柔性化的消费需求规模^[39]。一是增强乡村数字设施覆盖广度和普及速度。完善的数字基础设施是数字时代推动乡村银发经济高质量发展的必要基础,地方政府要围绕数字乡村建设规划和乡村振兴战略,统筹推进乡村基础设施智能化、适老化转型升级,逐步实现“县-乡-村”银发信息互联互通、服务设施共建共享,进一步提高银发资源配置效率。二是搭建乡村银发经济服务平台。基于数字乡村建设,加快构建乡村银发经济服务平台,打通乡村银发产品及服务供需主体间的信息壁垒,通过数字平台促成医疗护理、健康管理、老龄就业等资源下沉乡村银发市场,使乡村银发群体能够共享信息化建设成果,在数字乡村建设中维护老有所安的民生温度。三是增强数字化养老资源供给。基于人口老龄化城乡倒置的现实,地方政府要联结社会及市场主体,通过“数字+”精准衔接乡村银发群体的层次化需求,加强乡村银发产品开发与服务供给,在提高资源供需匹配度中反向拓展乡村银发市场,壮大乡村银发经济规模。

5.3 科技创新:提高乡村银发群体对智能服务的适应性

生产决定消费,消费反作用于生产。以科技创新进行智能产品适老化改造和以乡村银发群体消费需求进行产品设计,是加快乡村银发群体适应智能产品与服务的关键举措。一是提高乡村银发群体数字设备操作能力。政府要针对乡村银发群体特征进行数字技能培训和防范网络诈骗宣讲,提高乡村银发群体的数字技能和素养,逐步消除其对数字产品和服务的恐惧心理,帮助乡村银发群体在适应数字时代的生活变化中重构社会关系,实现银发个体在数字空间的再社会化。二是瞄准乡村银发群体需求进行产品设计。乡村银发经济供给主体要立足乡村银发群体多元消费需求进行产品及服务设计,统筹生物科技与数字技术,以需求为导向开发质优价廉且符合乡村发展现状的智能产品及服务,提高生活辅助、健康监测、情感陪伴、休闲娱乐等智能设备在乡村银发群体中的接受度和普及率,在增强数字科技对乡村银发群体的包容度中激活乡村银发经济消费潜力。三是以科技创新优化智能设备操作流程。相关企业在创新银发产品及服务过程中,立足乡村银发群体消费特点,对于操作烦琐的健康管理、视频通信、移动支付等功能,有针对性地进行简洁化、放大化、图片化处理,以智能产品的易用性和数字技术的兼容性实现对乡村老人的数字技能反哺;同时,政府要出台具体措施规范市场行为,避免市场主体在乡村银发经济领域可能存在的伦理道德风险和社会诈骗行为,在满足乡村银发群体需求中推动乡村银发经济高质量发展。

5.4 文化赋能:打造乡村银发群体友好型社会文化环境

乡村银发经济高质量发展与积极老龄化、健康老龄化等概念相连,具有社会倡导和创新经济发展的积极作用^[40]。一是打造“无龄感”社会文化环境。依托中国基本国情并借鉴发达国家做法,从政策层面倡导“老有所为”的积极老龄化社会风气,引导全社会正确认识乡村老龄群体的社会价值,塑造乡村银发群体是能够为社会做贡献的资源群体的观念认知,打造不以数字年龄划分的“无龄感”社会环境,促进乡村银发群体在银发经济发展中实现高层次自我价值。二是发挥积极老龄观驱动作用。把积极老龄观融入乡村振兴全过程,打造强包容性的老年友好型乡村空间,逐渐消解乡村“老年无用论”“老年负担论”等负面舆论影响,推动乡村银发群体积极融入银发经济发展全过程,在经济社会参与中对个人价值进行再定义,扭转“老而无用”为“老有所为”,从观念上拓展乡村银发经济的生产与消费对象,增强长寿红利的经济变现能力。三是塑造老年友好型社会文化场景。在社会层面将“老有所安”纳入公益性宣传范围,加强正面宣传引导,打造维护乡村老人基本权益、关注乡村老人生存需求的社会文化环境。同时,基于老年友好型社会文化场景引导乡村银发经济产品研发和服务设计更为精准地衔接乡村银发群体层次化需求,在保障乡村银发群体民生福祉中促进乡村银发经济高质量发展。

5.5 人才支撑:建设乡村银发经济领域高素质人才队伍

人才是支撑乡村银发经济高质量发展的第一资源。一是完善乡村银发经济领域人才培养体系。政府制定

明确的人才培养标准和规范,并联合职校、企业共建乡村银发经济产教融合基地,对乡村护理人员进行持续化培训,探索设置独立职称评定标准,打通职业晋升渠道,同时将职称与薪酬待遇、社会地位相结合,平衡劳动付出与经济收入关系。此外,充分保障乡村银发经济领域人才合法权益,将相关人才纳入灵活就业社保补贴范围,降低其参保成本,逐步完善乡村银发经济领域人才社会保障体系。二是优化人才培养的专业课程设置。联结人才培养与社会需求对接渠道,以乡村银发经济发展需求为导向设置专业课程,并结合理论教学与具体实践,培育兼具专业技能和人文关怀能力的复合型人才;同时,探索动态化职业培训制度提升在岗人员专业素质,定期开展技能培训、岗位实践和资格认证,持续增强乡村银发经济领域人才质量。三是开发老年人力资源。提高老有所为、老有所学需求满足的有效性,有序引导各级各类老年教育机构对应乡村银发经济发展需求,按照“参与而不消耗”的原则开发乡村银发人力资源,吸纳乡村健康老龄群体直接或间接参与乡村银发产业链各个环节,以形成规模化“银发生产力”持续推动乡村银发经济高质量发展。

参考文献

- [1] MASON A, LEE R, NETWORK M O. Six ways population change will affect the global economy [J]. *Population and Development Review*, 2022, 48 (1): 51-73.
- [2] 陈友华. 银发经济: 概念、特点与规模 [J]. *人口与经济*, 2024 (6): 6-11, 24-25.
- [3] BIESZK-STOLORZ B, DMYTRÓW K, FRACKIEWICZ E. Multivariate analysis of the sustainable development of the Silver Economy in the European Union Countries [J]. *Sustainability*, 2024, 16 (23): 10703.
- [4] SCOTT A J. The longevity economy [J]. *The Lancet Healthy Longevity*, 2021, 2 (12): 828-835.
- [5] LIPP B, PEINE A. Ageing as a driver of progressive politics? What the European Silver Economy teaches us about the co-constitution of ageing and innovation [J]. *Ageing & Society*, 2024, 44 (7): 1481-1493.
- [6] ÁLVAREZ-DIEZ R C, VEGA-ESPARZA R M, BAÑUELOS-GARCÍA V H, et al. The evolution research on Silver Economy: current researches, trends, and implications for future directions [J]. *Transinformação*, 2023, 35: 237325.
- [7] MARCUCCI G, CIARAPICA F, POLER R, et al. A bibliometric analysis of the emerging trends in silver economy [J]. *IFAC-Papers OnLine*, 2021, 54 (1): 936-941.
- [8] SABEL C, ZEITLIN J, HELDERMAN J K. Transforming the welfare state, one case at a time: how Utrecht makes customized social care work [J]. *Politics & Society*, 2024, 52 (2): 171-207.
- [9] DROBEŽ E, ROGELJ V, BOGATAJ D, et al. Planning digital transformation of care in rural areas [J]. *IFAC-Papers OnLine*, 2021, 54 (13): 750-755.
- [10] 高颖. 银发经济的发展机遇及其布局 [J]. *人民论坛*, 2024 (10): 84-87.
- [11] 彭希哲, 陈倩. 中国银发经济刍议 [J]. *社会保障评论*, 2022, 6 (4): 49-66.
- [12] 陈友华, 孙永健. 银发经济发展: 问题与前景 [J]. *四川大学学报 (哲学社会科学版)*, 2025 (3): 5-14, 226.
- [13] 王金营, 张景耀. 银发经济发展的本质、挑战和破解之道: 基于现代化产业体系建设视域 [J]. *江西师范大学学报 (哲学社会科学版)*, 2025, 58 (1): 57-68.
- [14] 孟永, 杨颖程. 财税政策赋能银发经济高质量发展的作用机理与实践路径 [J]. *经济问题*, 2025 (6): 108-117.
- [15] 李晓天. 养老金融支持银发经济高质量发展的内在逻辑及路径 [J]. *江苏社会科学*, 2025 (2): 152-160.
- [16] 杜鹏, 王飞. 以新质生产力赋能银发经济发展 [J]. *北京社会科学*, 2025 (1): 109-119.
- [17] 吴结, 刘文清. 老年教育赋能银发经济的生成逻辑、作用机理与实践路径 [J]. *学术研究*, 2025 (2): 73-80.
- [18] 习近平. 习近平谈治国理政: 第三卷 [M]. 北京: 外文出版社, 2020.
- [19] 陆杰华. 银发经济视角下青年养老观念的新变化 [J]. *人民论坛*, 2024 (10): 88-91.
- [20] 庞永红, 杨钊. 中国基本养老服务制度的伦理向度 [J]. *中州学刊*, 2024 (5): 110-117.
- [21] 周文, 李吉良. 以进一步全面深化改革健全新型举国体制 [J]. *改革*, 2024 (9): 34-46.
- [22] 阳义南, 刘振伟. 我国银发经济“产业-金融-消费”协同发展研究 [J]. *河海大学学报 (哲学社会科学版)*, 2025, 27 (3): 47-59.
- [23] 郑娜娜, 陈友华. 农村老年群体的数字贫困及其治理研究 [J]. *现代经济探讨*, 2024 (9): 111-122.
- [24] 王锴. 老龄保障政策的概念建构与内在逻辑: 兼论面向中国式现代化的老龄保障政策发展路径 [J]. *社会保障评论*,

- 2024, 8 (6): 143-155.
- [25] 毛一敬. 重建社会交往: 农村老年人精神慰藉的组织化实践路径 [J]. 东北大学学报 (社会科学版), 2021, 23 (5): 73-80.
- [26] 张颖, 罗宝萍, 李俊娟, 等. 医养结合背景下老年护理队伍的培养策略 [J]. 中国医学伦理学, 2025, 38 (3): 296-301.
- [27] 薛惠元, 张永高, 郭河生. 国外积极老龄化的研究演进、前沿热点与发展趋势 [J]. 兰州学刊, 2024 (8): 114-130.
- [28] COSAR S, FERNANDEZ-CARMONA M, AGRIGOROAIE R, et al. ENRICHME: perception and interaction of an assistive robot for the elderly at home [J]. International Journal of Social Robotics, 2020, 12 (3): 779-805.
- [29] OECD. Pensions at a Glance 2019: OECD and G20 Indicators [EB/OL]. (2019-11-27) [2025-08-15]. https://www.oecd.org/en/publications/pensions-at-a-glance-2019_b6d3dfc-en.html.
- [30] FELBER N A, TIAN Y J, PAGEAU F, et al. Mapping ethical issues in the use of smart home health technologies to care for older persons: a systematic review [J]. BMC Medical Ethics, 2023, 24 (1): 24.
- [31] ACT A C. Patient protection and affordable care act [J]. Public Law, 2010, 111 (148): 124.
- [32] 荆涛, 杨舒. 美国长期护理保险制度的经验及借鉴 [J]. 中国卫生政策研究, 2018, 11 (8): 15-21.
- [33] LU P, SHELLEY M, LIU Y L. Reexamining the poverty cycle in middle and late adulthood: evidence from the health and retirement study 2002 - 2014 [J]. International Journal of Social Welfare, 2021, 30 (2): 140-151.
- [34] NORDWALL M D. 2023 ELDER FRAUD REPORT. [EB/OL]. (2024-05-01) [2025-08-16]. https://www.ic3.gov/AnnualReport/Reports/2023_IC3ElderFraudReport.pdf.
- [35] NOMURA A. Sustainability of the pension systems and the role of private pensions [J]. Public Policy Review, 2023, 19 (3): 1-36.
- [36] KONISHI T, INOKUCHI H, YASUNAGA H. Services in public long-term care insurance in Japan [J]. Annals of Clinical Epidemiology, 2024, 6 (1): 1-4.
- [37] 谢立黎, 韩文婷. 日本促进老年人就业的政策改革与启示 [J]. 人口与经济, 2022 (6): 77-92.
- [38] 徐青松. 老年长期照护保险法律制度的国际经验与中国实践 [J]. 军事护理, 2025, 42 (7): 1-3.
- [39] 夏杰长, 李奎湔. 数实融合驱动经济高质量发展: 驱动机制与优化路径 [J]. 探索与争鸣, 2024 (9): 102-114, 179.
- [40] 李磊, 王震, 李连友. “双循环”新发展格局下银发经济高质量发展的三重逻辑 [J]. 河海大学学报 (哲学社会科学版), 2024, 26 (5): 49-61.

Theoretical Connotation, International Experience and Implementation Path of High-quality Development of Rural Silver Economy

WEI Xiaoxuan CAI Dingkun

Abstract: The high-quality development of the silver economy in rural areas is a new fulcrum for enhancing people's well-being and promoting rural revitalization. This article constructs an analytical framework of “material-spirit-society”, and explores the theoretical connotation of high-quality development of rural silver economy from six dimensions: “having a secure old age, having someone to rely on in old age, having fun in old age, having the opportunity to learn in old age, having the ability to contribute in old age, and having a peaceful old age”. Further analysis reveals that the high-quality development of the rural silver economy faces several predicaments, including the need for improvement in policy design, relatively limited resource supply, digital poverty issues, social and cultural biases, and lagging talent team building. A comparison of the experiences of developed economies in European Union, America and Japan in the development of the silver economy shows that the government policy guidance, technological innovation-driven development, fiscal and financial regulation, and the creation of an “ageless” society, etc. Based on this, this paper, in light of the practical predicaments and international development experiences of high-quality development of the rural silver economy, proposes feasible paths from five aspects: policy guidance, digital and real economy synergy, technological innovation, cultural empowerment, and talent support.

Keywords: Rural Silver Economy; Population Aging; High-quality Development; International Experience; Implementation Path