

第40卷第4期
2025年8月

四川轻化工大学学报(社会科学版)
Journal of Sichuan University of Science & Engineering(Social Sciences Edition)

Vol.40 No.4
Aug. 2025

DOI:10.11965/xbew20250409

银发数字鸿沟的生成逻辑与 社区教育赋能研究

曾 洵¹, 兰景莎²

(1.河南师范大学 教育学部,河南 新乡 453007;2.四川师范大学 外国语学院,成都 610101)

摘要:在数字技术深度融入社会生活的进程中,老年群体面临日益凸显的数字鸿沟问题,其显著的代际分化特征影响了数字包容性发展目标的实现。因此,支持老年群体有效融入数字社会构成了当前推进数字中国建设亟待解决的关键议题。本研究立足于老龄化与数字化深度交融的时代背景,系统性地从老年群体的个体特征、社会支持、市场机制与代际互动四个关键维度,深入解析老年数字鸿沟的生成逻辑与演化路径。基于此,文章聚焦社区教育的独特弥合机制,通过分析社区教育在主体协同、资源整合及课程实践方面的优势,进一步论证社区教育弥合老年数字鸿沟的可行性,进而在此基础上提出三条社区教育助力老年群体跨越银发数字鸿沟的实施路径:(1)协同多元主体健全教育保障体系;(2)整合资源构建智慧教育平台;(3)创新课程提升老年数字素养。

关键词:数字鸿沟;老年群体;社区教育;数字公平;代际分化;数字素养

中图分类号:G77 **文献标志码:**A **文章编号:**2096-7535(2025)04-0106-11

一、问题提出

当前,我国处于老龄化与数字化并行的时代背景下,支持老年群体更好适应数字社会,摆脱“数字生存困境”是社会转型需重点解决的课题。根据国家统计局发布的结果显示,截至2024年末,60岁及以上人口为31031万人,占总人口22.0%,其中65岁及以上人口为22023万人,占总人口15.6%^[1]。预计我国老年人口将持续增长,人口老龄化已成为一个不可逆转的趋势。同时,伴随着政府治理和企业发展的数字化转型,我国数字化发展正处于爆发式增长阶段,大量的网络设施不断投入使用,人工智能、大数据、区块链等前沿技术不断取得突破,网络资源供给持续增加,为数字经济高质量发展提供坚实支撑,使得传统生活方式发生了翻天覆

基金项目:国家社会科学基金教育学国家青年项目(CFA220309)

地的变化,让人民生活更加便捷、高效和丰富多彩。然而,在社会数字化转型的过程中,部分老年群体在适应和融入数字社会的过程中遭遇了困难,拉大了代际间的数字鸿沟。根据中国互联网络信息中心发布的报告显示,截至2024年12月,非网民规模达3.01亿,从年龄来看,除6岁以下儿童外,60岁及以上老年群体是非网民的主要群体,占非网民总体的比例为46.8%^[2]。尽管近年来银发网民数量持续上升,但他们在数字化领域的接触与使用方面依然处于不利地位,使得数字鸿沟日益扩大。

为弥合老年群体的数字鸿沟,让老年群体平等、主动地融入数字社会,党中央、国务院统筹部署,陆续出台相关政策助力老年群体跨越数字鸿沟。2020年年底,国务院办公厅印发了《关于切实解决老年人运用智能技术困难的实施方案》,围绕老年人出行、就医、消费、办事、文娱等高频事项和服务场景提出了相关要求^[3]。2023年年底,工信部印发《促进数字技术适老化高质量发展工作方案》的通知,力图解决老年人运用智能技术困难,满足老年群体日益增加的数字生活和信息服务需求^[4]。2025年4月,教育部等九部门联合发布了《关于加快推进教育数字化的意见》,其中提出通过加强学习型社会数字基础的建设,增加老年教育、社会教育等终身教育资源的供给,加速形成泛在可及的终身教育体系性^[5]。然而,从实践效果来看,老年数字困境仍在扩大,弥合这一数字鸿沟仍面临诸多挑战^[6]。社区教育作为与居民联系最为紧密的、最基层的政府教育服务形式,社区教育在协助老年群体克服数字鸿沟方面具有显著优势,并且众多地区的社区教育已经实施了多项相关培训及社会服务举措^[7]。鉴于此,本研究将深入探究银发数字鸿沟的生成逻辑,厘清其成因,并充分论证社区教育在弥合老年数字鸿沟的可行性,在此基础上提出社区教育助力老年群体跨越银发数字鸿沟的实践路径。

二、银发数字鸿沟的生成逻辑

社会建构主义认为,一切概念体系、认知模式、规则框架以及知识形态,都是在社会互动与集体实践中逐渐形成的共识性产物。这些认知要素并非先天固有或绝对恒定,而是在特定历史时期的社会实践进程中,通过群体成员的协商、互动与传承,逐步获得相对稳定性的同时,又始终处于动态的演进与重构过程之中。由于老年群体在获取、使用、理解和受益于数字技术及信息通信技术方面的能力与机会上存在的显著差距而造成的数字鸿沟既是一种社会现象的表现,也是一种通过行动逐步构建的过程,是自身、社会、家庭等多重因素共同建构生成的。从银发数字鸿沟的生成逻辑来看,银发数字困境是个体逻辑、社会逻辑、资本逻辑、代际逻辑等多重逻辑相互叠加催生的结果,也是老年数字鸿沟生成的基本架构单元。进一步厘清银发数字鸿沟的生成逻辑有助于分析银发数字困境,也为后续提出弥合银发数字鸿沟的实践路径提供了依据。

(一)个体逻辑维度下,资源禀赋差异日趋扩大

信息技术的快速发展与老年群体的数字信息供给能力、数字能力和素养等方面存在严重不匹配是造成老年数字鸿沟的直接原因。

一方面,经济条件与基础设施的限制构成了根本障碍。老年群体较年轻人收入明显更

低,大多数的收入来源均来自退休金或子女的家庭代际经济支持,较高的智能设备购置和网络服务费用将老年群体拒之门外,同时在偏远贫困的农村地区聚集更多的老年群体,这些地方网络普及度低,网速较慢、网络不稳定等情况时常出现,使得老年群体处于信息基础设施劣势地位,导致他们的数字信息供给能力较低,在源头上造成了老年群体的触网难题^[8]。

另一方面,老年群体自身的身体机能衰退、文化教育背景以及心理状态等因素,共同造成了他们在数字适老化过程中的困境。年龄增长带来的身体机能下降,如视力、听力、反应速度的减退,与互联网使用对感官和反应能力的高要求形成矛盾,使得老年群体相较于年轻人对数字产品的操作和使用技巧掌握明显不足。

这种身体原因导致的数字信息使用能力薄弱,进一步引发了心理层面的障碍,使得他们面对复杂的操作感到畏难,对使用数字产品缺乏足够的信心^[9]。部分老年群体存在教育水平偏低的情况,使得他们面对纷繁复杂的网络信息无法辨清真伪^[10],担心遭遇网络诈骗,加剧了老年群体非主观意愿上对数字技术的恐惧感,产生了“数字排斥”心理,具体表现为老年群体的数字技能运用停留在浅层次且对数字技术附着程度较低。同时,老年群体由于学习新事物的能力不足,面对文化差距和以年轻人为主导而形成的网络流行语、表情包等“社交货币”,代际鸿沟日益凸显,导致老年群体的数字能力难以跟上快速发展的数字技术的步伐。

(二)社会逻辑语境中,刻板印象催生数字歧视

在数字时代存在针对老年群体的数字歧视现象,这种现象的出现与社会对老年群体存在的刻板印象直接相关。社会群体对老年群体的刻板印象是基于年龄而形成的固定化、简化和片面化的观念,往往忽略了老年群体的多样性和个体差异。

社会环境通常会对老年群体产生“愚昧、固执、衰弱”等刻板印象,甚至会认为老年群体是“数字无能”群体,这实际是对老人群体的话语霸权和他者化想象。受此影响,设计智能的产品和提供的数字服务会无视老年群体的需求,使老年群体沦为数字弱势群体,产生相对的剥离感,从而消减了使用数字技术的积极性,加剧了老年群体融入数字社会的代际鸿沟。

同时,媒体与社会环境共同塑造的老年群体数字能力不足的刻板印象,强化了老年群体对自己作为“数字弱势群体”的身份认同,造成了老年群体对自身能力的过低评价,使得老年群体更倾向于选择电视、广播、面对面交流等的传统社交方式^[11],这与年轻人主流的社交模式截然不同,长此以往形成代际间互不理解、相互排斥的文化间隔^[12]。这些来自他人与自身的偏见将使得老年群体很难融入数字社会,社会上普遍存在的负面评价导致的自我排斥,延缓了其数字连接的实现进程。此外,由于社会对老年群体形成的刻板印象,加速了老年群体从主观上撤离社会角色意愿,形成了“老年人就应该有老年人的样子”“老年人就别给子女添麻烦了”的传统价值观念。这些传统的社会规范逐渐内化为老年群体的自我道德规范,在部分老年群体的意识里,不适用电子产品或者仅使用电子产品的通话聊天功能是对传统观念的墨守,这为老年群体形成拒绝融入数字社会的认知和行为找到了稳定的自我阐释系统^[13],进一步降低了老年群体对数字技术的接受度。

(三)资本逻辑场域内,市场机制不完善导致服务缺失

市场资源配置机制尚不完善,导致适老性数字服务供给不足,老年群体在数字技术应用中陷入困境。在当前市场资源配置机制下,数字市场囿于功利主义的价值观在数据产品的设计、开发和应用过程中,依赖先进的技术手段为主流消费群体提供个性化体验和便捷的内容等,往往忽视了老年群体的特殊需求和适应性,使得追求效率的数字技术在伦理场域的缺失,这是导致银发数字困境的重要原因。相较于年轻一代,老年群体对数字技术的依赖度、消费能力和意愿普遍较低。在市场经济规律作用下,企业设计数字产品时往往优先考虑年轻群体,追求高效、便捷和高利润,而忽视老年人的生理特点、行为模式及心理需求。这种以经济利益为导向的技术应用,将个体简化为数据背后的物化“工具”,削弱了人的异质性,导致人的本体价值被边缘化。在工具理性的驱使下价值理性逐渐瓦解,当工具理性的逐利性与价值理性的“人本”思想之间的趋异张力超越趋同合力时,将从价值基底层面消解作为数字弱势群体的老人群体融入数字社会的根基,实质上也加剧了他们在数字社会的融入难度。具体而言,数字产品的设计过于繁琐,界面交互复杂,更新迭代迅速,功能设置也未能充分考虑老年群体的操作习惯^[14]。这些产品在情感和技术上难以与老年群体的需求适配,常常使他们感到困惑和挫败,增加了老年群体享受到数字红利的难度。

同时,数字适老产品追求简单易操作,势必会是高投入低收益的买卖,企业对数字产品进行适老化改造和开发更多展现的是社会效益,社会效益对经济效益存在一定的挤兑^[15]。因此,为表层响应数字技术适老化的政策号召,导致追逐利益最大化的企业出现数字市场开发“表面适老”的情况^[16]。比如,微信、抖音、快手等常用APP适老化改造仅对字体图标大小、亮度等进行改观,未能充分将老年群体的身体特征和心理特征纳入产品的设计中,缺乏对老年群体的特征进行建构性评估,由此形成的形式适老产品未能满足老年群体全方位多层次的需求。值得一提的是,市面上的适老产品过度强调老年属性时,可能会导致反向歧视的现象,遭到不愿接受自己老年身份群体的抵触^[17]。

(四)代际逻辑交互面,数字反哺遭遇浅尝辄止

数字反哺即年轻一代向年长一代逆向传授技术知识与操作技能的过程,子女作为知识的传递者,向长辈提供必要的技能和指导,帮助他们掌握使用数字技术,是以家庭为核心场域自下而上进行的技术传递^[18]。老年群体在家庭中获得的数字反哺对其数字化态度和数字能力都有着重要的影响,使得他们融入数字社会的程度不同。

(1)家庭地位的边缘化构成数字反哺的深层障碍。老年群体的弱势地位不单体现在与数字产品交互的过程中,也体现在家庭地位的渐趋边缘化,老年群体在家庭话语权的旁落造成部分亲代产生了心理落差,作为数字原住民的年轻人在数字反哺过程中由原先的“被教育者”转变成“教育者”,家庭场域的教育角色的嬗变导致数字情境中的子代在互动中难免有些说教,亲代也会随之产生对抗情绪,这些都不利于数字反哺的深入^[19]。

(2)反哺内容的浅层化加剧身份剥离感。由于大部分子代认为数字反哺只需要教会老人滑屏、点击等简单操作即完成了反哺过程,加之子代闲暇时间有限,缺乏与亲代的交流接触,

导致提供给老年群体的数字产品大多流于形式,没有真正从社会文明层面帮助他们了解数字社会的逻辑,从而加深了他们在数字社会中的身份剥离感^[20]。

(3)反哺过程的互动性挑战与结构性限制并存。数字反哺是一个互动过程,既需要子代的耐心教授也需要亲代具有被反哺的意愿。但亲代存在身体机能退化及习得能力减弱等情况,同时亲代囿于传统社会实践经验习得的固化观念,子代的耐心会在反哺的过程中遭到挑战产生消极情绪,亲代的热情相应也会受到影响,导致代际间的情绪冲突阻碍双方再次参与数据反哺的意愿,造成数字反哺的中断。此外,家庭结构核心化趋势叠加老龄化趋势,使得空巢老人的数量逐年增加,由于缺乏年轻子女的协助,老年群体从家庭获取的直接反哺次数非常有限且反哺内容深度不够。

三、社区教育弥合银发数字鸿沟的可行性

社区教育作为扎根社区、服务社区的教育形式,以其独特优势成为弥合银发数字鸿沟的主阵地。从弥合老年数字鸿沟的可行性出发,充分利用社区老年教育本身具有的特点以及在资源整合、教学实践上的优势,对于促进老年群体融入数字时代、享受智能生活的便捷都具有深远意义。

(一)多元主体参与为弥合老年群体数字鸿沟提供支持保障

社区教育是以政府为主导的,充分调动社区内外一切参与者,以所有社区成员为教育对象,开展旨在提高社区所有成员的素质、技能及生活质量,促进社区经济社会发展的一种非正规教育形态^{[21][22]}。从多元主体参与的角度来看,政府、企业、社会组织等多元主体的积极参与能够形成强大的合力,弥补单一主体的不足,形成完整的教育生态系统,为提升老年群体的数字适配性提供支持,从而实现数字鸿沟的有效弥合。

(1)政府参与的角度来看,政府通常会在社会政策和财政资源上给予社区教育相应的支持。政府作为社会教育体系的主要制定者和执行者,有责任通过政策设计和实施推动社区教育的普及与创新。例如,政府可以通过制定相关法规明确社区教育的服务范围,如提供数字技能培训、智能设备使用指导等;同时,政府还可以通过拨款支持社区教育机构的建设与运营,为老年群体提供更优质的教育资源。

(2)从企业参与的角度来看,企业可以通过技术创新、模式创新和社会责任实践能够有效促进社区教育的发展,从而实现数字鸿沟的有效弥合。企业可以从技术创新、模式创新和社会责任实践能够在多个层面发力。例如开发适老化产品和服务,同时企业可以通过线上线下结合的模式,为老年群体提供多样化的学习机会。

(3)从社会组织参与的角度来看,社会组织作为社区教育的基础,在成为社区老年群体接触数字技术的重要平台的同时也可以在社区中形成积极向上的数字学习氛围。例如,社区社会组织可以通过举办数字技术讲座、培训课程等方式,为老年群体提供基础的数字技能培训;同时,社会组织可以通过组织兴趣小组、学习班等方式,让老年群体在互动中共同学习和进步,让老年群体在轻松愉快的氛围中接触和使用数字技术。

(二)整合社会资源为推动老年群体数字适配提供基础支持

社区教育是由社区组织作为资源整合的主体,面向社区居民提供的多样化教育服务。基于此,以政府为主导的社区教育能够充分整合政府、企业、社会组织等多方资源,提高资源的有效利用率,为老年群体数字能力的提升提供更加适切的支持。社区在整合教育资源上的优势主要体现在以下几个维度。

(1)在师资资源整合方面,社区可以按照岗位要求配备相应的专兼职教师,保证其教师队伍的稳定性和专业化,同时社区可以充分利用社区内的各种人力资源,如退休教师、专业人士(如医生、律师、艺术家等)、志愿者等,邀请这类人群进入社区为老年群体提供更加丰富的数字学习内容,在人力资源的数量和质量两方面为老年群体跨越数字鸿沟提供支撑。

(2)在社会资本调动方面,作为地域性的生活共同体,社区具有较强的共同意志,这使得社区具有天然的社会关系资本,通过其广泛的社会资本网络,能够有效汲取社会资源。诸如政府可以提供政策支持和资金保障,企业可以提供先进的技术和设备支持,社会组织则可以提供专业的志愿服务和心理辅导等。

(3)在空间设施利用方面,社区作为生活的基本单元,通常包含多个功能单元,如学校、图书馆、文化活动中心、体育设施区等,这些设施和场所不仅是社区生活的重要组成部分,也是社区资源的重要组成部分。社区在开展针对提高老年群体融入数字社会的课程和活动中,可以根据自身的需要,对现存资源进行合理高效地利用,并对闲置资源进行盘活,为弥合银发数字鸿沟提供一切可供其使用的存量资源。这些资源的汇聚与有效利用,极大地推动了老年教育资源的累积与增长,为社区教育助力老年群体跨越数字鸿沟奠定了坚实的基础,并提供了有力的支撑。

(三)丰富的课程教学为助力老年群体跨越数字鸿沟提供动力

课程是社区教育的重要载体,针对老年群体这一具有高度异质性且学习能力相对有限的对象,既需要多元的课程内容同老年群体的数字需求达到高耦合,也需要多样的教学方式为课程内容的高效传达提供支撑^[23]。而社区教育在提供多元的课程和教学上恰好有天然的优势,使弥合老年数字鸿沟成为可能。

(1)在课程内容设置方面,社区教育是一种以非正规和非正式教育为主导的教育形式,它与传统的学校教育存在着明显的区别,社区教育课程设置不受传统学科限制,可以快速响应社区需求,根据老年群体不同的数字能力开设多元化的课程,针对性地满足老年群体的数字需求。譬如对尚未触网的老年群体,可以开设技能设备的简单操作课程,从开机、点击、滑屏等最基础的知识入手。而对于已经有触网经验的老年群体,可以提供短视频制作、地图导航、网上政务办理等实用技能课。此外,社区教育的课程在培养老年群体数字技能的同时还可以通过设置课程提升他们的数字素养,让老年群体了解数字时代背后的生成逻辑,以积极的心态和认知适应和应对数字社会的各种挑战。

(2)在教学形式方面,与普通教学以课堂教授为主不同,社区教学没有严格的组织形式,社区教育教学多采用非正规、非强制的形式^[24],这就决定了社区教育可以采取多样的教学形式

为课程的实施提供支撑。面对数字能力相近的老年群体,采取小班授课制或者手把手教学等形式提供个性化的指导和耐心细致的讲解,同时社区教育可以借用区域内丰富的场所和设施,通过情景教学模拟打车服务、线上支付等真实生活场景,让老年群体在实践中学习,增强学习的实用性和趣味性等。这种多样的教学形式使得老年群体在融入数字社会的过程中可以获得更加全面和深入地支持和帮助。

四、社区教育弥合银发数字鸿沟的实践路径

数字化与人口老龄化并行的时代背景下,老年群体却因技术接入、应用能力等方面存在的差异,造成老年群体与数字社会之间筑起了一道数字鸿沟,这不仅使得老年群体难以充分共享数字技术带来的红利,同时也影响社会公平与和谐发展。社区教育作为连接个体与社区、促进学习共同体建设的重要助推器,理应在弥合银发数字鸿沟中发挥独特作用。社区教育可以通过多元主体协同合作、优化整合资源、创新课程等多种手段帮助他们跨越数字鸿沟。

(一)协同多元主体,完善教育保障体系

老年数字鸿沟不单纯是数字技术产生的问题,它是一个综合复杂的社会问题,寻求多元主体的协同合作是破解银发数字困境的必然选择,需要平衡政府、企业、社会组织、老年群体等相关主体的诉求及深化内在情感认同。

(1)政府与企业的协作是实现社区教育弥合银发数字鸿沟这一目标的重要基础。政府作为社区教育的主导力量要扮演好宏观协调者的角色,横向联系不同职能部门,纵向链接上下级政府,对外积极引进企业参与到社区教育治理中来,主动对接老年群体的实际需求,制定科学合理的数字教育政策,为企业提供技术支持和政策保障^[25]。同时,企业也要增加企业责任感,通过政府与企业的通力合作,确保社区教育项目的顺利实施,例如为响应教育部《关于广泛开展老年人运用智能技术教育培训的通知》要求,华为技术有限公司联合北京开放大学,于2022年发起“鹤颜学堂”公益助老行动。华为依托自身在信息与通信技术领域的优势,开发适合老年人的数字化培训课程,而政府不单为项目提供政策背书并且通过购买服务、场地支持等方式,降低项目运营成本,扩大服务覆盖面。

(2)政府与社会组织的协作能够推动社区教育的普及和发展。政府应该积极推动社区教育的普及工作,制定相应的政策支持社区教育的发展,并为社区教育提供必要的物质基础和技术支持。社会组织作为社区教育的重要参与者,可以利用其专业优势和社会资源,组织社区教育活动,传播数字教育理念,并为老年群体提供学习支持和帮助。通过政府与社会组织的协作,可以形成多层次的社会化学习网络。

(3)企业与社会组织的协作能够进一步提升社区教育的效果。企业在科技向善理念的指引下积极开发老年群体的蓝海市场^[26],通过技术创新和商业模式创新,为企业提供技术支持和服务能力;而社会组织则可以利用其专业优势和社会资源,组织社区教育活动,并为老年群体提供学习支持和帮助。最后,老年群体是破解银发数字困境难题的对象,赋能老年群体借助其自身力量可以为数字反哺创造有利条件。社区是老年群体除家庭场域外与之联系最为

密切的社会互动空间,基于此,理应充分挖掘社区内部的邻里互助资源,特别是发挥老年群体间的互助效能。通过挖掘社区老年群体中数字能力较强的优秀人才并将其纳入社区老年教育教师队伍,此类教师能够采用本社区老年群体所偏好且易于接受的语言沟通发挥“传帮带”作用,带动更多的老年群体参与数字生活,凭借自身的示范作用有效激励更多的老年群体积极投身于社区教育中^[27],这样赋予了老年群体更多生产性和有社会价值的角色,增强了老年群体的自我认同能力。通过激发老年群体内的主观能动性,消解其对数字技术应用的抵触情绪,秉持积极开放的心态融入数字社会,也是弥合银发数字鸿沟的关键所在。

(二)优化整合资源,构建智慧社区教育

社区教育的发展需要教育资源提供物质基础,整合优化社区教育资源是弥合银发数字鸿沟,构建老年友好型社会的关键一环。老年群体受限于身体条件和时间安排,社区作为老年人日常生活的主要场所,社会教育资源的丰富程度与利用效率直接关系到老年群体融入数字社会的能力。

(1)根据老年群体的特点按需扩建或更新社区教育资源。地方政府作为社区教育的主导力量,应该积极加大对社区教育资源的投入,在扩建新增一批契合提升数字能力需求的基础设施同时也对社区教育传统技术设备和系统进行适老化改造。例如,上海市徐汇区漕河泾街道作为上海市数字化学习先行社区,通过以下措施推动资源升级:打造社区教育数字化平台,开发“15分钟生活圈”数字服务菜单,通过二维码链接整合课程、活动、生活服务等信息,方便老年群体一键获取资源;构建独立域名的“漕河泾社区教育网”,涵盖社区概况、新闻频道、校本课程、教育资源等十大板块,并与“徐汇终身学习网”实现链接,积极推动数字教育资源扩建与适老化改造。

(2)通过加强社区教育资源的聚合共享提高资源的利用率。各社区之间依托区块链、云计算、物联网等技术手段为老年群体搭建学习网络体系,打破社区教育的物理空间的壁垒,以此推动教育资源的流通与共享。具体而言可以通过建立社区数字学习资源库,实现跨区域的社区教育网络学习资源的共享^[28]。同时,对社区内不同教育资源进行深度加工、创新性重组时需要运用云计算、物联网等技术对社区各类办学场馆进行充分整合,加深相互间的泛在互联,构建“空间-资源-服务”三位一体的整合模式,以实现利用效率的最大化。如联合市政部门在公园内设置“数字充电站”并提供免费无线网、充电设备,通过多种场景化教学进行数字技能指导以提高老年群体的数字融入能力。社区教育资源的优化整合既需要激活增量也需要盘活存量,构建“横向互联互通、纵向深度融合”的网状化资源分布格局,营造适合老年群体的数字化智慧学习环境。

(三)创新社区课程,赋能银龄素养提升

社区教育课程作为社区教育体系中的核心构成要素,已然成为弥合银发数字鸿沟的关键性载体,在推动老年群体融入数字社会进程中发挥着不可替代的重要作用,这就要求社区教育的课程设计、课程实施、课程评价应保证可行性和科学性。

(1)从课程设计来讲,在课程设计阶段应以终为始将弥合银发数字鸿沟作为课程目标进

行课程开发。具体而言,在合理借鉴社区教育成功经验的基础上,充分考虑老年群体身体机能下降的实际情况及其融入数字社会的现实需求进行课程设计。课程内容设计选择上应在积极老龄化视阈下,以适应数字生活、提高数字技能而需要的基本知识为主,紧贴老年群体的实际生活,提升课程内容设计与老年群体生活需要的耦合度。例如,西安高新社区教育学院针对老年群体数字技能匮乏问题,深入落实“智慧助老”专项行动要求,于2021年启动“幸福高新”智能手机老年教育金课项目。该项目聚焦于与老年群体紧密相关的“医、养、食、住、行、游、娱、购”八大生活场景,构建适老化数字课程体系,累计培训660余人次,线上直播课程观看量达8.9万人次,有效提高了该区域老年群体的数字素养能力。

(2)社区应根据老年群体的特点和需求进行差异化教学。课程实施是课程设计到课程目标达成的桥梁,在面向老年群体进行课程教学时,需要着重考量老年群体所处的具体生活情境与现实样态,紧密围绕提高数字素养能力的目标,采用通俗直白、浅显易懂的话语表达方式形象化地阐释课程内容,形成独特的社区教育话语体系。审视当前的老年社区教育,在教学实施过程中,应摒弃以单向知识传递为核心的灌输式讲授法,更多地应用老年群体普遍青睐的互动式研讨、探究性学习、沉浸式体验等创新型教学方法^[29]。同时,考虑到大部分的老年群体都兼顾着繁重的家庭事务比如接送孩子、料理家务等,社区在对课程进行安排时需凸显其灵活性。

(3)社区教育的课程评价以提高老年群体的数字实践能力为价值取向,以获取老年群体的满意度和认可度为评价尺度。老年群体作为课程实施的对象,对教学内容的有效性及目标达成度有具身体验。通过系统收集个体在课程实施全过程中的动态反馈,能够形成具有实操价值的课程改进依据,构建起“体验—反馈—改进”的闭环机制,将老年群体的评价权切实转化为课程质量提升的现实依据。

五、研究不足与未来展望

本研究立足老龄化与数字化深度交融的时代语境,不仅拓展了老年数字素养培育的微观视角,也为社区教育介入老龄化治理提供了新的行动框架,但研究仍存在一定局限性,后续研究有待进一步完善和拓展。

在多元主体协同层面,虽然提出了政府、企业、社会组织的协同路径,但对不同治理主体在具体实践中的权责边界、利益协调机制及长效互动模式缺乏深入探讨。尤其在基层社区资源禀赋差异较大的情境下,如何避免“多元协同”沦为形式化拼盘,仍需进一步实证研究。

在教育效能评估方面,本研究侧重理论推演与策略构建,对社区教育课程实施后的老年群体数字技能提升效果、社会资本转化效率等量化指标缺乏跟踪验证,难以精准评估不同赋能路径的实际成效,后续研究可通过实地调研获取数据并进行量化分析,以期完善社区教育赋能老年群体的作用路径。此外,研究未充分关注地域差异对老年数字融入的影响,未来可以从城乡社区教育资源配置的结构性失衡、不同代际文化惯习对技术采纳的制约等方面进行深入研究。

参考文献：

- [1] 国家统计局,国务院第七次全国人口普查领导小组办公室.第七次全国人口普查公报(第五号)——人口年龄构成情况[EB/OL].(2021-05-11)[2025-01-17].https://www.stats.gov.cn/sj/tjgb/rkpcgb/qgrkpcgb/202302/t20230206_1902005.html.
- [2] 中国互联网络信息中心.第55次中国互联网络发展状况统计报告[EB/OL].(2025-04-28)[2025-02-18]. <https://www.cnnic.net.cn/NMediaFile/2025/0428/MAIN17458061595875K4FP1NEUO.pdf>.
- [3] 国务院办公厅.国务院办公厅印发关于切实解决老年人运用智能技术困难实施方案的通知:国办发〔2020〕45号[A]. 2020.
- [4] 工业和信息化部.工业和信息化部关于印发《促进数字技术适老化高质量发展工作方案》的通知:工信部信管〔2023〕251号[A]. 2023.
- [5] 教育部,中央网信办,国家发展改革委,等.教育部等九部门《关于加快推进教育数字化的意见》:教办〔2025〕3号[A]. 2025.
- [6] 吴旭红,何瑞,吴朵.双向赋能:数字化转型背景下“银发鸿沟”的破解之道——基于南京市J区“智慧养老”实践案例的研究[J].电子政务,2022(5): 19-30.
- [7] 刘彦.社区教育助力老年人跨越“数字鸿沟”策略研究[J].成人教育,2021,41(8): 31-35.
- [8] 周向红.从数字鸿沟到数字贫困:基本概念和研究框架[J].学海,2016(4): 154-157.
- [9] 张鑫.老年数字鸿沟的生成逻辑与治理策略[J].江苏社会科学,2023(6): 150-159.
- [10] 周建芳,宋作为,肖雨琦,等.南京市老人网络使用及障碍性因素[J].中国老年学杂志,2021,41(13): 2836-2838.
- [11] 翟振武,张逸杨,彭兰凌.老年人是否网络“沉迷”:概念、现象与影响[J].人口研究,2024,48(1): 56-67.
- [12] 王金营,朱骏惠.应对人口老龄化需适老化:基础设施与社会人文[J].中央民族大学学报(哲学社会科学版),2024,51(5): 91-99.
- [13] 匡亚林,于静波.西部农村老年群体数字排斥的生发逻辑与消解对策[J].人文杂志,2024(4): 109-118.
- [14] 杨菊华.人口高质量发展与积极老龄化关系研究[J].江西师范大学学报(哲学社会科学版),2024,57(2): 3-16.
- [15] 谢永飞,刘轶锋.健康老龄化视角下的老年数字鸿沟:成因与治理[J].中央民族大学学报(哲学社会科学版),2024,51(5): 125-134.[万方]
- [16] 崔开昌.需求视阈下银发数字鸿沟的“结”与“解”[J].上海交通大学学报(哲学社会科学版),2024,32(4): 48-65.
- [17] 杨一帆,潘君豪.老年群体的数字融入困境及应对路径[J].新闻与写作,2021(3): 22-29.
- [18] 陈友华,宗昊.数字反哺:年长世代的“精神接入”何以可能?[J].西安交通大学学报(社会科学版),2023,43(3): 98-109.
- [19] 王敏芝,李怡萱.数字反哺与反哺阻抗:家庭代际互动中的新媒体使用[J].广州大学学报(社会科学版),2022,21(1): 77-90.
- [20] 王强芬.数字化转型背景下老年人就医困境的逻辑分析[J].中国卫生事业管理,2023,40(7): 531-535.
- [21] 徐宝良.我国社区教育发展的历程、问题与展望[J].成人教育,2018,38(9): 55-59.
- [22] 岳杰勇.中国社区教育未来发展模式探索[J].成人教育,2006,26(9): 43-44.
- [23] 马早明,余永璇,马林.社区老年教育:港澳经验与广东实践[J].华南师范大学学报(社会科学版),2021(5): 64-73.

- [24] 卢俊岑, 邵晓枫. 对话教学——社区教育教学中的一种重要形式[J]. 职教论坛, 2019, 35(4): 88-95.
- [25] 吴杰. 元治理视角下我国社区教育协同治理的现实困境与优化路径[J]. 教育与职业, 2024(17): 67-74.
- [26] 郭儒鹏. 积极老龄化视角下老年数字鸿沟的成因探寻与弥合路径研究[J]. 福建论坛(人文社会科版), 2024, 8(8): 134-146.
- [27] 路长明, 闫静静. 社区老年教育助力社区治理的实践路径探析——以积极老龄化为视阈[J]. 成人教育, 2022, 42(7): 38-44.
- [28] 徐诗艺, 邵晓枫. 数字化转型背景下社区教育新生态: 内涵特征、发展逻辑及实践进路[J]. 成人教育, 2024, 44(12): 17-22.
- [29] 吴杰. 生活经验参与社区教育课程建设的方式及路径[J]. 中国职业技术教育, 2021(32): 30-35.

【责任编辑:万东升】

The Formation Logic of the Seniors Digital Gap and Community Education Empowerment

ZENG Xun¹, LAN Jingsha²

(1. Department of Education, Henan Normal University, Xinxiang 453007;

2. School of Foreign Languages, Sichuan Normal University, Chengdu 610101, China)

Abstract: In the process of digital technology deeply integrating into social life, the elderly population faces an increasingly prominent digital gap issue. Its significant intergenerational differentiation characteristics persistently constrain the digital inclusive development goals advocated in the "14th Five-Year Plan" National Informatization Plan. Therefore, supporting the effective integration of the elderly into digital society constitutes a critical issue that urgently requires resolution in advancing the construction of Digital China. This study is grounded in the era background of deep integration between aging and digitization. Systematically, from four key dimensions: individual characteristics of the elderly, social support, market mechanisms, and intergenerational interaction, the paper deeply analyzes the generative logic and evolutionary pathways of the elderly digital gap. Based on this, this paper focuses on the unique bridging mechanism of community education. By analyzing the advantages of community education in multi-stakeholder collaboration, resource integration, and curriculum practice, it further demonstrates the feasibility of community education in bridging the elderly digital gap. Building on this foundation, three implementation pathways for community education to assist the elderly in overcoming the silver-haired digital gap are proposed: 1) Improving the educational support system through multi-stakeholder collaboration; 2) constructing a smart education platform by integrating resources; and 3) enhancing the elderly digital literacy through innovative curriculum.

Keywords: digital gap; the elderly; community education; digital equity; intergenerational differentiation; digital literacy