

职业教育如何赋能基层社区教育？

——以成都市龙泉驿区 X 街道为例

张晓萱

(四川财经职业学院 四川 成都 610101)

摘要: 围绕基层社区教育存在的认知偏差、资源碎片化及专业能力不足等核心问题,以职业教育赋能为切入点,探索破解困境的系统化路径。基于成都市龙泉驿区 X 街道典型案例的实地调研与文献分析,研究发现:社区教育因教育内涵表层化、服务对象窄化及功能定位模糊,导致资源整合低效与可持续性不足;其深层矛盾源于降费保障制度脆弱、空间设施碎片化、专业师资匮乏等结构性短板,并据此提出“理念共建-资源整合-机制创新”三维解决方案。实践表明,职业教育通过专业化资源下沉、技术化手段升级与制度化协同设计,赋能社区教育从“低水平重复”向“高质量发展”转型,促进居民就业能力提升与基层治理现代化。研究结论为新型城镇化背景下构建终身教育体系、实现教育公平提供了理论依据与实践范式,建议通过政策联动、经费革新、技术赋能完善长效机制。

关键词: 社区教育; 职业教育; 资源整合

中图分类号: G77

文献标志码: A

文章编号: 1009-4156(2025)08-0022-06

一、引言

社区教育作为终身教育体系的基础性环节,是实现“人人皆学、处处能学、时时可学”目标的核心载体^[1]。《“十四五”城乡社区服务体系建设规划》指出,要大力发展社区教育,助力构建终身学习体系,扩大文化、体育、科普等公共服务供给,其战略价值不言而喻。一方面,社区教育是构建全周期教育网络的重要基石,联合国教科文组织将其作为“全球学习型城市”建设的核心指标之一^[2]。上海的“市-区-镇(街道)-村(居)委”四级终身教育网络以及成都武侯区的“1246 模式”,都通过整合资源和结构升级,将社区教育从“文体活动”升级为“全民终身学习平台”,并作为缩小城乡教育差距的关键抓手^[3-4]。另一方面,社区教育是激活基层现代化治理效能的关键媒介。上海徐汇区湖南路街道的“梧桐百姓学堂”将红色文化融入教育提升社区凝聚力;成都三江社区的“三江书院”通过党建引领链接高校资源推动家庭教育示范基地建设^[5],形成“教育赋能治理”的创新路径。

2025 年政府工作报告明确提出“深入实施科教

兴国战略”,强调“办好特殊教育、继续教育”^[6]。在新型城镇化过程中,社区教育面临三重挑战:第一,人口结构复杂化要求强化新市民融入教育,需加强语言培训、法律普及等适应性课程建设^[7];第二,在城镇化进程中,农村社区及城市不发达区域的教育资源不均衡问题凸显^[8],城乡教育资源失衡亟待数字化平台实现跨域共享,促进教育公平;第三,城镇化带来产业升级与职业结构变化,催生社区教育内容多元化需求,社区教育需从文体活动朝着技能培训、创新创业教育等方向延伸^[9]。传统社区教育模式难以适应城镇化进程中居民需求的动态变化。例如,老年教育课程长期以艺术类为主,而健康管理、数字素养等新兴领域课程供给不足。社区教育建设需从“活动导向”转向“需求导向”,构建与新型城镇化进程相匹配的教育服务体系。同时,伴随着数字技术快速更新迭代,社区教育如何适应社会发展的需要、满足受教育者的现实需求,成为当下社区教育发展与变革的关键问题。

二、职业教育赋能社区教育发展的合理性

作为我国现代化教育体系的有机组成部分,职

收稿日期: 2025-05-10

基金项目: 四川财经职业学院终身学习服务中心 2024 年度课题“社区教育与职业教育互动融通的路径研究——以东安社区为例”(编号: ZSXX202403)。

作者简介: 张晓萱,四川财经职业学院助教,经济学硕士,研究方向: 职业教育、终身学习。

业教育和社区教育在我国建设教育强国的道路上协同发展、同向而行^[10]。职业教育以服务地方社会经济发展为使命,基于建设学习型城市、学习型社区的发展目标,不断践行服务全民终身学习的发展理念,在很大程度上促进了社区教育的高质量发展。

(一) 政策支持: 响应国家战略导向

2019年,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》明确要求高等职业学校要培养服务区域发展的高素质技术技能人才,“加强社区教育和终身学习服务”;2021年,《“十四五”城乡社区服务体系建设规划》则强调社区教育应当强化就业服务功能;2022年,国家《职业教育法(2022修订)》明确提出“推动职业教育资源向社区开放”;此外,2025年,中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》,再次明确指要建设学习型城市、学习型社区,完善国家开放大学体系,并要求构建以资历框架为基础、以学分银行平台、以学习成果认证为重点的终身学习制度^[11]。一系列国家宏观发展战略及政策导向都体现了职业教育与社区教育发展目标的高度契合,使职业教育赋能社区教育发展在制度层面存在一定的合理性依据。

(二) 资源互补: 优化教育资源配置

职业教育具备较强的课程开发能力和扎实的师资力量,能够为社区教育带来丰富的教学资源。一方面,以就业为导向的职业教育课程内容能够为基层社区培养适应产业升级、服务优化、治理转型的应用型人才;另一方面,职业教育机构通常具备实训基地、专业设备以及具有丰富行业经验的师资力量,实现与社区教育的资源共享,能够有效地降低社会教育的办学成本,并在一定程度上避免教育的重复投入,提升既有教育资源的利用效率。此外,基层社区以强大的需求触达网络,为职业教育延伸社会服务职能提供平台。

(三) 实践导向: 提升社区教育的适配性

随着新型城镇化进程的推进,新市民的技能提升诉求与老龄化社会康养服务需求日益提升,但社区资源缺位、职能履行困难、经费滞后等问题日益突显^[9]。目前,国家通过政策引导职业教育下沉到基层,强调职业教育为社区教育提供服务;同时,以服务全民终身学习为核心,逐渐成为职业教育与社区教育发展的共同目标。社区教育发展急需职业教育通过社区教育终端注入产业适配性内容,充实社区教育发展的资源储备,实现终身教育体系的社会响应效能升级。

三、基层社区教育的现实困境剖析

(一) 基层社区教育现实困境

通过对成都市龙泉驿区X街道^①辖内社区进行实地调研,当前基层社区教育发展面临着诸多现实困境。

1. 认知层面的偏差

首先,教育内涵理解的表层化。当前,基层社区教育普遍存在将教育活动简化为文体娱乐或托管服务的现象,教育内涵被窄化为“活动举办”本身,缺乏对终身学习体系构建的深层认知^[12]。在基层社区X街道的工作人员表示,大部分社区仍将社区教育等同于“广场舞教学”“棋牌活动”等浅层次文化娱乐项目,未能将教育目标与居民综合素质提升、职业技能发展等核心需求结合。这种表层化理解源于管理者对社区教育的战略价值认知不足,仅将其视为“完成任务”的行政指标,而非促进社区可持续发展的长期工程^[13]。

其次,服务对象覆盖的局限性。根据调研访谈,X街道工作人员表示,目前基层社区教育在服务对象上呈现明显的年龄断层,主要集中于老年群体和儿童,而青壮年、新市民、残障人士等群体的需求没有得到足够重视。社区教育呈现显著的服务对象窄化现象,其服务供给与居民结构特征存在结构性错位^[14]。作为典型的新型城镇化过渡区域,街道内拆迁返乡农民占比达42%,外来务工人员占常住人口的36%,但现有教育服务仍以老年文娱(如广场舞课程)和儿童托管为主,面向青壮年劳动力、新市民群体、小微企业主等核心人群的专项教育则显著缺位。目前,在街道辖区的4个社区中,针对城市适应性培训(如社保政策解读、职业资格认证辅导)课程的参与率不足三成。

最后,教育功能定位的模糊性。社区教育功能定位普遍偏向“娱乐性”与“服务性”,忽视其作为终身教育核心载体的发展性功能。其表现之一为目标偏移。多数社区以“丰富居民生活”为主要目标,而非系统性提升居民就业能力或公民素养。其表现之二为评价缺失。教育效果评估多以“参与人数”“活动频次”为指标,缺乏对技能提升、行为改变等实质性成果的跟踪。其表现之三为资源错配。经费和人力大部分向短期活动倾斜,长期教育项目难以持续。这种模糊性定位导致社区教育大多数为“低水平重复”的公共服务,既无法满足居民深层次发展需求,也难以获得政策与社会的持续支持。教育功能定位的偏差与管理者对社区教育“工具性”与“发展性”

双重属性的割裂认知密切相关^[15]。

2. 资源整合的困境

首先,经费保障的脆弱性。社区教育长期面临经费来源单一、财政支持不稳定的问题。社区教育经费长期依赖非持续性财政供给,包括区级临时拨款、项目制专项资金、少量社会捐赠。这种“一事一议”的资金筹措模式导致核心项目稳定性不足,如“新市民技能培训”因未纳入财政常规性支出,无法持续开展,系统性教育目标难以实现。基层财政压力加剧了这一矛盾,X街道社区教育预算总额自2019年以来逐年下降,原规划的“数字化技能普及计划”等4项特色项目因资金不足搁浅。此外,经费配置呈现明显的分配不均衡,一些品牌化、可视化项目(如“传统文化节”“社区运动会”)申请资金难度较小,单个活动经费额度较大,而基础性教育服务则经费较少,部分社区甚至未设专项预算。而其中更深层的矛盾在于社会资本动员机制的失效。企业赞助集中于短期、高曝光活动(如节庆演出冠名),而需持续投入的教育项目(如“小微商户财税培训”)因回报周期长、宣传效应弱,导致社会资本参与率低。

其次,空间设施的碎片化。X街道社区教育面临的困境集中表现为“功能性缺位”与“结构性失衡”的双重矛盾,严重制约教育服务的专业化与可持续发展。教育空间专业载体缺失,社区教育长期依附于党群服务中心、新时代文明实践站等多功能场所,空间功能混杂且教育属性弱化。同一场地需兼顾行政办公、会议接待与教育活动,部分课程因场地临时征用而被迫改期或取消。同时,空间分布与需求脱节,新社区(如Y社区)教育场地多集中于商业综合体周边,与居民集中居住区平均距离较远,参与便利性差;老旧社区虽然地理位置优越,但场地面积较小,难以开展规模化教育活动。资源集聚失效,成熟的先进社区(如Z村)依托品牌项目形成教育资源“孤岛”,未能通过空间共享辐射周边社区;部分社区(如S社区)活动类型虽然多样,但因场地分散导致资源整合度不足。

最后,专业资源的稀缺性。X街道社区教育的专业化水平受三重掣肘。其一,师资队伍结构性短板。社区教育工作者中具有专业教师资格证的人数较少,多数是由学校教师兼职或通过“能者为师”项目招募的退休干部、文艺爱好者等,而教育学、社会工作或产业技术专业背景的专业教师比例较低。其二,现有师资难以应对新兴领域需求,如非遗文化传承、智能制造技术等课程因无专业教师而被搁置。

其三,资源整合效能低下,校社合作浮于表面。现有的校地合作多停留在“挂牌仪式”“短期讲座”,未形成课程共建、师资共培等深度协作机制,项目可持续性不足。社区健康活动、传统节庆等场景未被转化为教育载体,如端午节龙舟赛仅作为文化活动,未嵌入非遗技艺传承教育模块,资源教育转化率低。此外,数字化资源开发滞后,现有线上课程多为线下内容简单录播,缺乏交互设计,居民线上学习完课率低。

(二) 职业教育赋能基层社区教育的现实局限

基于对龙泉驿区X街道辖内社区的实地调研发现,当前职业教育赋能基层社区教育发展同样存在一定程度的客观局限。

1. 资源整合效率低下

以X街道为例,目前合作的高职院校开放程度有限,社区教育信息化平台利用率低,部分课程重复建设,无法有效解决社区居民学习需求^[16]。校社合作形式单一,多为讲座、兴趣培训等活动,隐性资源开发不足,未充分挖掘社区文化、居民归属感等软性教育资源,无法开发与社区需求相适应的特色课程^[13]。

2. 政府执行与统筹不足

尽管现行政策大力提倡职业教育服务社区,但地方部门对政策的细化不够,可操作性差。X街道负责社区教育的工作人员表示,目前部分政策仍然停留在政策层面,如学分银行、课程体系并未打通。

3. 区域发展不均衡

基层社区教育的发展与区域经济发展水平紧密相关,东部地区高职院校与社区融合较深,中西部地区受限于经济条件,合作模式单一^[17]。东部的职业教育与社区教育的实践多数依托“社区学院”、特色项目展开。例如,苏州工业园区社区培训学院、“百名教师进社区”等,能够打造文化传承、技能培训等品牌项目。而中西部地区职业教育与社区教育的合作形式较为传统,更多围绕知识普及、文化宣传、娱乐生活等方面,在内容和经费方面都与东部地区存在差距^[16]。

四、职业教育赋能社区教育的可行性路径

2025年1月,教育部、财政部发布《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划(2025—2029年)的通知(征求意见稿)》,明确第二期“双高计划”的标准框架包含高职院校对社会发展的贡献度,其中,观测点29为“服务全民终身学习,融入技能培训体系和终身学习平台建设,加强对各类群体

的职业培训和学习服务”。这意味着参与学习型社会建设,助力建设覆盖面广、地域特色鲜明、资源融通、共建共享的终身学习平台与技能培训体系已经纳入职业教育院校建设考核标准。

职业教育与社区教育协同发展,是破解基层社区教育资源匮乏、专业能力不足等问题的有效手段。高职院校应充分体现教育建设主体角色,构建校社价值共同体,发挥资源整合优势,通过开发适应性课程、提供实训资源以支持社区教育发展,构建模块化与需求导向供给生态。这种协同模式不仅能够强化职业教育的社会服务职能,更通过教育链与治理链的双向赋能,推动社区教育从边缘活动向民生工程转型,为终身教育体系与新型城镇化建设提供持续动力。

(一) 理念共建:构建职业教育与社区教育价值共同体

职业教育与社区教育同属公共教育服务体系,都需要积极迎合国家“技能中国”和“学习型社会”建设的发展战略。职业教育作为现代教育体系的重要组成部分,其社会服务职能正从单一“技术技能人才培养”向“终身教育服务供给”拓展。职业教育通过服务社区教育,既拓宽终身学习服务体系的建设路径,也提升基层技能培训以提升社会治理现代化。结合“双高计划”要求,进一步细化将社区教育服务纳入高职院校发展考核体系中,从师资投入、课程开发、技能培训体系和学习平台建设等多个维度检验其服务全民终身学习目标的贡献程度。邵建东等人,在对56所首轮“双高计划”建设学校进行研究分析后发现,高职院校的校企合作办学实践主体除了学校本身,还广泛涉及企业、政府、社区、研究机构等外部主体。高职院校的服务面向更多地体现在为地方经济和社会发展服务、为区域经济社会发展的需要培养大批高素质技术技能人才等方面^[18]。高职院校对社区开放高职院校实训基地、数字化平台等资源,通过成立社区教育学院、设立社区教育专员岗位等方式,提升基层社区技术技能培训水平。通过职业教育民生服务包形式,将院校专业优势转化为社区治理能力,如财经类院校改造社区小微商户财税管理课程包,助力居民创业合规经营。东部沿海地区已开展相关实践,广州市花都区新街社区示范基地通过整合高职院校师资、实训基地与社区教育需求,构建“职教+社区”服务模式,引入高职院校“双师型”教师开发短平快课程,如非遗技艺传承、应急救援等,提升居民就业能力。

社区教育从“粗放式活动”向“专业化服务”转

型,急需职业教育提供系统性支持。促进区域文化建设和社区教育发展是高职院校社会服务的实践样态,其中提供文化资源服务包括文化服务和信息咨询服务两类^[19]。针对社区教育课程碎片化问题,高职院校通过模块化改造,将职业课程转化为适社区化内容,提升课程适配性。社区教育可引入“过程性评价+结果认证”机制,建立社区教育质量监测数据库,动态追踪居民技能提升与行为改变数据。校企社可联合打造“一社一品”教育项目,如航天职业技术学院联合龙泉驿区X街道开发的针对龙泉驿特色汽车产业工人“智能制造技术夜校”,打造产教融合型社区教育品牌。

社区教育为产教融合提供了“下沉场景”,推动教育链、产业链与社区治理链的深度融合。一方面,职业教育场景社区化,鼓励企业将员工培训、技术推广等环节嵌入社区教育体系中;另一方面,社区需求产业化,挖掘社区教育衍生的服务需求,孵化新型产教融合项目。此外,职业教育与社区治理协同创新,通过校社企三方共建,将社区教育转化为基层治理工具。高职院校通过职能延伸激活资源供给,社区教育通过专业化需求牵引服务升级,产教融合则通过新场域开拓实现价值增值。共同体构建不仅能够破解社区教育的资源困境,还可以重塑职业教育的功能定位——从人才工厂升级为社会创新的引擎。

(二) 资源整合:构建模块化与需求导向供给生态

1. 推动共享型实训基地社区化应用

2014年,教育部等六部门印发《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》,明确提出推动高职院校社区化办学,各类高职院校要发挥社区文化中心、教育中心的作用,举办各种形式的短期职业教育、继续教育和文化生活类课程,向社会免费开放服务设施和数字化教育资源。高职院校实训基地可通过功能改造与开放共享,转化为社区教育关键载体,破解空间与专业资源双重短缺问题。通过错峰共享,利用高职院校实训基地课余、假期空置期,向社区居民开放使用。进行功能复合升级,将单一技能训练空间升级为“教育+服务”综合体。

2. 依托高职院校输出社区教育资源

高职院校通过输出优质社区教育资源,持续加大公益培训力度来提升服务贡献度^[20]。其主要途径在于职业教育课程资源的适社区化改造,即通过模块解构、内容重构与技术适配,推动职业课程向社区教育场景转化。例如,教育部印发通知,部署实施高校学生就业能力提升“双千”计划,推动全国范围

内开设1 000个“微专业”(或专业课程群)和1 000个职业能力培训课程。高职院校依托“双千”计划中“小学分、高聚焦、精课程、跨学科、灵活性”的微专业建设要求^[21]将系统化的职业课程进行模块化解构与重组,转化为适应于社区场景的“微认证”单元。作为实施“双千”计划的责任主体,高职院校需要建立更灵活的学习制度,探索学习成果证明等采集查询机制,广泛汇聚培训资源,开发系列课程^[18]。而这为高职院校赋能社区教育提供了建设思路和实践路径。高职院校以“双千计划”为政策支点,通过构建校社课程衔接的模块化体系,开发“需求双响应”型实训课程,在满足学历教育专业标准的同时,精准对接社区治理痛点,形成“课程开发-技能认证-民生服务”的产教融合闭环,实现教育资源一次投入、校社双向受益的帕累托改进。而针对城市化进程中的特殊群体,如拆迁安置居民、新市民等,开发“城市融入实训沙盘”等场景化课程,模拟社保办理、租房维权、社区议事等真实场景,强化对这些群体实践能力的培养。

(三) 机制创新: 构建可持续发展的合作模式

一方面,依托职业教育与社区教育价值共同体理念,构建“政府主导-院校主建-企业参与-社区联动”的四维共建模式,集成职业院校课程、企业技术资源、社区场景需求,形成教育供给链与民生需求链深度咬合的生态网络。例如,无锡新吴区社区学院通过“社区学院-街道中心-社区学堂-片区网点”四级网络,开设智能技术应用、跨境电商运营等课程,精准匹配区域产业升级与居民终身学习需求,年公益性服务培训约7万人次^[22]。

另一方面,构建开放共享的数字化平台,下沉模块化课程资源与学分认证体系对接。2019年,国务院印发《职业教育改革方案》,提出要加快推进职业教育“学分银行”建设,探索建立职业教育个人学习账号,实现学习成果可追溯、可查询、可转换;同年,中共中央、国务院印发《中国教育现代化2025》,指出要构建更加开放畅通的人才成长通道,建立全民终身学习的制度环境,建立健全国家学分银行制度和学成果认证制度^[23]。高职院校以项目为载体整合碎片化资源,通过学分认证机制增强教育服务的可持续性^[24]。通过将职业课程拆解为学分银行兼容的模块化单元(如“数字素养提升30课时”“财经技能认证”等),为社区教育云学院实现一键推送,居民按需组合学习路径。此外,通过对接区域性学分银行体系,将非学历教育成果按标准折算为继续教育学分,部分核心技能模块可与职业资格认证

互通或抵免资格认证部分费用。该模式通过标准化、可追溯的学习成果管理,破解社区教育“投入-产出”模糊的痛点,同时以学分流通价值吸引更多社会资本参与。

五、结论

职业教育赋能社区教育是破解基层社区教育困境、推进终身教育体系建设的战略性选择。职业教育赋能的本质是教育供给侧结构性改革,通过专业化资源下沉、技术化手段升级与制度化协同设计,促使社区教育从“低水平重复”转向“高质量服务”。在新型城镇化与乡村振兴战略交汇背景下,这一模式不仅能够提升居民就业创业能力,更催生基层治理新范式,形成“教育赋能-能力提升-治理参与”的良性循环。

注释:

①成都市龙泉驿区X街道成立于2019年12月,是龙泉驿区为承接成都大运会和推动“东进”战略而新设的街道,共管辖4个社区及4个村,既有城市化社区,也保留部分农业人口的行政村。

参考文献:

- [1]江娜,叶长胜.从社区教育到社区教育体系:基于服务全民终身学习教育体系的内涵诠释[J].中国成人教育,2024(8):11-20.
- [2]MASON J,CARR D. Boosting lifelong learning through digital online education: Australian perspectives and practices [C]//the First Transnational Conference on Adult & Continuing Education. Atlantis Press,2021:129-136.
- [3]上海教育网.本市高质量推进学习型社会建设[EB/OL].(2024-06-24)[2025-02-23].https://edu.sh.gov.cn/xwzx_bsxw/20240624/e88c2edaf1be4e10be60439b57485cd9.html.
- [4]成都市武侯区高质量推进社区教育内涵发展[J].中国成人教育,2024(8):2.
- [5]人民网.成都双流三江社区探索党建引领下社区教育发展新路径[EB/OL].(2021-09-28)[2025-02-23].<http://sc.people.com.cn/n2/2021/0928/c345167-34935295.html>.
- [6]中国政府网.2025年政府工作报告[EB/OL].(2025-03-05)[2025-03-11].<https://www.gov.cn/zhuanli/2025qglh/2025zfgzbgjd/>.
- [7]金卉.社区健康教育何以影响健康:基于我国老年流动人口的分析[J].浙江社会科学,2023(11):82-92+157-158.
- [8]肖甜,李劲松,李梦琦.中国社区教育资源空间不均

衡的研究述评与展望[J].当代教育论坛,2021(1):59-66.

[9]陈岩,赵丹.新型城镇化进程中“村改居”社区教育供给研究:价值意蕴、制约因素和纾解策略[J].成人教育,2023(1):18-23.

[10]曹秀海,周传运.职业院校协同社区教育发展的模式选择和机制构建[J].中国成人教育,2023(5):38-41.

[11]中华人民共和国中央人民政府.中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[EB/OL].(2025-01-19)[2025-03-20].https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue_11846/202502/content_7002799.html.

[12]宋亦芳,毛佳莹.社区教育数字治理的内涵特征、制约因素及突破路径[J].职教论坛,2024(11):78-86.

[13]吴杰.我国社区教育政策执行中的阻滞因素及对策研究[J].成人教育,2025(1):28-34.

[14]丁海珍,黄家乐.教育现代化视域下社区教育供给的内涵特征与现实选择[J].成人教育,2024(5):24-30.

[15]修桂芳,张海定,李家成.新时代中国社区教育创新发展的困境和出路[J].职教论坛,2024(3):86-94.

[16]邹心奎,陈春霞,马建富.职业教育促进共同富裕政策:演进脉络、实然问题及未来展望[J].中国职业技术教育,2025(3):57-67+74.

[17]宋世杰,任波.人口格局变化背景下职业教育高质量发展:挑战与路径[J].职业技术教育,2025(1):27-34.

[18]邵建东,孙凤敏,俞慧刚.高职院校办学模式构建的现状审视与优化策略——基于全国56所首轮“双高计划”建设学校的文本分析[J].中国高教研究,2025(3):94-100.

[19]张菊霞,王琪.高职院校社会服务的实践样态、存在问题及提升策略——基于浙江省47所高职院校质量报告的分析[J].职教论坛,2017(4):39-44.

[20]刘英霞.高职院校服务贡献的场域特征、评价指标与提升策略[J].教育与职业,2023(18):51-57.

[21]王鹏.补齐知识技能短板 提升毕业生就业能力——高校学生就业能力提升“双千”计划解读_政策解读_中国政府网[EB/OL].(2025-03-17)[2025-03-21].https://www.gov.cn/zhengce/202503/content_7014067.htm.

[22]瞿立新.现代供应链视阈下职业教育园区办学模式的探索与实践[J].中国职业技术教育,2020(22):87-91.

[23]厉毅.融入区域发展的学分银行建设:逻辑、难点与路向[J].教育与职业,2022(8):76-83.

[24]厉毅,吕长生,费明强.学分银行助力劳动者培养的价值意蕴、逻辑理路与发展路径[J].高等继续教育学报,2025(1):1-7.

How Can Vocational Education Empower Grassroots Community Education? ——Take X Street in Longquanyi District , Chengdu as an Example

Zhang Xiaoxuan

(Sichuan Vocational College of Finance and Economics ,Chengdu 610101 ,China)

Abstract: This study focuses on the core problems of grassroots community education ,such as cognitive bias ,resource fragmentation and lack of professional capacity ,and takes vocational education empowerment as the entry point to explore a systematic way to overcome the dilemma. Based on the field research and literature analysis of a typical case of X Street in Longquanyi District ,Chengdu City ,the study finds that community education is inefficient in resource integration and inadequate in sustainability due to the superficial connotation of education ,narrowing of service goals and ambiguous positioning of functions and the deep-rooted contradiction stems from the structural shortcomings of a fragile security system for fee reduction ,fragmentation of spatial facilities and lack of professional teachers. The study proposes a three-dimensional solution of “Theoretical Co-construction——Resource Integration——Mechanism Innovation”. Practice shows that vocational education can promote the transformation of community education from “low-level duplication” to “high-quality development” through the reduction of specialized resources ,the upgrading of technological means and the collaborative design of the system and promote the improvement of residents’ employability and the modernization of grassroots governance. The findings of the study provide theoretical basis and practical paradigm for the construction of a lifelong education system and the realization of educational equity in the context of new urbanization ,and it is suggested that the long-term mechanism should be improved through the linkage of policies ,the innovation of funding and the empowerment of technology.

Key words: Community education; Vocational education; Resource integration