

# 天津市社区教育实验项目推进策略研究

——基于 2021—2023 年市级社区教育获奖项目定量分析

高胜艳

(天津职业大学,天津 300350)

**摘 要:**社区教育实验项目是推进社区教育工作、提升社区教育品质的重要载体。天津市社区教育实验项目认定工作坚持“立项—实践—总结—成果”的过程。通过对 2021—2023 年市级获奖实验项目的分析,总结出天津市社区教育实验项目取得的成绩,并从项目选题、师资队伍建设和理论深挖、过程管理、项目评估等角度分析困境,提出推进策略。

**关键词:**社区教育;实验项目;推进策略

**中图分类号:**G77 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-3006(2024)03-0045-07

借助社区教育实验项目,提升社区教育工作者的理论研究与实践能力,进而提高社区教育成效,成为推进社区教育工作的重要抓手,目前社区教育实验项目在全国持续推进,取得了显著成效。天津市作为推进社区教育实验项目较早省市之一,无论是社区教育实践还是理论研究对其他省市都具有一定的借鉴意义。2020 年天津市启动学习型城区建设试点,在全国学习型城市建设座谈会上作典型发言。设立天津市社区教育指导中心,连续三年实施天津市终身教育研究计划。教育部于 2019 年联合中国教育电视台策划制作“走进社区教育”专题片,在众多省份中选取五个省份进行展示,天津位列其中。迄今为止,天津市获评“国家级社区教育示范区”及“国家级社区教育实验区”各 5 个,同时建立了由社区学院、社区学校及其社区学校分校组成的三级联动办学网络。进入“十四五”以来,天津市社区教育事业迎来新的挑战,发展目标也从内涵建设过渡到高质量发展上来,社区教育实验项目的推进成为社区教育事业发展的重要助推力。

## 一、概念界定

“社区教育”这一理念最早由美国人德威(Dewey)于 20 世纪初率先提出,此后职业院校纷纷参与探索该领域。在我国,社区教育起步于 20 世纪 80 年代初,改革开放后,社区教育的必要性和紧迫性日益凸显出来,相关工作人员总结原有学校教育、家庭教育、社会教育相结合的经验,参考国外的成功做法,并考虑到本土实际情况,通过阶段性实验逐步开展具有中国特色的社区教育工作。尽管对于社区教育的具体定义尚存差异,但总体而言,社区教育是指在特定范围内,充分挖掘、链接及利用各种教育资源,推动当地经济发展和社会进步的一系列教育活动,其目的在于全面提升社区居民的整体素质和生活质量,与学校教育不同,社区教育是具有“全员、全程、全面”特点的区域教育<sup>[1]</sup>。

1999 年,国务院转批教育部《面向 21 世纪教育振兴行动计划》,明确指出要“开展社区教育实验工作,逐步建立和完善终身教育体系,努力提高全民素质”,在该工作任务中,“实验”不仅仅是社区教育工作手段的一次革新,也是工作的核心精神所

收稿日期:2024-04-22

基金项目:2022 年天津市终身教育研究计划项目“终身教育视野下高职院校推进社区教育的路径研究”(项目编号:202222);  
2021 年度天津职业大学基金项目“终身学习视角下高职院校推进社区教育的路径研究”(项目编号:20212112)。

作者简介:高胜艳(1987—),女,天津职业大学公共管理学院,讲师。

在。国家的目标在于通过不断探索和实验,破解社区教育实践的瓶颈,同时实现社区教育理论研究的突破。

“项目管理”这一概念来源于工程领域,国际标准化组织(ISO)对此进行了精确的界定,指的是为了完成预期目标而不断实践的活动过程,在这一过程中要考虑时间、费用和资源等约束条件,整个项目由一系列活动组成,每次活动都有明确的时间段,活动之间相互协调、相互制约。近些年来,这一理念才被社区教育领域借鉴,并进行了创新性发展,进而诞生了“社区教育试验项目”。江苏省成人教育协会会长陈乃林教授把社区教育项目定义为“是在社区教育发展的过程中,依据对社区教育内涵的价值判断,对某一项特定的任务,进行策划、组织实施,所取得的教育成果”<sup>[2]</sup>。社区教育实验项目是一项系统的工程,映射了项目管理理念在社区教育领域的实际应用效果。2008年,中国成人教育协会社区教育专业委员会在全国社区教育实验区的基础上,评选出一批全国社区教育示范项目。自此,社区教育实验项目在国内正式起航,并在十几年的成长发展期间,演变成为促进地方社区教育发展、提高教育质量的核心载体。

## 二、天津市社区教育实验项目推进的历史沿革

百年前,天津就设立了社会教育办事处,奠定了现今社区教育服务架构的基础。新中国成立后,尤其是改革开放以来,天津市引领其他省市,积极开展社区教育工作,很多工作理念、工作方法具有前瞻性。进入新时代,天津市高度重视顶层设计,完善社区教育规划,形成了具有本土特色的复合型社区教育网络,该网络囊括了四个教育层级和四个办学体系,与此同时逐步发展壮大的四个职教集团充分发挥作用,覆盖了全民终身教育。另外,“职继协同”“双周推动”“五个全民”等特色品牌的精心打造,有效推动了天津市学习型城市建设,这些举措帮助天津市在国内社区教育领域获得一席之地。

2017年,《天津市教委等九部门关于进一步推进天津市社区教育发展的意见》提出,天津市需从五方面开展工作,提升社区教育质量,即:增强基础设施建设力度、实施教学资源共享、扩展教育内容及教学手段、提升对重点群体的服务质量以及改善社区教育总体水平。与此同时,加快学习型社区建设,创

建一批高水平的国家级和地市级社区教育实验区及示范区,实现社区教育全覆盖,形成学习型城市的基本格局。

2022年8月,天津市教委出台《天津市继续教育事业发展“十四五”规划》,总结了“十三五”期间取得的成就。“十三五”期间,天津市不断深化继续教育改革,加强继续教育体系和内涵建设,使得继续教育现代化水平显著提升。建成“四个层级办学、四个体系交叉、四个集团覆盖”的终身教育与终身学习服务体系,在全国率先实现了六个领域的突破:一是建立了全国领先的终身学习服务网络体系;二是打造“职继协同、双周推动”模式,职业教育与继续教育协作、“职教周”和“全民学习周”联合,双动力加速学习型城市建设;三是率先打造为全民终身学习服务的“区校联合体”;四是建成区域型职教集团,服务于全民终身学习的同时,打破信息壁垒,实现教育资源共享;五是成为率先实现农村成人文化技术学校向终身教育服务载体转型的城市;六是重视教育成效评估,率先将继续教育纳入全面教育监督体系中,形成了继续教育天津品牌和天津经验。

为了扩大项目管理在社区教育领域的应用,推进各区县社区教育工作,2010年天津市教委出台《天津市市级社区教育项目奖励办法(试行)》(以下简称《办法》)。从2010年起,每年天津市教委筹集部分资金,奖励80个左右市级社区教育项目,最高奖金4万元,鼓励创建更多的社区教育实验区和示范区。《办法》规定,社区教育项目实施要遵循四个原则:一是实践性,项目建设重在实践,必须有操作层面的基础和经验;二是创新性,要结合本地区实际,解决问题矛盾要有新思路、新招法,项目建设成果要有自身的特色;三是时效性,项目建设要有价值,要做实,项目的价值体现在要有益于社区成员从业能力、生活质量、生命质量、幸福指数的提高;四是示范性,项目建设能够在推进社区教育工作中发挥示范引领作用。市教委每年组织有关专家和资深工作者讨论并起草下发年度《社区教育项目指南》。各区参照《指南》,结合自身实际搞好项目策划,指导各街或乡镇开展项目的设计。

## 三、天津市社区教育实验项目推进的现状分析

天津市社区教育项目认定工作坚持“立项—实

践—总结—成果”这一过程,要求认定项目必须是区社区教育主管部门立项后经过实践取得的教育成果。天津市教委聘请专家对各区及有关单位上报的社区教育项目进行审查及评议,2021年获奖项目达32项,2022年认定39项获奖项目,同时将获得教育部评议推介的“能者为师”和“智慧助老”项目认定为市级一等奖,三个项目共计71项。2023年延续2022年的认定办法,认定获奖项目41项,同时对第三批“能者为师”“智慧助老”项目核准认定为一等奖,三个项目共计58项。具体获奖情况如表1所示。

表1 2021—2023年天津市社区教育项目获奖情况

奖项	项目数(项)		
	2021年	2022年	2023年
一等奖	4	3	4
二等奖	6	11	14
三等奖	22	25	23
智者为师	无	18	12
智慧助老	无	14	5
合计	32	71	58

三年的获奖项目具有一定的代表性,归纳起来,社区教育获奖项目的研究具有以下几个特点。

#### (一)注重选题,领域广泛

2021年获奖的32个作品涉及党史学习教育、老年人智能技术运用、家庭教育、乡村振兴、人文艺术等领域。2022年研究领域更加广泛,选题基本做到了准确、规范。2023年选取的研究视角更加多元且精准,能够紧扣“双减”政策、社区治理等社会热点问题,回应居民所需。如表2所示,以社区教育活动为载体的特色品牌建设,社区教育体制、机制及模式构建,特殊服务对象社区教育研究是位列前三的热点研究领域。三个领域项目数累计占比分别为64.11%(2022年)、65.85%(2023年),其中特色品牌建设项目中又以社区文化建设为主,2022年涉及社区文化建设的项目就有7项,占获奖项目总数的17.95%;社区教育中所关注的特殊群体以老年人为主,除此之外还包括青少年、新市民、拆迁安居居民等。社区教育队伍建设、学习型组织的建设、教育服务公共平台(教育机构)网络建设也属于传统的研究领域,但2023年关注度有所降低;社区思政教育研究、社区教育助力乡村振兴的研究、推进家庭教育的研究是新的研究领域。由此可见,社区教育工

作者在研究过程中需求评估更加精准,跟随国家政策、回应社会热点的意识逐步增强。

表2 获奖项目研究领域分析

研究领域	项目数及所占比例	
	2022年	2023年
以社区教育活动为载体的特色品牌建设	11(28.21%)	8(19.51%)
社区教育体制、机制及模式构建	6(15.39%)	10(24.39%)
特殊服务对象社区教育研究	8(20.51%)	9(21.95%)
学习型组织的建设	4(10.26%)	2(4.88%)
社区教育队伍建设	3(7.69%)	0(0%)
教育服务公共平台(教育机构)网络建设	3(7.69%)	2(4.88%)
社区教育融入社区治理研究	3(7.69%)	2(4.88%)
社区思政教育研究	1(2.56%)	2(4.88%)
社区教育助力乡村振兴的研究	0(0%)	4(9.75%)
推进家庭教育的研究	0(0%)	2(4.88%)
合计	39(100%)	41(100%)

#### (二)多元主体,各显其能

仔细分析近三年包括“能者为师”“智慧助老”在内的获奖项目,申报主体呈现多元化,如表3所示,申报主体以成人文化技术学校(简称成校)、高等院校为主,2022年两者分别占获奖项目总数的26.76%、16.9%,2023年分别占18.97%、24.14%。包括老年大学在内的国家开放大学、街道办事处、社区/居民委员会、社区教育指导中心、社区教育委员会办公室也是重要的参与主体,除此之外,两个参与主体联合申报的项目也占一定比例,值得一提的是天津爱尔眼科医院、社区新时代文明实践站、民政局、科协、中学、幼儿园等也加入社区教育实验项目中来,各显其能,为社区教育研究增添力量。

表3 获奖项目申报主体分析

参与主体	项目数及所占比例	
	2022年	2023年
成校(成人文化技术学校)	19(26.76%)	11(18.97%)
高等院校	12(16.9%)	14(24.14%)
街道办事处	12(16.9%)	6(10.34%)
老年大学	5(7.04%)	0(0%)
社区教育委员会办公室(社教办)	4(5.63%)	1(1.72%)
社区教育指导中心	3(4.23%)	4(6.9%)
社区/居民委员会	3(4.23%)	5(8.62%)
电大/国家开放大学	3(4.23%)	9(15.52%)
职工大学	1(1.41%)	3(5.17%)
社区学院	1(1.41%)	1(1.72%)
联合	4(5.63%)	2(3.45%)
其他	4(5.63%)	2(3.45%)
合计	71(100%)	58(100%)

### (三)成果颇丰,特色凸显

“十一五”规划以来,天津市每年调拨1 000万元专项资金支持社区教育建设及发展项目。通过整合本地5所社区学院及河北职业学院的教育资源,创建天津城市职业学院,成为全国首家社区综合型职业学院。与此同时,以社区学院为龙头,以社区学校和社区学校分校为基础的三级社区教育网络逐步形成,并在全国具有一定的推广性。截至2020年10月,统计数据显示,全市现有社区学院数量达到9所,社区学校增至94所,社区学校分校多达743所,每年近200万人次的社区居民参与社区教育。同时积极推进社区教育实验工作,各区在社区教育领域不断进行创新实践,并成功塑造了富有地方特色的社区教育品牌,为推动天津市乃至全国社区教育发展作出了积极贡献。

和平区和河西区是社区教育起步较早也是特色最鲜明的两个区。和平区积极推进社区教育工作,率先创建学习型城区。作为全国首批社区教育实验区和示范区,十年来,和平区不断在深化教育体系构建、资源高度整合、教育载体创新、示范引领等方面下功夫,相继荣获“全国和谐社区建设示范区”“全国未成年人思想道德建设先进城区”“全国社区教育优秀微课程最佳组织奖”“全民终身学习活动周成功组织奖”等多项殊荣。同时,和平区积极打造以“发现—培育—推广—申报—提升”为特色的终身学习品牌培育路径,引导社区居民组建形式多样的学习共同体,形成了包括“刘玉方楼门学堂”“知行学社”在内的8个市级“终身学习品牌项目”、6个全国“终身学习品牌项目”,建立了10分钟学习圈。

河西区实施“512”工程,市民教育率先走上规范化制度化道路,并于2000年4月获得教育部确认,成为首批国家级的社区教育示范区。“512”市民教育工程可拆分为五个12,即:在12个街道建12所市民学校,确定12个负责的职能部门,在一年12个月当中开展12场主题教育活动。逐步建立起“政府统筹、部门配合、街道管理、社会支持、群众参与”的市民教育体系<sup>[3]</sup>。《河西社区“共学养老——榕树课堂”实践创新项目》是一个实践多年的社区教育品牌项目,河西区在14个街道45个社区居家养老服务中心实施社区教育“区校终身学习联合体——榕树计划”。“共学养老——榕树课堂”受到了百姓的高度认可和热烈欢迎,涌现出了一批坚持学习、

事迹感染力强、百姓认可度高、在加快建设学习型社会进程中起到示范引领作用的“终身学习榕树老人”。截至2022年“共学养老——榕树课堂”共开展课程1 200场次,累计参与学习的社区老人达30 000多人次,2022年获得了“能者为师”项目一等奖<sup>[4]</sup>。

蓟州区被教育部确定为全国首批唯一的农村地区社区教育实验县。以服务“三农”为宗旨,不断创新农村社区教育模式,取得显著成效。截至2007年该区建立了一个涵盖全域的三级管理架构,设立1个社区教育培训中心、26所社区学校,以及155个农民专业合作社和120个多元社区组织。2020年底,蓟州区、静海区、北辰区、武清区、宝坻区等五区荣获国家级农村职业教育和成人教育示范县称号,使得天津市在全国示范县的数量比例上遥遥领先。

## 四、天津市社区教育实验项目推进中的困境

### (一)需求分析不到位,选题扎堆现象严重

在生命周期视域下,项目管理通常可概括为以下几个环节:明确需求、遴选项目、项目计划、项目执行、项目评估和项目收尾等七个阶段<sup>[5]</sup>。之所以首先进行需求评估,是因为它扮演着至关重要的决策和指导角色。作为面向广大社区居民的教育尝试,社区教育实验项目必须首先满足社区居民的具体需求,如果忽略教育对象的需求分析,盲目跟随社会潮流选题,即便是个好的选题,对于教育对象而言也没有实际意义,与项目研究的初衷南辕北辙。具体而言,社区教育的需求分析是指调查并分析社区内居民的教育需求,该环节是解决项目要“做什么”的问题。尽管当前社区教育实验项目研究领域愈加精细化,研究视角逐渐规范化、科学化,但项目前期需求分析普遍不到位,选题扎堆现象比较严重,比如当前“一老一小”是重点关注人群,很多街道、社区在缺乏实地调研的前提下,一厢情愿选择扶老助老社区教育项目,而忽略下岗人员、农民工、还迁居民等特殊群体的切实需求。随着城市化进程的加快,少子化和长寿趋势使得老龄化持续加深,我国已进入“深度老龄化”,新形势对社区教育提出新要求,迫切需要从中观及宏观层面超前谋划,优化社区教育资源布局,提高社区教育对重点人群的覆盖面。街道、社区等社区教育的具体执行部门,需

要做好需求分析,有针对性地开展社区教育实验项目。

### (二)理论支撑缺乏,研究浅尝辄止

社区教育实践能力的提升需要社区教育理论的引领,当前很多社区教育实验项目停留在一般研究领域,2022年天津市获奖项目中研究社区教育体制、机制及模式构建的占到15.39%,2023年该领域的研究占到24.39%,可见社区教育工作者希望通过这些宏观层次的研究,更好推动社区教育的发展,但研究视角普遍切口很大,研究的深度和力度都不足,无法归纳总结出社区教育活动的规律,更难以找到解决社区教育实际困难的有效措施。深层次的社区教育研究难以开展,究其根源在于研究缺乏理论支撑。《马克思主义哲学原理》深入阐述了理论与实践的辩证关系,总结起来便是,实践是形成和改进理论的基础,它既是产生理论的土壤,也是推动理论进步的力量,更是理论追求的最终归宿,成为“检验真理的唯一标准”;与此同时,理论反作用于实践,不仅能指引实践前进方向,而且可以协助破解实践中的难题,由此可见,真理和科学理论能够极大促进实践的进步与发展。由此可以看出,理论与实践要相辅相成,才能推动社区教育研究稳步前行。当前社区教育专业理论尚不成体系,加之社区教育工作者对理论的掌握及运用能力有限,从而导致社区教育研究浅尝辄止,即使发现了社区教育发展的瓶颈,也难以找到根源所在,更无法探索出突破的路径。

### (三)师资队伍能力欠缺,项目推进步履维艰

社区教育师资队伍能力提升是迫在眉睫的头等大事。《市教委等九部门关于进一步推进天津市社区教育发展的意见》对社区教育师资队伍建设和专业系统培训作出了详细规定。自2017年天津市社区教育指导中心成立以来,定期面向社区教育、老年教育及管理人员开设培训课程,并组织论坛及互动交流,旨在打造一支优秀的社区教育师资队伍。截至2022年9月,全市专兼职社区及老年教育教师和管理人员共计4819人<sup>[6]</sup>。但当前,工作队伍架构尚未完全成型,分工还不清晰。实际工作中社区教育由成校教师统领,街道、居委会工作人员具体实施。社区教育实验项目的立项及实施有难度,需要工作人员具有一定的研究能力,扮演研究者的角色。但无论是成校的教师队伍还是街道、居

委会的工作人员的研究能力都比较欠缺,尤其是理论知识储备严重不足,很大程度上限制了社区教育实验项目的推进,阻碍了社区教育的整体发展。

### (四)实施过程科学性不足,项目落地生根困难

社区教育实验项目是一个复杂的过程,它能够将抽象的理念运用到直观的实践活动中,以此来检验、验证理论的科学性,进而更有效地指导实践。实验是科学研究的基本方法之一,实验的过程要遵循一定的科学性。社区教育项目实验的科学性本质体现在,项目要秉承科学发展观,洞察社区教育发展的规律,促进社区教育实验项目的理论研究,进而提升社区教育的效能<sup>[7]</sup>。由此可见,社区教育实验项目是一项动态性的系统工程。但在实际操作过程中,社区教育工作者往往会将项目简化为活动的简单堆砌,缺乏系统性和逻辑性。另外由于研究能力不足和理论知识的缺乏,实验过程上项目的操作性不明显,研究方法选择单一缺乏科学依据,导致实验并未起到指导实践的作用。与“边研究、边总结、边修正、边推广”的动态管理原则相比,尚且存在显著的偏差。

与此同时,社区教育实验项目不同于一般的理论研究项目,实践性是其核心,它非常注重实验对社区教育实践的指导与检验,注重项目的推广性。但目前由于实验项目过度依赖实验背景,以及缺乏实验项目转换的长效机制,导致天津市乃至全国的社区教育实验项目的持续性还比较欠缺,项目很难在居民的日常生活中落地生根。

## 五、天津市社区教育实验项目推进的策略

### (一)做好顶层设计,优化资源配置

社区教育实验项目是当前全国各地推进社区教育的重要抓手,为了提高实验项目的成效,首先政府及相关部门要做好顶层设计,盘活社会资源,实现资源的优化配置与共享共用。

顶层设计应该从工作队伍建设规划、实验项目主题挖掘、实施过程监管机制完善、各个区县侧重点布局、资金筹集及分配等角度入手。顶层设计还要注意社区教育与老年教育、继续教育的衔接,尽量做到步调一致,相辅相成。一般而言,顶层设计通过政策制定与实施得以体现,近年来,天津市出台了多项推进社区教育的相关政策,但往往与终身教育、继续教育融合在一起,纷繁复杂且不够系统,针

对社区教育实验项目的专项政策比较缺乏,仅有2010年出台的《天津市市级社区教育项目奖励办法(试行)》。接下来,要以完善政策为前提,以优化资源配置加强资金投入为基石,以工作队伍建设为重点,以项目主题挖掘、实施过程监督机制建设为两翼,以各个区县社区教育特色挖掘为落脚点,做好天津市社区教育实验项目推进的整体规划。

### (二)强化师资队伍建设,提高科研能力

人才是引领发展的第一动力,社区教育实验项目想要有突破性的进展,培育科研能力、服务能力双强的师资队伍是首要任务。首先,搭建完善的师资队伍梯队。上海市为全国开创了社区教育队伍培育的先河,仅2015年,与社区教育工作队伍培育相关的实验项目就有88项,他们以问题为导向,挑选学校在职教师和街道社区教育专干组建专职队伍;多措并举,招募讲师团完善兼职队伍;集腋成裘,推进志愿队伍建设,形成以专职队伍为主、兼职队伍为辅、以志愿队伍为有力支撑的社区教育工作梯队。其次,完善培训体系,注重社区教育工作者能力提升。现有的社区教育工作者由于学历水平相对较低、年龄普遍偏高,对实验项目认识尚浅,系统持续的培训非常有必要。培训的形式要多样化,举办培训及研修班、召开多元主体参与的社区教育论坛、开展持续的交流活动。但科研能力、服务能力没办法在短时间内快速提升,为了不阻碍社区教育实验项目推进的步伐,在队伍能力还未达标前,需要调配高校教师、科研机构工作人员组建科研智囊团,跟进实验项目,及时给予指导,实现社区教育师资共享,提升师资业务素质,尤其是科研能力和服务能力。

### (三)完善项目评价,重视成果转化

自2010年以来,天津市每年都评选市级社区教育获奖项目,并给予资金奖励。但项目实施过程指导与监督不足,项目结束评价缺失,导致实验项目尚未形成闭环管理,因此实施过程容易偏离实验初衷,更无法对项目做出价值判断。组建科研智囊团、加强过程监管是确保项目有效性的重要举措。而项目评价包括过程评价和结果评价。过程评价是对实验的过程进行检测,重点是实验的各种步骤和形成最终实验结果的程序。结果评价是在实验过程的最终阶段进行评估,可以检视实验假设是否成

立、预期目标实现的程度及其影响。具体而言,项目评价首先要确立评价标准,项目实施目标、当地社区教育发展现状与规划等都是制定评价标准的重要依据。其次选择评价实施主体,为了确保评价结果客观有效,评价的主体应该包括项目参与者、社区居民、同行专家以及相关部门工作人员等,评价形式包括自我评价、受益群体评价、第三方评价等。

实验项目的终极目标是找到突破区域社区教育发展困境的方法,并用实验成果来指导社区教育实践,社区教育实验项目不是为了完成任务而完成任务,项目的完结并非意味着实验的终结。实验的推广是项目成果转化的过程,这部分工作是实验项目的延续,也是实验的目标之一。实验的推广一方面依赖于实验的有效性,即实验项目是否能够解答实际问题,另一方面依赖于政府统筹规划及政策的引导。

天津社区教育实验项目历经近20年的探索与创新,取得了一定的成绩,不仅探索解决了社区教育发展中出现的问题,推动了社区教育的开展,各个区形成了自己的社区教育品牌,而且实验项目也成为了社区治理的重要途径和手段。当然,在社区教育实验项目推进过程中,还面临诸多的困难,需要多方面力量共同努力,实现新的突破。

### 参考文献:

- [1]国卉男,卢玉娟,杜君英,等.上海社区教育实验项目实践的回顾与分析[J].终身教育研究,2017(5):64-71.
- [2]陈乃林.关于社区教育项目的概念及其本质特征的思考[J].成人教育,2009(9):16-19.
- [3]打筑社区教育天津品牌——本市区县中国少年混血体系体系建设各具特色[N].天津日报,2007-9-25(14).
- [4]河西区“共学养老—榕树课堂”让老人实现终身学习[N].天津教育报,2021-11-20(4).
- [5]李斌,杨红娟,杨浩.论社区教育实验项目及实施流程[J].江苏广播电视大学学报,2011(21):40-43.
- [6]鲁士发.天津社区教育发展模式研究[J].天津电大学报,2022(3):52-58.
- [7]程仙平.社区教育实验项目若干问题之初探[J].西北成人教育学报,2011(5):12-15.

(责任编辑:闲庭)

**Research on the Promotion Strategy of Tianjin Community Education Experimental Project:  
Quantitative Analysis of Award Winning Projects in Municipal Community Education from 2021 to 2023**

Gao Shengyan

(Tianjin Vocational Institute, Tianjin 300350)

**Abstract:** The community education experimental project is an important carrier for promoting community education and improving the quality of community education. The identification of community education experimental projects in Tianjin adheres to the process of “project initiation–practice–summary–achievement”. On the basis of the analysis of the municipal award winning experimental projects from 2021 to 2023, the achievements of the Tianjin community education experimental projects are summarized, and the promotion strategies are proposed from the perspectives of project selection, teacher team construction, theoretical exploration, process management, and project evaluation.

**Key words:** community education; experimental project; promotion strategy

---

(上接第 37 页)

**Construction of Modular Curriculum System Based on Intelligent Manufacturing**

Zhou Lanju<sup>1</sup>, Liu Song<sup>1</sup>, Liu Zhenchang<sup>1</sup>, Xia Tian<sup>1</sup>, Luo Jun<sup>2</sup>

(1. Tianjin Electronic Information College, Tianjin 300350; 2. Guangdong Light Industry Technician College, Guangzhou Guangdong 510315)

**Abstract:** This paper studies the construction of the industrial Internet curriculum system from the requirements of intelligent manufacturing enterprises for the professional ability of industrial Internet talents, carries out cluster analysis from three dimensions of professional ability, methodological ability and social ability, uses DACUM as a curriculum development tool, analyzes the docking relationship between the curriculum system and professional ability, and finally constructs the curriculum system of industrial Internet application specialty in higher vocational colleges based on the reverse deduction of professional ability needs.

**Key words:** intelligent manufacturing; industrial Internet; curriculum system; professional ability