

社会治理视阈下的社区教育发展研究

——基于中国式现代化视角

张宝贤¹，顾淑琦²，翟 斌¹

(1. 无锡太湖学院，江苏 无锡 214000； 2. 江苏开放大学，江苏 无锡 214011)

[摘要] 在实现中国式现代化过程中，社区教育与社会治理紧密相连。我国全民教育以及终身教育的重要内容之一就是社区教育，其宗旨在于通过教育促进社区全面发展。在社会实践中，人们认识到社会治理与社区教育密不可分，都是以美好生活为共同目标。社区教育有助于满足广大人民群众对教育的社会治理诉求，社区教育开展有助于全面社区治理。针对社区教育顶层设计有局限、机制失衡、定位模糊的发展现状，提出了社会治理视阈下发展社区教育的新举措。

[关键词] 中国式现代化；社会治理；社区教育；新型治理格局

[中图分类号] G779.2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1009-6043(2024)10-0028-04

DOI:10.19905/j.cnki.syjj1982.2024.10.024

Abstract: In the process of realizing Chinese-style modernization, community education and social governance are closely linked. One of the important contents of national education and lifelong education in China is community education, whose purpose is to promote the all-round development of the community through education. In social practice, people realize that social governance and community education are inseparable, with a common goal of a better life. Community education is helpful to meet the broad masses of people's demands for social governance of education, and the development of community education is conducive to comprehensive community governance. In view of the limitation of the top-level design of community education, the imbalance of mechanism and the ambiguity of orientation, the study puts forward a new measure to develop community education from the perspective of social governance.

Keywords: Chinese-style modernization; social governance; community education; new governance pattern

2024年7月15日至18日，党的二十届三中全会指出：教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑。必须深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，统筹推进教育科技人才体制机制一体化改革，健全新型举国体制，提升国家创新体系整体效能。要深化教育综合改革，深化科技体制改革，深化人才发展体制机制改革。全会提出，中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化。必须增强文化自信，发展社会主义先进文化，弘扬革命文化，传承中华优秀传统文化，加快适应信息技术迅猛发展新形势，培育形成规模宏大的优秀文化人才队伍，激发全民族文化创新创造活力。要完善意识形态工作责任制，优化文化服务和文化产品供给机制，健全网络综合治理体系，构建更有效力的国际传播体系。

2024年政府工作报告指出：加强和创新社会治理，完善社会治理体系，对完善社会治理体系作出了重大部署。社会治理的核心与基础是社区，新时期提升社会治理水平的重要突破口，就是构建“共建、共治、共享”的新型社

会治理制度。

一、社区教育的作用

(一) 社区教育的内涵

在实现中国式现代化过程中，上层建筑的重要组成部分是教育。社区教育是当前最接地气的教育形式之一，其本质目的在于促进人的全面可持续发展。它的宗旨是以全体成员为教育对象，开发利用各种教育资源，从而提高成员素质和生活质量。我国目前已建成了世界上规模最大的教育体系，各级教育普及程度达到或超过中高收入国家平均水平，高等教育毛入学率超60%，进入世界公认的普及化阶段。但社区教育发展尚不能满足社会发展需求。

目前，我国全民教育以及终身教育的重要内容之一就是社区教育。首先，社区教育的宗旨在于通过教育促进社区全面发展。根据本土教育资源，以社区为单位，将人文主义与素质教育相融合，在社区内开展与职业教育相

[作者简介] 张宝贤(1979—)，山东德州人，副教授，硕士，研究方向：社区教育、社会治理、教育经济；顾淑琦(1990—)，女，江苏南通人，副研究员，硕士，研究方向：社区教育、社会治理、老年教育；翟斌(1990—)，女，江苏泰州人，讲师，硕士，研究方向：区域产业政策研究。

[基金项目] 2021 无锡市哲学社会科学课题(社会教育发展专项)：社会治理视阈下的无锡社区教育发展研究的阶段性研究成果(WXSK21-JY-B06)。

关的教育与学习活动,成为社区教育工作者的主要工作内容。其次,在社会实践中,人们认识到社会治理与社区教育密不可分。若要达到更好的治理效果,可以从社区教育入手,提高社区人员的素质,从而使生活质量与经济发展取得更好的成就。最后,中国共产党把中国特色社会主义作为国家治理的重要原则,在全面深化教育改革中结合职业教育发展规划解决了一系列互联网时代的新社区矛盾,使得社会主义核心价值观得以体现。

(二)社会治理与社区教育

在中国式现代化过程中,以人民利益为核心。社区是基于相关制度规范形成的共同意识群体组织,社区教育需要利用现有资源,促进社区生活质量提高。两者存在密切关联。

1. 社区教育与社会治理都是以美好生活为共同目标。习近平总书记曾指出:我们的奋斗目标就是人民对美好生活的向往。社区教育必须与社会治理紧密结合,让社区居民生活更加美好是社区教育和社会治理共同追求目标,二者都有利于增强社区的认同感。社区教育的宗旨在于提高教育的广度、深度、高度,增强人民对美好生活的向往与认同感。

2. 社区教育有助于满足广大人民群众对教育的社会治理诉求。当代我国经济正在向高质量发展转变,人们的自我意识逐渐觉醒,更多的成人教育形式与老年大学应运而生。目前,学校教育尚不能满足大规模居民教育诉求。随着“互联网+”、人工智能、大数据、数字经济的普及,社区教育服务能力发生了质的变化。历经40年,能在一定程度上满足不同教育主体的诉求。

3. 社区教育开展有助于全面社区治理。在终身教育的背景下,每个人都应秉持“学无止境”的原则,借助自己的学习基础,不断提升教育的广泛性、全面性、终身性,居民离校之后应增长新技能,开拓学习兴趣,不断超越自我。因此,在社会治理中,应结合居民的生活特点,将社区教育与职业教育相结合,总结社区教育中的难题,提升人民的生活品质和道德品质,从而更好地服务于社会治理。

二、社区教育的发展现状

(一)社区教育顶层设计有局限

“社区教育”一词起源于西方。我国是从改革开放之后开始试点发展与完善。可见,社区教育在我国存在时间偏短,国外社会治理可以为我国发展社会治理提供部分经验。但我国经济具有鲜明时代特色,应坚持中国特色的治理理念与治理格局。我国目前尚处于相关理论探索与发展的初级阶段,从事社区教育与社会治理的研究还很少,难以满足新时代社会治理的内在要求。

1. 社区教育组织功能弱化特点非常显著。社区教育工作者对社会治理还缺乏一定的了解,对居民的“居住、安全、环境、交往、自治”五层次需求还没有制定详细的方案。社区教育目前仍然存在组织协调不足,行政色彩太

浓,主体意识不强,功能发挥欠缺等现象。当前社区教育融入社会治理的路径选择还有不少问题,如何找准切入点,因地制宜开展社区教育,面临非常多的盲目性以及实践操作问题。

2. 社区教育组织架构发展瓶颈尚未突破。社区教育资源整体呈现未完全开发、未形成有效合力之局面,教育内容过于陈旧,课程内容层次太低,受教育对象以老人与妇女为主,缺乏青年或中年群体。

(二)社区教育发展机制失衡

1. 社区教育与社会治理存在缺少闭环现象。现代社会治理均从供给侧出发,存在代理主义误区。缺乏对居民需求的了解。社区治理体系供需错位现象存在。应找到社区治理供需错配的问题所在,深度剖析社区教育战略层次错位现象,尤其注意路径选择方面要深度融合进社会治理。可见,当前社区教育的自我体制建设与基础能力建设还存在瓶颈。

2. 认识要有渐进性,应着眼于政府职能转变,大力培育社区教育组织,构建服务体系,探索市场机制。推进治理法治体系,健全城乡一体化,工作聚焦治理主体,注意情境项目技术,形成社区教育与社会治理协同发展。应注意治理特点,治理有自身逻辑。治理是一个过程,既包括公共部门又包括私人部门,是一个良性互动过程。积极探索社区教育与社会治理协同发展路径,应基于治理动态情形,全面构建社区治理理论与实践,真正建立社区教育融合发展目标。

3. 导致社区教育发展不平衡原因较多。比如,东部地区与西部地区的经济实力差距问题,经济发达地区与欠发达地区对教育的投入观念问题。若政府对教育投入财政资金较少,教育资源很难提高。教育发展失衡对个人教育及社会发展都有深刻影响,若得不到改善,会成为社会发展不平衡的重大障碍,很难使个人获得更好的就业与职业发展机会,不利于社会安定团结和社会协调发展。

(三)社区教育定位模糊

1. 工作人员对于社区教育融入社会治理助推社会发展仍存在很大的偏见。主观认为开展了系列社区教育活动,就应划入社区治理范畴。可见,工作人员忽视了社区教育在缓和社会矛盾中的积极作用,在提高社会文明程度,加强社会治理方面还存在认知误区。长期以来,社区教育主动性欠缺,没有把教育对实践工作引领性体现出来。众多社区教育工作者尚未认识到社区教育的正确角色,还没有实现社区教育与社会治理的全面融合。

2. 社区教育法律法规政策文件比较少,出台比较慢。粗放管理使社会实践中出现了定位不清、管理松散,不能形成规范化制度化的局面。2021年出台的《中华人民共和国教育法》虽然指出,需要完善国民教育体系,提倡终身学习。但并未出台专门的社区教育法律文件。我国尚未形成国家层面的社区教育法,导致社区教育的性质功能归类认知模糊,社区教育政策文件零散。国家政策出台落

后与管理制度不完善,导致社区教育政策体系不完整。

3. 社区教育供给侧定位不准确。当前社区教育主要内容仍然是以休闲娱乐、文艺技能、单项培训为主,缺少有效衔接内容。社区居民能力模块教育不清晰,悬浮理论大量存在。一方面,政府强制提供的社区教育供给,但居民自愿选择的诉求不能得到更好满足。行政逻辑大于生活逻辑,导致居民参与社区教育的积极性比较差,尤其缺乏社区治理的精准对接,尚不能为社区治理提供治理理念与行动指导,也不能为社区治理提供有效价值引领,导致社区治理与社区教育脱节现象严重,社区教育定位模糊,凸显社区教育正常运行存在较大障碍,教师群体能力欠缺。

三、社会治理视域下发展社区教育的新举措

(一) 社区教育顶层设计

1. 坚持以人为本。中国特色社会主义理论典型特征就是以人为本,社区教育其管理理念仍然是要从社会需求出发,要致力于解决人们的实际需要,要有效解决社会民生问题。因此,社区教育应坚持以人为本,以大众化需求为导向,提升社区居民文化素质,让社区居民广泛参与社会生活,获得更多的成就感与喜悦感。

2. 坚持以社区为根。社区教育是社会治理的重要基础,是大树之根。党的二十大报告曾明确了国家治理体系的发展目标,社会工作治理应坚持城乡协同发展,推动城市化,使社区治理发生深刻变革,城市社区治理的难度已超出传统观念。为此,应当以社区为中心,构建多元参与的新型社区,实现治理模式多元化,通过社区让普通民众参与感增强,提升人民素质及社区的可持续发展,让社区教育为社区治理提供精神动力与智力支持。

3. 坚持因地制宜。现代信息技术突飞猛进,居民学习生活习惯发生了巨大变化,在线视频已成为社区居民获取知识的主要渠道。传统讲座的吸引力不足的特点逐渐显现。受时空限制、居民年龄、兴趣爱好、个人学历等因素影响,社区需求多元化特点明显。当前,我国社区工作主要通过微信群等交流平台。这类信息技术手段影响力欠缺,可适当增加其他手段来满足社区居民对现代社会发展的信息化要求。借助信息精准推送,可以有效提升居民的个性化、数字化、精细化社区治理,畅通沟通渠道,更好地为社区治理服务。

(二) 社区教育发展机制

1. 政府应建立一整套人才培养机制,以便让学习共同体成为一个良好的现代社会团体。应选择有责任且有一定服务能力社会团体,构建起学习氛围浓厚的社会团体。社区管理人员应建立四部分实施计划。首先,协助共同体成员制定完善计划,确定服务内容以及资金支持,制定团体成员的学习方法;其次,重视数量向质量转化,建立有效学习体系,引导多元主体积极参与交互管理;最后,应满足社区管理需要,优化开展社区管理工作效率。政府

应多鼓励志愿者参与公益互助兴趣学习共同体,更好地参与政府主导的制度性服务体系,培养社区自主学习。

2. 社区教育课程建设应结合社会实际情况。同时注重实用性课程开发,要充分调研,开发环境治理、休闲娱乐、专业技能培训课程,促进社区居民文化素养与专业能力提升,为社区发展提供更大动力。

3. 社区教育工作者与其他社区工作人员应当在社会治理中密切协同工作。社区教育作为社会治理的辅助力量,提供了准公共产品,同时也是社会治理过程中的重要内容,两者之间相互统一。在终身教育的时代背景下,每个人都应不断学习,借助自己的学习基础,提升教育的终身性、全面性,开拓自己的学习乐趣,在社会教育中,不断将社会治理与社区教育紧密结合,融入社会发展过程中。

4. 党的二十大报告提出,中国式现代化是人口规模巨大的现代化。教育现代化是中国式现代化的关键组成部分,本质是人力资本水平持续提高。终身教育要积极应对中国式现代化对教育的战略需求,通过实现普惠性人力资本提升,提高全体人民教育水平、发展能力、综合素养。合理设置社区教育课程体系,更好地为开展社区活动提供基本条件。应积极做好实用性前瞻性课程开发,聚焦于“核心在人”的价值体系,积极整合区级部门、街道、社区、社会资源,建成社区教育学院。积极开展社区教育机构、居委会、物业公司、居民、企事业单位、学校多元共治体系,分工合作。同时还要注意引入市场竞争机制,让市场资源融入社区教育活动过程中。积极引导社区高等院校科研机构社会专家智库协调工作,为提升社区教育层次,提供智力支持。

(三) 社区教育发展定位

1. 良好的社区教育能够加强社区建设,使社会实现可持续发展。应将社区教育作为破解社区难题,促进社会发展的重要力量。教育活动的中心是课程,是达到社会教育目标的本质。这就要求社区教育应能有助于社会治理水平提高。应注重实践性课程开发,注重社区居民学习多样化,致力于社区和谐发展,丰富社区教育内容多元化供给,形成以人为本、以需求为导向、动态调整且兼具区域特征的课程体系。坚持以需求为导向,坚持分层供给为原则,充分调研多层民众需求,引导人们积极向上价值观形成。

2. 更好推动社会治理创新发展。一方面,以特色课程体系建设为中心,满足多元化需求。另一方面,加大调研力度,听取专家学者意见,打造中国特色课程。建设同一区域内社区互助合作,使社区教育形式不再固化,极大地激发民众参与积极性,社区教育应定期或不定期开展组织学习,不断更新社区工作者理论体系,激发社区居民参与意识,着力打造和谐社区。

3. 社区教育高质量发展,要以大力推进区域内的教育文化资源的整合为突破点,促进全社会的共同参与。积极鼓励各级各类学校充分利用场所设施、课程资源、师资、教学实训设备,参与学习型城市建设,创建老年友好

学校。充分发掘社区文化、科学普及、体育健身等各类资源的教育内涵,打造终身教育新品牌。提高图书馆、科技馆、文化馆、博物馆和体育场馆等各类公共设施面向居民的开放水平,提高终身教育的可及性。整合各类正规教育、非正规教育和非正式学习资源,创设多样态的终身学习机构和空间,实现形式灵活、内容丰富的终身学习。沟通衔接各类办学形式,通过扩大开放融入数字手段,构造、凝练、聚合成学习型社会“资源网络”,进一步扩大学习资源的总体规模,满足未来一段时期持续增长的学习需求,改善地区间发展不平衡,缩小城乡差距,促进公平、普惠。

四、结论与展望

在实现中国式现代化过程中,社区教育与社会治理紧密相连,同时,终身教育理念也推动了社区教育发展。社区教育与社会治理深度融合,全民应积极提升综合素质,形成终身学习习惯。健全教育规范,保障居民受教育权利是社会治理活动中的重要社会议题。

通过技能教育推动普惠性人力资本提升。开放教育、社区教育、成人教育和老年教育是终身教育的主体。通过为中低收入群体、农村剩余劳动力提供针对性的职业技能培训,可以提升其自我谋生和创造财富的能力;面向老年人群体开展信息技术能力培训,可以助力老年人跨越数字鸿沟,挖掘“银发族”人才资源,使其成为家庭经济收入的新来源,将老龄化压力转化为银龄人口红利。

打造社会治理新格局是中国特色社会主义新时代的

客观要求,是全面建设社会主义强国的现实需要。推动以人为本,全面协调可持续发展,应坚定文化自信,推动文化繁荣。应搭建教育资源平台,凝聚各界力量提升社会治理水平,形成人人参与、人人服务、人人受益的高效运行机制,形成“共建、共治、共享”社会治理新格局。

[参考文献]

- [1]袁磊,刘沃奇.民族地区教师数字素养的发展现状与提升路径:基于广西9市教师样本的实证分析[J].民族教育研究,2024(1):1-11.
- [2]陈丰丹,马诗睿.高职教师数字素养培育路径研究:基于《教师数字素养》标准的思考[J].武汉船舶职业技术学院学报,2023,22(6):39-45.
- [3]王硕,徐媛媛,邹斌.教育数字化背景下开放大学教师数字素养研究:基于安徽开放大学体系教师的实证分析[J].安徽开放大学学报,2023(4):57-63.
- [4]钱旭初.从社区教育品牌谈社区教育的质量文化构建[J].继续教育研究,2023(2):38-41.
- [5]朱永新,杨帆.ChatGPT/生成式人工智能与教育创新:机遇挑战以及未来[J].华东师范大学学报(教育科学版),2023,41(7):1-14.
- [6]许士荣,刘美凤.美国社区学院人文素质教育的新特点与新趋势[J].中国高等教育,2022(18):62-64.
- [7]金爱华.“强富美高”新无锡视阈下发展高质量社区教育研究[J].商业经济,2023(7):28-30.

[责任编辑:王凤娟]

(上接第27页)

前消费,但这只是暂时促进居民消费并不能长久。所以想要形成可持续的居民消费增长就必须引导居民合理的消费观念,根据自己的实际需求出发,理性消费,这样居民在享受数字时代带来的便利的同时,也不会因为冲动而让自己的收入超前支出或者陷入还花呗,还借呗的生活,造成“吃土”“凄凉尾款人”和“剁手”这些消费现象。

[参考文献]

- [1]陈明忠,周树彪.广东数字经济高质量发展问题及对策研究[J].商业经济,2022(9):35-40.
- [2]陈言.数字经济发展对居民消费结构的影响研究[D].兰州财经大学,2022.
- [3]崔叶婷.数字经济发展对居民消费潜力的影响研究[D].山西财经大学,2022.
- [4]黄壬.数字经济对居民消费水平的影响研究[D].江西财经大学,2023.
- [5]李若水.中国数字经济发展水平测度及其对居民消费影响的研究[D].重庆工商大学,2023.
- [6]李姝萌.数字经济对我国居民消费升级的影响分析[D].中央财经大学,2022.
- [7]刘军,杨渊鏊,张三峰.中国数字经济测度与驱动因素

研究[J].上海经济研究,2020(6):81-96.

- [8]吕飞.数字经济对江苏省城乡收入差距的影响[D].安徽财经大学,2021.
- [9]马香品.数字经济时代的居民消费变革:趋势、特征、机理与模式[J].财经科学,2020(1):120-132.
- [10]田丽.各国数字经济概念比较研究[J].经济研究参考,2017(40):101-106+112.
- [11]王宏龄.数字经济对居民消费水平和消费结构的影响研究[D].福建师范大学,2021.
- [12]杨俊霞.数字经济对居民消费的影响研究[D].安徽财经大学,2023.
- [13]杨梦雪.数字经济发展对居民消费水平的影响研究:以浙江省为例[J].环渤海经济瞭望,2022(8):87-90.
- [14]张莹.数字经济对居民消费升级的影响研究[D].南京邮电大学,2022.
- [15]赵涛,张智,梁上坤.数字经济、创业活跃度与高质量发展:来自中国城市的经验证据[J].管理世界,2020,36(10):65-76.
- [16]朱明爽.中国数字经济规模统计测度:理论与方法[D].山东财经大学,2021.

[责任编辑:纪晨光]