

银发经济背景下老年人 学习消费现状与特征

——基于解释序列设计混合方法研究

周翠萍^{1a}, 朱逸², 魏志慧^{1b}

(1. 上海开放大学 a. 上海市民终身学习监测研究中心 b. 发展研究部, 上海 200433;

2. 上海杉达学院, 上海 201209)

【摘要】老年人的学习消费是银发经济的重要组成部分。为掌握我国老年人学习消费的现状与特征,采用问卷调查与半结构化访谈相结合的方法,对 2783 名老年人进行学习消费行为调查,并对 20 位老年人开展深度访谈。研究发现,逾七成老年人每月学习消费额度在 100—599 元之间;超半数老年人愿意为喜欢的课程付费,其预期消费额度同样集中在此区间;男性比女性更愿意为学习消费;75 岁及以上老年人学习消费显著减少。把握老年人学习消费的意愿与特征,对精准、差异化供给优质便捷的学习服务与产品、助推银发经济发展,具有重要现实意义。

【关键词】学习消费;行为特征;老年人;混合研究方法

【中图分类号】G77

【文献标志码】A

【文章编号】1001-8794(2026)12-0048-08

一、问题的提出

2024 年 1 月,国务院办公厅印发的《关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》指出,银发经济是向老年人提供产品或服务,以及为老龄阶段做准备等一系列经济活动的总和。发展银发经济需优化老年健康服务、完善养老照护服务、丰富老年文体服务等七项民生事业,解决老年人面临的急难愁盼问题。老年人既是相关活动的服务对象,也以主体身份参与其中。随着老年人口数量的增加和消费能力的提高,老年消费市场规模不断扩大^[1],呈现出多样化、高品质、个性化的需求特征^[2]。随着我国社

会经济的不断发展,老年人的消费需求结构从生存型向发展型转变,更加注重高品质的精神生活^[3]。越来越多的老年人通过参加老年大学学习、自主开展线上学习等多种方式进行终身学习,在学习过程中可能产生学习消费。

掌握老年人学习消费的现状与特征,深入分析老年人学习消费的意愿与行为,向老年人提供适需、优质的学习产品或服务,促进老年人的学习消费,不仅是发展银发经济的重要抓手,也是建设学习型大国、助力老年人实现高品质生活的关键路径。在银发经济背景下,老年人学习消费现状与特征的研究逐渐引起学界关注。本研究采用定量与定性分析相结合的研究方法,梳理当前老年人学习消费的现状,剖析其学习消费的意愿、行为特征,对于满足老年人的终身学习需求、促进银发经济的发展、助推学习型社会建设具有重要意义。

二、文献综述

(一)“宏观—微观”双重视角的研究回溯

消费指为了生产或生活需要而消耗物质财富或接受有偿服务^[4]。在数字化进程加快、人口老龄化

【收稿日期】2025-08-02

【基金项目】2024—2025 年度上海开放大学硕士点培育研究专项“老年社会工作需求调查与服务提升策略研究”,项目编号为 SP2409

【作者简介】周翠萍(1976—),女,山西左权人,副研究员,博士,主要从事终身教育政策研究、市民终身学习监测研究;通信作者:朱逸(1982—),男,上海人,教授,博士,主要从事社会研究方法、质性研究方法研究;魏志慧(1980—),女,山西榆次人,研究员,博士,主要从事在线教师教育、教育实证研究与学术论文写作研究。

加剧的背景下,我国社会经济发展蕴藏巨大的消费潜力^[5]。2002年至2018年,老年人的消费呈上升趋势。2018年老年人的人均消费是2002年的6.5倍,年均增速约为12%^[6]。近年来,随着老年人消费水平不断提升,银发经济正逐步成为我国社会发展的重要支撑。学界日益关注老年人消费问题,围绕老年人的消费内容、消费偏好、消费结构等维度展开探讨。

从宏观层面看,学界较多关注我国老年人消费的整体结构、群体差异等问题。例如,贾晗睿等从消费结构视角研究发现,我国老年人消费主要以食品、居住和医疗保健消费为主^[7]。金世和将老年人的消费类型划分为物质生活消费、文化生活消费、精神生活消费三类,其中文化生活消费涵盖文化、教育、科研等方面的支出^[8]。杨凡等将我国老年人的消费结构划分为基本型、发展型和享受型三类。而老年人的人口学特征、健康特征等因素会显著影响不同年龄段老年人的消费结构类型^[9]。阎志强认为,收入是影响老年人消费结构的最直接、最基础的因素,而性别、年龄、教育水平、职业等因素对老年人的消费结构会有一定的影响^[10]。

对于老年人的消费内容,学界更多关注的是与老年人生活密切相关的旅游消费、体育消费、文化消费、金融消费等,对老年人的学习消费关注较少。伴随社会经济的发展,旅游消费已成为老年人提升生活质量的重要选择,其市场消费潜力巨大^[11]。杨梓芮等调查了成都市老年人的旅游消费行为和目的,发现老年人的旅游消费观比较成熟,旅游消费预算在2000元以内的占比达到42.2%^[12]。孙琼等运用扎根理论研究发现,社交媒体信息效用、社交媒体的平台支持均有助于激发老年人的旅游消费意愿^[13]。黄冰调查发现,南宁市老年人年体育消费金额主要集中在1000元以内,其中500元以下的占比达到66.51%^[14]。刘利超调查发现,山东聊城市老年人的体育消费主要集中在1000元以内,其中500元以下的占比达到48.19%^[15]。在老年人文化消费方面,刘晓希发现,西安市绝大多数老年人文化消费的月平均支出在200元以内,其中广播电视消费、书报消费是最为普遍的消费项目^[16];王秋惠发现,天津市老年人的文化消费不仅包括棋牌、书报等消费形式,更包括剧院戏曲、茶馆相声、街头曲艺、民俗等传统文化消费形式^[17]。数字化社会的快速发展有助于提升老年人的消费潜力,优化老年人消费结构,促进老年群体的医疗型、发展型消费^[18]。但目前我国

居民文娱消费增速偏低,尤其是老年人的文娱消费需求相对较低^[19]。面对老年人文化消费方面的困境,破题关键在于充分激活老年人的主体价值,畅通老年人数字文化消费的适老化技术路径^[20]。当前的老年消费市场广阔,但尚未满足老年消费者多样化、个性化需求。因此,需开展充分的老年人消费市场调研,深入了解其消费需求^[21]。

(二)相关概念的梳理与厘清

已有研究主要聚焦老年人的“教育消费”“精神文化消费”。“教育消费”“精神文化消费”与“学习消费”几个概念之间既有联系也有区别。刘湖等认为,为提升自身的学业水平与综合能力所产生的消费,都属于教育消费的范畴^[22]。靳希斌提出,教育消费涵盖居民子女教育支出,以及为提高自身业务竞争能力产生的培训及继续教育支出^[23]。现有研究界定的“教育消费”的内涵主要指学业教育支出、培训及继续教育支出,研究对象多聚焦成年人、青少年群体。精神文化消费主要是指人们为了满足精神文化生活需求以不同形式消费精神文化产品和服务的行为,具体包括教育消费、文化消费、娱乐消费、体育消费等^[24]。“学习消费”大多指与“学习”相关的各类消费行为,但学界尚未对其作出明确的界定。因此,基于“消费”和“学习”相关理论,将老年人的学习消费界定为:老年人参与学习活动所消耗的物质财富或接受的有偿服务。学习可分为正规学习、非正规学习和非正式学习^[25]。在本研究中,老年人的学习活动是指60岁及以上老年人主动参与、具备固定组织形式的学习活动,涵盖政府、社会机构与个体通过线上或线下渠道面向老年人开展的各类有组织的学习活动,如老年大学提供的学习活动,培训机构面向老年人推出的学习班等。老年人的精神文化消费包括教育消费、学习消费两大类。老年人的“教育消费”与“学习消费”在概念内涵上存在重合,但“教育消费”更侧重老年人参与培训或继续教育产生的支出,“学习消费”则更侧重老年人在自主学习过程中所产生的各类支出。

在建设学习型社会、建设教育强国、发展银发经济的大背景下,促进老年人终身学习,为老年人提供优质、便捷的学习服务产品,需要了解和掌握当前老年人学习消费现状。本文基于问卷调查和访谈调研,围绕老年人学习消费的现状与特征展开研究,目的是了解当前老年人学习消费的基础条件、现实诉求,以期能够更好地满足老年人多样化的学习需求、优化老年教育服务供给途径、助推银发经济发展。

三、研究设计

(一)研究方法

混合方法研究是指同时收集定量数据和定性数据,在对这两种数据进行整合的基础上进行诠释,以更好地理解研究问题^[26]。混合方法研究可分为聚敛式设计、解释序列设计和探索性序列设计^[27]。本研究采用解释序列设计,即先收集和分析定量数据,基于定量结果,针对性选取子样本做定性访谈。一是通过问卷调查了解 60 岁及以上老年群体的学习消费现状与行为特征。二是依据问卷调查数据设计并开展半结构化访谈。

(二)抽样方案与样本概况

S 市民终身学习监测研究中心通过理论研究、专家论证、小范围试测等方式编制市民终身学习需求调查问卷,并调查了全市 50 岁以上中老年人的终身学习需求,调查内容涉及学习内容、学习方式、学习时间及学习消费现状等。调查采用分层随机抽样,根据 S 市老龄事业监测统计的老年人口数据,按各区老年群体的年龄结构配比抽样。本次调研共发放问卷 4349 份,获得有效问卷 4037 份,问卷有效率为 92.8%。关于老年人学习消费现状,本研究设置三道调研问题:一是老年人每月用于学习的支出是多少;二是对于特别喜欢或者特别需要的课程和学习活动,是否愿意付费参加;三是每月最多愿意在学习上花费多少。结合研究需要,以年龄在 60 周岁及以上、近一年参加过学习活动(正规和非正规学习)

为筛选标准,筛选出 2783 个样本,依托该样本分析老年人学习消费的现状,样本概况见表 1。

表 1 样本的基本情况

变量	分类标准	数量	百分比
户籍	本市户籍	2264	81.4%
	外省市户籍	519	18.6%
性别	男	1465	52.6%
	女	1318	47.4%
年龄	60—64 岁	1099	39.5%
	65—69 岁	1070	38.4%
	70—74 岁	378	13.6%
	75—79 岁	236	8.5%
受教育程度	小学及以下	1821	65.4%
	初中	442	15.9%
	高中(中专)	167	6.0%
	专科	186	6.7%
	本科及以上	167	6.0%

(三)访谈案例与内容

对 2783 名老年人学习消费现状与特征开展问卷调查发现,参加学习活动的老年人每月均产生一定的学习消费支出,对于自己喜欢的课程、学习活动普遍具有学习消费的意愿,但调查问卷无法回答老年人愿意为哪些课程和活动消费,会在什么条件下产生学习消费。本研究随机访谈 20 位老年人,以期能够发现老年人学习消费的原因及条件。

表 2 老年人学习消费现状的访谈提纲

您是老年学校学员吗?	(回答是)您在老年学校学习哪些课程?哪些是免费的?哪些是需要付费的?除在老年学校学习外,您是否通过平台、APP 或在社会培训机构学习
	(回答否)您是否通过平台、APP 或在社会机构学习?哪些是免费的?哪些是需要付费的
每月的消费情况	2023 年,您平均每月在学习上花费多少费用 您每个月可支配的收入是多少,主要花费在哪些方面
老年人学习消费的意愿	您目前免费学习的内容如果需要付费学习,您愿意吗
	对于您喜欢的学习内容,您愿意付费学习吗
	哪些内容您愿意付费学习
	在什么条件下,您愿意付费学习
老年人学习消费的额度	您每月能承受的付费学习的额度是多少
	您的朋友每月能承受的付费学习的额度是多少

四、研究发现

(一)逾 70% 的老年人每月学习消费额度在 100—599 元之间

当问及老年人平均每月学习支出金额时,在

2783 名参与问卷调查的老年人中,支出 100—299 元的共 1041 人,占 37.4%;支出 300—599 元的共 924 人,占 33.2%;支出 100 元以下的共 461 人,占 16.6%;支出 600—1000 元的共 244 人,占 8.8%;支出 1000 元以上的共 113 人,占 4.0%。

（二）老年人有意愿为喜欢的课程付费

问卷设置问题:对于特别喜欢或者特别需要的课程、学习活动是否愿意付费参加。数据显示,愿意部分付费参加学习的老年人占比最高,达 56.4%;愿意全额付费学习的占比 33.5%,不愿意付费学习的占比为 10.0%;其他情况占比 0.1%。

在访谈中,当问及愿意为哪些学习内容付费,在什么条件下会付费时,受访老年人表示,愿意为喜欢的课程、高品质课程付费。例如,一位在老年学校学习的老年人(女性)学习手机摄影课程后,还想进一步学习更专业、更高阶的摄影课程,但老年学校未开设,她希望在市场上找到性价比高的课程。有付费学习体验的老年人表示,通过付费购买市场中的学习资源和课程,往往购买后才能完全知道课程和资源的品质,部分老年人有上当受骗经历,希望政府和社会推出面向老年人的学习课程、资源“指南”,清晰标注机构资质、课程内容与课时安排等信息。

（三）半数以上老年人每月愿意用于学习消费的额度在 100—599 元

问卷调查数据显示,愿意每月花费 300—599 元用于学习活动的占比最高,为 34.7%;其次是 100—299 元,占比 24.5%;排在第三的是 600—1000 元,占 21.9%;排在第四、第五的分别是 1000 元以上(占 12.8%)、100 元以下(占 6.1%)。

在访谈中,受访老年人表示,对于感兴趣、想学习的课程,他们优先选择公益性、免费的学习资源。调研发现,大多数老年人并不完全清楚政府、社会为其提供了哪些学习课程和资源,也不知道这些学习课程和资源获取的渠道。在某种意义上讲,市场并不缺乏相关的学习资源和课程,老年人欠缺的是获取适切、可信、优质学习资源的渠道。

（四）老年男性比女性更愿意为学习消费

本研究将老年人学习消费的现状、付费意愿和消费额度与性别进行交叉分析,并进行了卡方检验,发现男性与女性老年人在学习消费的现状、意愿、额度方面均存在显著差异(χ^2 介于 17.231 ~ 26.943 之间, p 值均小于 0.001)。

1. 在实际学习消费额度方面,存在显著的男女差异

女性每月学习消费在 100—299 元区间的占比为 40.4%,男性的占比仅为 34.7%。但在 300—599 元、600—1000 元的区间,男性的占比分别比女性高 3.8 个百分点、3.1 个百分点(见图 1)。

2. 在学习消费意愿方面,男女之间存在显著差异
愿意部分付费参加学习的男性占比 57.8%,女

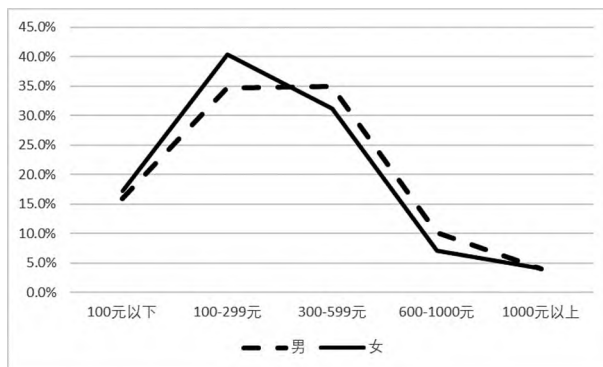


图 1 老年人每月的学习消费与性别

性占比 54.9%;在不愿意进行学习消费的老年人中,男性占比 7.9%,女性占比 12.1%(见图 2)。可见,在学习消费意愿方面,男性更愿意为学习付费。

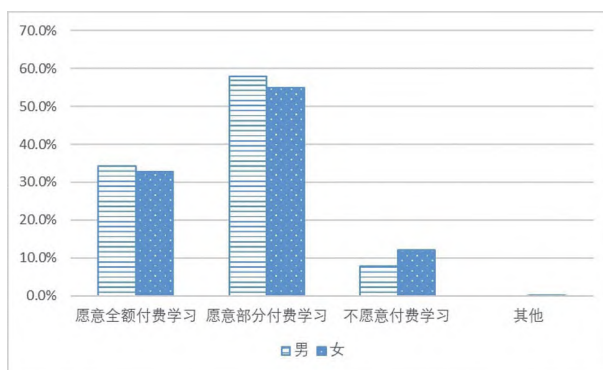


图 2 老年人学习消费意愿与性别

3. 在意向性学习消费的额度方面,男女之间存在显著差异

在每月愿意进行 300 元以下学习消费的老年人中,男性占比 27.3%,女性占比 34.2%;在每月愿意进行 600 元以上学习消费的老年人中,男性占比 37.4%,女性占比 31.8%(见图 3)。

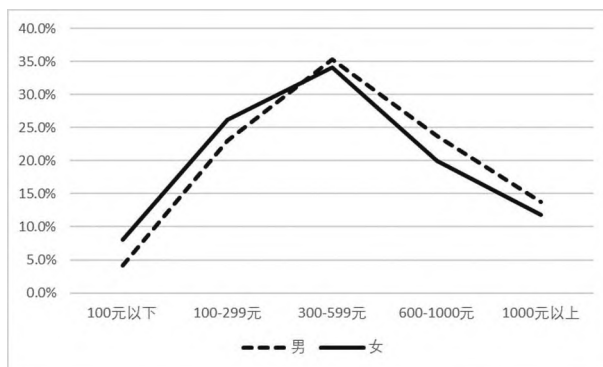


图 3 老年人每月愿意学习消费的额度与性别

（五）75 岁及以上老年人学习消费显著减少

本研究将老年人学习消费的现状、意愿和愿意付费学习的额度与年龄进行了交叉分析,并进行了卡方检验。在老年人是否愿意付费方面,不同年龄段的老年人不存在显著差异。但在老年人学习消费的现状

与付费额度上,不同年龄段的老年人存在显著差异(χ^2 介于 25.098 ~ 49.692 之间, p 值均小于 0.001)。

1. 在学习消费的现状方面,不同年龄段老年人的学习消费存在显著差异

60—64 岁的老年人每月学习消费主要集中在 100—299 元(占比 35.9%)、300—599 元(占比 33.7%)两个区间;75—79 岁的老年人每月学习消费主要集中在 100—299 元(占比 50.4%)、300—599 元(占比 24.6%)两个区间(见图 4)。随着年龄的增长,用于学习消费的支出金额总体呈减少态势。

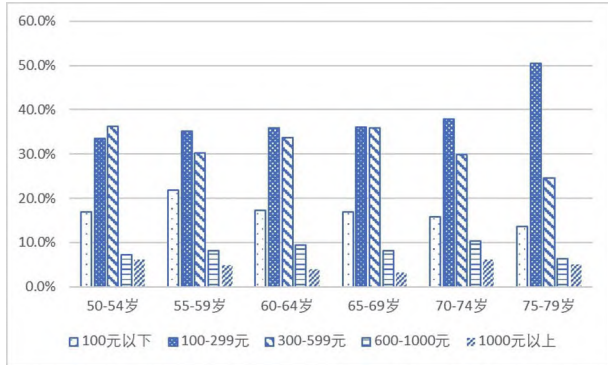


图 4 老年人每月的学习消费与年龄段

2. 在每月学习消费的额度方面,不同年龄段存在显著差异

总体而言,老年人每月愿意学习消费的额度主要集中在 100—299 元、300—599 元、600—1000 元三个区间。对于 60—74 岁的老年人来说,每月愿意付费的额度主要集中在 300—599 元、100—299 元、600—1000 元三个区间,但 75—79 岁的老年人与 60—74 岁的老年人相比差异显著。75—79 岁的老年人愿意付费的额度为 100—299 元、300—599 元、100 元以下三个区间(见图 5)。

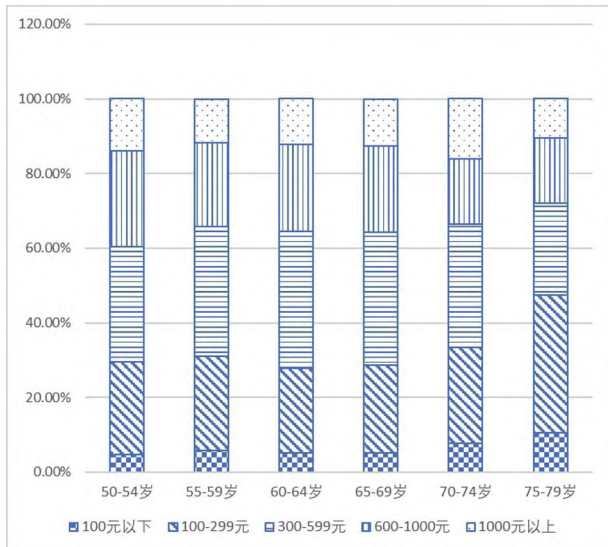


图 5 老年人每月愿意学习消费的额度与年龄段

在实际学习消费额度与意向性学习消费额度方面,75 岁及以上的老年人与 60—74 岁年龄段的老年人存在显著差异。前者无论是实际学习支出,还是意向性学习支出的额度均呈现明显的下降趋势。笔者访谈了四位 75 岁及以上老年人:在他们的可支配收入中,除支付生活开支外,用于治疗买药、身体保健的支出较多,其中一位老年人每月的可支配收入约一半用于购买自费药。这可能是 75 岁及以上老年人与 60—74 岁老年人相比,实际学习支出、意向性学习支出额度明显减少的主要原因。

五、结论与建议

(一) 主要结论

本研究通过问卷调查和访谈调研分析老年人学习消费的现状与特征。

1. 多样化学习需求是驱动老年人学习消费的现实起点

老年人的学习需求越来越多样化、个性化。不同职业、不同受教育程度的老年人学习需求存在差异。比如,受教育水平较高的老年人更倾向于在线学习,工人、自雇佣者(自由职业人员)倾向体验式学习^[28]。低龄、健康、文化程度较低的老年人学习需求强烈,具有更强的发展性学习需求,即更倾向学习职业技能、休闲娱乐、生活技巧、文化知识、心理健康、社会参与、生命教育、精神信仰等内容^[29]。目前,我国已初步构建起以政府举办为主的“市—区—街镇”三级老年教育体系,该体系成为满足老年人多样化终身学习需求的主要途径。但受办学成本、师资配置、办学场地等条件制约,公办老年教育机构优先满足老年人普遍的、基本的学习需求,多采用教学效率较高的班级授课制。比如,多数老年学校规定,报名满 10 人开班,报名人数不足则不开班。公办老年教育机构能够较好地满足老年人基本的、普遍的学习需求,但无法完全满足老年人个性化、多样化、进阶性学习需求。标准化教育供给与多元化、个性化、优质、灵活的终身教育需求之间的矛盾,促使供给主体由单一化转向多元化,供给内容由标准化转向个性化,供给关系由供给驱动转向消费驱动^[30]。换言之,老年人多样化的学习需求驱动老年人学习消费,而老年人的学习消费反过来推动政府、社会、市场向老年人供给优质、丰富、灵活的老年教育服务与产品。

2. 获取优质、便捷的学习服务与产品是老年人学习消费的现实诉求

正在自主开展终身学习或参加老年教育机构学

习的老年人,其学习消费意愿较强。获取优质、便捷、多样化的学习服务与产品成为老年人学习消费的现实诉求。但当前优质、便捷、多样化的终身学习服务与产品总量不足,老年人不清楚获取终身学习服务与产品的渠道。教育数字化转型背景下的终身学习,本质上是一种联通:在微观层面表现为社会网络与信息网络的联通,在中观层面表现为资源与服务之间的联通,在宏观层面表现为组织模式的互联互通^[31]。优质、便捷、多样化的学习服务与产品的供给需要全社会参与。政府、社会、市场可以利用云服务平台、大数据技术以及各自的供给优势,协同供给终身学习服务与产品,逐步建立起共建共享、互联互通的供给模式,实现终身学习服务与产品在供给端互联互通、共建共享,在需求端精准配送、个性化呈现。

3. 不同年龄段、不同性别老年人学习消费呈现不同的行为特征

问卷调查发现,参加学习活动的老年人普遍具有较强的学习消费意愿,对于自己喜欢的课程和学习活动,愿意全额付费或部分付费的老年人占比达到 89.9%。具体而言,老年人平均每月实际学习支出额度集中在 100—599 元区间,而老年人每月意向性学习支出额度集中在 100—1000 元区间。对于 74 岁以下的老年人来说,他们身体健康,生活内容丰富多彩,更愿意为学习付费。

不同年龄段、不同性别的老年人学习消费呈现不同的行为特征。调查发现,在老年人每月实际的消费支出中,男性支出高于女性,男性付费意愿更强、消费额度更大。不同年龄段老年人的学习消费存在显著差异,年龄越大学习消费支出越少。相比 75 岁以上的老年人,74 岁以下群体付费潜力更大、付费额度更高。

(二) 讨论与建议

1. 满足老年人多元学习消费需求,进一步保障老年人“学习权”

早在 1985 年,第四届国际成人教育大会通过的《学习权利宣言》提出,“学习权”包括阅读和写作的权利、提问和分析的权利、想象和创造的权利……获得教育资源的权利以及发展个人和集体技能的权利,它是人类生存不可或缺的要害,是一项基本人权^[32]。学习权是由学习自由权、以受教育权为核心的学习条件保障权、个体的发展权构成的统一体^[33]。为保障公民的学习权,在构建教育法律及政策体系时应遵循权利本位原则、机会均等原则、可选择性原则和弱势补偿原则等四个原则^[34]。对于老

年人而言,学习权无疑也是一项基本权利,老年人有权根据自己的兴趣爱好选择学习内容、学习方式,政府与社会应为每一位老年人的学习自由和学习保障创造条件,并基于弱势补偿原则给予一定的关注和补偿。因此,从某种意义上讲,老年人在市场中以付费的方式寻找并获取自己所需的学习服务和产品,对于促进每位老年人学习机会均等,保障每位老年人的学习自由权具有重要的意义。对老年人学习消费进行研究与讨论,目的不是倡导老年人盲目消费,而是在保障老年人学习权的视野下,讨论如何让每一位老年人都有机会参与终身学习,使其多样化学习需求及学习消费意愿得到满足。本研究建议定期监测老年人的学习需求,逐步建立老年人终身学习保障体系与监测体系,以政府为主导,社会、市场等多元主体协同提供优质、便捷、多样化的学习服务与产品,使每位老年人均可获得平等的、适切的学习机会,并享有个性化的学习自由。

2. 深入分析老年人学习消费特征,试点构建老年教育收费制度

引导和鼓励社会力量参与老年教育服务供给,是解决老年教育“一座难求”、供需矛盾突出的有效策略之一。然而,目前市场中的企业和社会组织参与老年教育的意识与意愿不强,参与的积极性、主动性不高。由于经费无法保障,社会力量开展老年教育服务的稳定性不足^[35]。可否通过提供老年教育服务的机构适度增加收费,解决社会力量参与意愿不高、积极性不足、经费短缺的问题?如果允许收费的话,收费政策应如何制定?毋庸置疑,老年人具有学习消费的意愿与潜力,其消费的现状与特征可为社会办学机构试点增加收费提供政策设计的现实依据。

3. 加大公益性终身学习资源建设与推广力度,多途径满足老年人多层次学习消费需求

本研究发现,在 S 市 2783 位 60 岁及以上、一年内参加过学习活动的老年人中,近七成老年人在学习过程中产生了学习消费,近九成老年人有意愿为喜欢的课程付费。但从整体看,我国老年人尚未普遍树立付费学习理念,学习消费规模相对较小^[36]。我国老年人对于继续学习的愿望和需求不强烈,对于各类学习消费的意愿偏低^[37]。

本研究建议,一是定期监测老年人的学习意愿与学习需求,引导和鼓励更多的老年人在家自主学习或参与老年教育机构、社区的学习活动,并根据老年人的多样化学习需求,精准地向老年人提供优质、便捷的学习服务与产品。二是加大公益性终身学习

资源建设与推广力度,多途径满足老年人日益增长的学习消费需求。逐步建立以公益性学习资源供给为主体的终身学习资源配送体系,通过社区公告栏、电视、电台、网络等多种途径向老年人推送优质的终身学习资源。针对不同年龄、不同职业、不同兴趣爱好的老年人多层次、多样化、个性化的学习需求,应逐步建立以政府为主导,社会、企业、行业、市场等多元主体参与的终身学习服务与产品供给体系,持续满足老年人日益增长的学习消费需求。

4. 提升老年人数字素养,为老年人的学习消费提供全方位支持

已有研究发现,老年人使用智能手机可以显著提高其消费水平,这一现象在60—79岁、上过中小学、生活在城市和东部地区的老年群体中更为明显^[38]。以老年人的真实数字需求为基础,为老年人提供具有针对性和个性化的学习服务和产品,既可满足老年人的需求,也可解决老年人的数字消费鸿沟问题^[39]。建议通过推送学习资源、开设老年教育专题课程、开展“智慧助老”进社区等多种活动形式,提升老年人的数字素养,为老年人的学习消费提供保障与支持。

本研究的局限在于:一是由于S市在国内属于东部较发达城市,当地老年人学习消费现状与特征可能与国内其他省市老年人学习消费的现状与特征存在差异;二是本研究主要通过问卷调查和访谈调研收集数据,访谈样本数量较小,未来应综合多来源数据开展更为深入的分析、探讨。

【参考文献】

- [1] 宋梦涵. 银发经济背景下老年消费优化路径研究[J]. 现代商业, 2025(13): 48—51.
- [2][3] 杨勇, 常天恺. 银发经济视角下老年文旅消费提质升级的价值、困境与路径[J]. 老龄科学研究, 2024, 12(10): 27—37.
- [4] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典[M]. 7版. 北京: 商务印书馆, 2016: 1436.
- [5][38] 赵一凡, 赵玉峰. 智能手机使用对老年人消费的影响及其机制研究: 基于2018年中国老年社会追踪调查(CLASS)数据的实证分析[J]. 兰州学刊, 2023(10): 123—138.
- [6][7] 贾晗睿, 詹鹏. 中国老年人口的消费差距及形成原因[J]. 消费经济, 2024, 40(1): 29—43.
- [8] 金世和. 试论老年人的消费结构[J]. 老年学杂志, 1985(1): 28—30.
- [9] 杨凡, 潘越, 黄映娇. 中国老年人消费结构及消费升级的影响因素[J]. 人口研究, 2020, 44(5): 60—79.
- [10] 阎志强. 广州市老年人的消费结构研究[J]. 南方人口, 2001(4): 46—51.

- [11] 徐晓娜, 付岗, 温婧. 消费价值观与旅游消费行为的关系研究: 以城镇老年群体为例[J]. 企业经济, 2023, 42(3): 121—133.
- [12] 杨梓芮, 卢建平. 老年旅游消费行为及市场开发策略研究: 基于成都市老年人口的问卷调查[J]. 中国集体经济, 2019(15): 129—131.
- [13] 孙琼, 安宇翔, 李林, 等. 社交媒体对中国中产阶级老年群体生态旅游消费行为的影响路径: 基于扎根理论的探索性研究[J]. 热带地理, 2024, 44(3): 442—455.
- [14] 黄冰. 老年群体体育消费问题研究[D]. 南宁: 广西民族大学, 2023.
- [15] 刘利超. 聊城市社区老年体育消费研究[D]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2017.
- [16] 刘晓希. 西安市老年人文化消费现状研究[D]. 西安: 西安建筑科技大学, 2015: 22.
- [17] 王秋惠, 胡丞丞, 闫蕾. 城市老年人公共文化消费形态研究: 以天津为例[J]. 北京理工大学学报(社会科学版), 2015, 17(4): 160—163.
- [18] 高子宁. 数字普惠金融对老年人消费潜力的影响: 基于中国家庭追踪调查的实证检验[J]. 兰州学刊, 2023(3): 143—160.
- [19] 曹佳斌, 王珺. 为什么中国文娱消费偏低? 基于人口年龄结构的解释[J]. 南方经济, 2019(7): 83—99.
- [20] 丁岚. 长寿红利与数智创生: 老年人数字文化消费的价值基底、现实困境与实践指向[J]. 内蒙古社会科学, 2024, 45(2): 149—154.
- [21] 杨晓泽. 长寿经济背景下老年人精神需求研究[J]. 新疆广播电视大学学报, 2021, 25(2): 56—60.
- [22] 刘湖, 鱼晓轩, 关礼. 数字经济是否影响了家庭教育消费支出? [J]. 统计与信息论坛, 2023, 38(2): 117—128.
- [23] 靳希斌. 教育经济学[M]. 北京: 人民教育出版社, 2008: 271.
- [24] 曹俊文. 精神文化消费统计指标体系的探讨[J]. 上海统计, 2002(4): 42—43.
- [25] 王海东. 非正规和非正式学习成果的识别、验证与认证指南[J]. 开放教育研究, 2012, 18(6): 109—110.
- [26][27] 克雷斯威尔. 混合方法研究导论[M]. 李敏谊, 译. 上海: 格致出版社, 上海人民出版社, 2015: 2—24.
- [28] 黄家乐. 社会分层视角下城市老年群体学习需求研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2020: 43—49.
- [29] 傅蕾, 吴思孝, 周翠萍. 老年群体学习需求与社会支持相关性研究[J]. 成人教育, 2023, 43(3): 22—29.
- [30][31] 陈丽, 沈欣忆. 终身学习数字化转型的哲学观与创新方向[J]. 远程教育杂志, 2024, 42(1): 9—14.
- [32] Unesco. Fourth International Conference on Adult Education: Final Report[EB/OL]. (2024-02-15)[2025-09-02]. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000066>

114, 2024-2-15.

- [33] 陈恩伦. 论学习权 [J]. 中国教育学刊, 2003 (2): 27—29.
- [34] 尹力. 学习权保障:学习型社会教育法律与政策的价值基础 [J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2010 (3): 70—78.
- [35] 周翠萍. 助力“老有所学”:老年教育购买服务的政策分析:基于史密斯政策执行模型 [J]. 教育发展研究, 2021, 41 (17): 44—50.

- [36] 程豪. “沪漂老人”自我导向学习促进生活适应研究[D]. 上海:华东师范大学, 2019.
- [37] 姬雄华. 农村居民家庭生命周期各阶段教育与培训消费研究[J]. 哈尔滨工业大学学报(社会科学版), 2008 (3): 67—72.
- [39] 崔开昌. 需求视阈下银发数字鸿沟的“结”与“解”[J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版), 2024, 32 (4): 48—65.

Current Situation and Characteristics of Learning Consumption of the Elderly in the Context of Silver Economy —Research on Mixed Methods Based on Explanatory Sequential Design

ZHOU Cuiping^{1a}, ZHU Yi², WEI Zhihui^{1b}

(1. a. Shanghai Municipal Lifelong Learning Monitoring Research Center

b. Development Research Department, Shanghai Open University, Shanghai 200433;

2. Shanghai Sanda University, Shanghai 201209, China)

【Abstract】 Learning consumption of the elderly is a significant component of the silver economy. To grasp the current situation and characteristics of the learning consumption of the elderly in China, a questionnaire survey and semi-structured interviews were used to investigate the learning consumption behavior of 2,783 older adults, and in-depth interviews were conducted with 20 older adults. The study found that nearly 70% of the elderly spend between 100—599 yuan per month on learning consumption; more than half of the elderly expressed willingness to pay for courses they enjoy, and the amount of monthly willingness to spend is between 100—599 yuan; men showed a higher willingness to spend on learning than women and the learning consumption decreased significantly among older adults aged 75 and above. It is of great practical significance to grasp the willingness and characteristics of the elderly to learn and consume for the accurate and differentiated supply of high-quality and convenient learning services and products, and to promote the development of silver economy.

【Key words】 learning consumption; behavioral characteristic; the elderly; mixed methods research

(编辑/关永承)