

# 数智时代社区教育新认知: 内涵特征、 功能导向与实践路径

贾 炜

(上海开放大学, 上海 200433)

**【摘要】**人工智能、元宇宙、物联网等数字技术快速迭代,推动社会全面迈入数智化发展新阶段。国家政策与数字技术为社区教育数字化转型带来契机。数智时代的社区教育以数字技术为底层支撑、虚实融合为核心特征、人机协同为实施范式,整合多方主体力量、盘活各类教育资源,实现全民普惠学习。这一变革推动社区教育迈向多元开放、全域融通的自主学习与终身学习新形态,彰显机会赋权、资源赋力、组织赋责、技术赋能的效能。为助力社区教育数字化创新提质,需统筹搭建社区教育智慧学习平台矩阵,打造立体多维的数字化学习场景,探索适配数智环境的课程教学新模式,建设适配教育数字化转型发展的专业化师资队伍。

**【关键词】**数智时代; 社区教育; 内涵特征; 功能导向; 实践路径

**【中图分类号】**G77

**【文献标志码】**A

**【文章编号】**1001-8794(2026)09-0018-08

在当今数字化浪潮的席卷下,大数据、人工智能、物联网、虚拟现实等新一代数字技术迅速发展,推动人类社会迈向人机协同、跨界融合、共创分享的数智化时代<sup>[1]</sup>,社区教育也置身于这一社会变革的洪流之中。数智时代是继信息化、数字化之后信息化社会发展的高阶阶段,推动各类教育的教学范式、组织形式、教学过程、评价方式等全方位创新与变革,进而推动社区教育更新迭代,最终重塑社区教育的内涵与发展模式。传统社区教育在长期发展过程中,形成了相对固定的教育模式和体系。然而,面对数智时代居民日益增长的多样化、个性化学习需求,以及社区可持续发展的新要求,其局限性愈发凸显。当前,国内学者主要聚焦数字化转型背景下社区教育新生态<sup>[2]</sup>、社区教育数字化发展动力机制<sup>[3]</sup>、社区教育数字治理<sup>[4]</sup>等方面的研究。如何认识和把

握数智时代社区教育的新内涵、新路径,成为当下学术界和实践界亟待回答的重要课题。本文从当前对社区教育认识的现状出发,探讨数智时代社区教育的内涵特征、功能导向,并提出数智驱动社区教育创新发展的实践路径。

## 一、当前关于社区教育认识的研究回顾

社区教育这一概念最早起源于杜威提出的“学校是社会的基础”这一思想,随后该理念逐渐传入我国。作为终身教育体系的重要组成部分,其内涵、功能、发展模式等一直是学术界和实践界关注的焦点。目前,我国学者对社区教育的认识主要存在以下几种观点。

### (一) 基于教育活动视角的认识

从教育活动的视角出发,教育具有个体功能和社会功能。社区教育作为一种独特的教育形式,不仅承载着提升个体素质和生活质量的重要使命,还肩负着促进社区乃至社会整体发展的重任。该视角从个体和社会角度阐述社区教育的实践性、综合性和全员参与性。例如,有学者认为社区教育是指在社区这一特定区域内,通过开发、利用社区各类资源,有组织、有计划地对社区全体成员的身心发展施加积极影响,旨在提高全体社区成员的素质和生活

**【收稿日期】**2025-09-12

**【基金项目】**中国成人教育协会“十四五”成人继续教育培训规划 2023 年度立项重点课题“学习型大国建设视域下社区教育高质量发展研究”,项目编号为 2023-0031ZA; 2024 年全国教育科学规划教育部青年项目“高质量教育体系下城乡社区教育优质均衡发展的推进策略研究”,项目编号为 EJA240420

**【作者简介】**贾炜(1968—),男,浙江天台人,副研究员,主要从事开放教育、教育管理研究。

质量,推动社区成员终身发展,并助力社区实现可持续发展的一种社区性综合教育活动<sup>[5]</sup>。也有学者认为社区教育是满足区域经济和社会需求、提升居民职业素养和文化修养的一种教育活动<sup>[6]</sup>。还有学者认为现代社区教育已经突破传统教育模式的局限,成为兼具区域性、组织性,且促进教育与社会一体化发展的教育活动<sup>[7]</sup>。因此,从教育活动视角审视社区教育,教育是其核心要义,即通过开展各类教育活动,为个体发展与社会建设正向赋能。

## (二) 基于社会发展视角的认识

社区教育是社区发展的重要内容与有机组成部分。立足社会发展视角,社区教育更强调其“社区性”。“社区”不仅是社区教育的外部特征,更是社区教育的“本源”<sup>[8]</sup>,体现了社区教育“种差”的本质属性——“社区性”,具体体现在这种育人活动的主体、对象、内容、教学方式、组织形式等方面<sup>[9]</sup>。社区性是社区教育的本源特征,“社区”界定了社区教育的外延范畴。社区性首先体现为社区教育范围与外延的规定性,也就是说社区教育是特定区域内的教育活动。例如,有学者指出社区教育的内涵是在一定社会区域内融合生活与教育,发挥社区成员作用,依托各种社会实践活动,围绕社区协同发展和居民生活品质提升而开展的一种全方位的、全民的终身教育<sup>[10]</sup>。从社区建设和社会发展的角度来看,社区教育的本质是以“社区”为特定空间范围、倡导居民自主参与的教育。有别于传统正规教育,其最主要的特征便是具有更为广泛的社会性。

## (三) 基于教育体制与教育模式视角的认识

基于教育体制与教育模式视角,社区教育是在特定区域内遵循教育发展规律,依托政府统筹、社会多元参与,推动教育与社会深度融合、协同发展,并形成一体化发展格局的教育体制与教育模式。有学者认为,社区教育是一种促进教育与社会一体化发展的体制,旨在提升全民素养、涵养社会文明、推动区域全方位协调发展。具体而言,它是特定地域内的主导机构统筹协调学校与社会各方资源,通过多方联动、双向服务所形成的教育与社会一体化组织体制<sup>[11]</sup>。也有学者认为,社区教育是彰显教育社会化与社会教育化、代表未来发展趋势的新型教育模式<sup>[12]</sup>。该观点将社区教育视作社会治理的有效手段与常态化教育实践过程,通过整合社区内外教育资源,为社区居民提供全方位教育服务。

## (四) 基于互联网发展视角的认识

目前,学界对社区教育向信息化、数字化、智能化转型已基本形成共识,认为“互联网+”拓展了社

区教育的外延,丰富了社区教育的内涵。例如,有学者认为“互联网+”依托互联网平台,运用现代信息技术,将互联网创新成果与社区教育深度融合,重构社区教育新模式、培育社区教育发展新形态<sup>[13]</sup>。信息技术打破了社区教育的传统物理空间的局限,将社区教育升级为覆盖面更广、意义更远的社会化教育形式。有学者将“互联网+”社区教育定义为:把互联网的创新成果与社区教育深度融合,以网络社群为核心主体,跨越地域界限,开发、整合各种社区资源,对全体社群(社区)成员施加积极影响,旨在提高全体社群(社区)成员的生活质量和素质,促进社群(社区)成员的终身发展,推动社会健康、可持续发展的综合性教育活动<sup>[14]</sup>。从互联网发展视角来看,社区教育更为强调信息技术的应用过程。

回溯学界关于社区教育内涵的理论研究与实践探索可见,社区教育的定义虽存在诸多差异,但具备诸多共性特征:空间的社区性(社区范围内)、对象的全员性(社区全体成员)、功能的社会性(提高社区居民素质和生活质量、实现社区发展),等等。这些共性正是社区教育的核心特质。面对技术变革的浪潮,已有研究对社区教育如何顺应技术转型的学理阐释仍显不足,相关研究多停留于宏观与外延层面,仅将互联网等新技术视作社区教育的辅助手段与工具,未能深入挖掘数智时代社区教育的本质特征。

## 二、数智时代社区教育的内涵阐释

### (一) 数智时代社区教育内涵发展的动因

#### 1. 政策动因: 国家战略规划的行动指引

近年来,国家高度重视数字技术推动教育高质量发展的引擎作用,多次明确提出以数字化赋能教育事业,构建终身教育体系。2018年,《教育信息化2.0行动计划》的出台,标志着我国教育信息化建设迈入全新的发展阶段。2022年,国务院印发《“十四五”数字经济发展规划》,着重强调推进智慧教育的普及与应用。同年,在全国教育工作会议上,教育部将“国家教育数字化战略行动”列为年度工作核心要点,这标志着我国教育迈入数字化转型新阶段。党的二十大报告首次将推进教育数字化上升为国家战略,明确提出建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国。习近平总书记在二十届中共中央政治局第五次集体学习时强调,“教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口”。党的二十届三中全会对推进教育数字化、赋

能学习型社会建设、加强终身教育保障作出重要部署。上述政策均为数智时代社区教育的创新发展提供了根本遵循与行动指南,助力其拓展发展空间、完善服务功能,为构建全民终身学习体系注入强劲动能。

### 2. 技术动因: 信息技术跃迁式发展的时代特征

信息技术正以前所未有的速度迭代升级,逐步渗透到教育领域,给传统教育模式带来深刻变革。依托海量资源、智能算法与便捷易用的数智化技术推动社区教育高质量发展已成为学界普遍共识。数智化在推进教育观念、教育方式、教学模式及教育管理变革等方面发挥了重要作用。当前,现代信息技术深刻改变着社区教育的发展模式和服务方式,突破其固有的时空、资源、身份等限制,重塑社区教育供给格局,提升社区教育运行效能,重构社区居民的学习方式与治理形态,真正实现“人人、时时、处处”学习。与此同时,市场化、社会化的各种教育学习活动和类型不断涌现,数字技术赋能的各类文化知识消费愈发多元。微课、短视频等新兴形式,在产品内容、传播路径、定价模式、生产范式、运营机制等方面引领学习新风尚,对社区教育传统的内容、形式与载体形成显著冲击。

### 3. 实践动因: 破除社区教育发展梗阻的现实诉求

随着社会的进步和人们教育需求的日益增长,社区教育作为连接家庭、学校与社会的重要桥梁,其作用日益凸显,但仍然面临社区教育有效供给不足、适需性不强、供给模式单一等发展瓶颈。目前,我国社区教育规模扩张速度较快,但质量提升相对滞后、发展结构失衡,凸显了“无效供给过剩”和“有效供给不足”并存的结构矛盾。低层次、低水平、任务化、活动化的社区教育供给仍普遍存在。多数社区教育机构受自身条件与服务能力制约,长期遵循“以供定需”逻辑,在特定时段无差别地向全体受众提供同质化教育服务。与此同时,社区教育供给模式相对单一,主要依赖街镇社区学校与村居教学点办学,普通高校、职业院校、社会组织及行业企业的参与意愿普遍不强。现有供给多以管理者为主导,以学习者为中心的供给理念与服务模式尚未真正形成,致使供给常处于“有什么供给什么”,而非“需要什么供给什么”的状态。同时,人工智能、大数据、元宇宙、区块链等前沿技术在社区教育领域缺乏落地应用场景。

在政策动因、技术动因和实践动因的共同驱动下,数智时代社区教育的内涵与外延正经历着深刻

的变革与重塑。数智时代的社区教育,已不再局限于教育资源供给与学习活动组织的基础功能,而是成为贯通家庭、学校与社会的重要纽带。这就要求社区教育以更加开放、包容、创新的发展姿态,充分发挥数智技术优势,打破时空束缚,丰富教育供给,提升育人质量,更好地满足社区居民多元化的终身学习需求。

### (二) 数智时代社区教育的新认识

重新认识数智时代的社区教育,需要厘清“数智”和“社区教育”二者的本质内涵。

首先,数智技术是数字化和智能化的有机融合,即在数字化基础上,以数据为核心生产要素,充分利用“数据(物联网、传感器与大数据等)+算力(云计算与边缘计算等)+算法(流程模型与人工智能等)”<sup>[15]</sup>发挥技术价值。数智化注重的不是数据本身,而是以数据为基础,从数据中挖掘知识、萃取智慧,从而实现人类感官的有效映射,形成人机一体的新型智慧形态。在此过程中,社区教育也被赋予了数智化的新内涵,从结构、功能、组织、文化等方面重塑社区教育生态。数智时代下的社区教育,不再局限于传统的面对面授课模式,而是形成了集线上线上、虚实结合、个性化定制于一体的新型教育模式。它强调以学习者为中心,利用数智技术优化教育资源配置,打造个性化学习路径,促进居民终身学习和全面发展。

其次,不论是“互联网+”社区教育,还是数智时代的社区教育,归根到底都是对社区教育范畴作出限定,对其内涵的再认识绝不能脱离社区教育的本质属性。目前,国内学者针对社区教育本质的研究有“四性说”“五性说”等不同的观点:有学者将其概括为本源性的社区性特征、本质性的教育性特征、基因性的人本性特征、制度性的适度正规性特征<sup>[16]</sup>;有学者认为社区教育具有育人性、社区性、大教育性、民主性、现代性五种本质属性<sup>[17]</sup>。也有学者从国际比较视野出发,认为社区教育具有自下而上性、自发性和自主性特性<sup>[18]</sup>。因此,社区教育从本质上讲,是对人的教育培养,以及为社区和社会发展赋能。这两大价值取向共生共进,是社区教育区别于其他教育形态的重要特征。

基于以上分析,可将数智时代的社区教育定义为:在“数字化+智能化”的数智技术框架下,以数字技术为基础、以虚实结合为核心、以人机协同为实施方式,依托区域教育资源共建共享,立足社区全体成员愿学、会学、乐学的学习诉求,以课程与活动为组织形态、以多元主体共治为支撑力量,旨在提升居

民综合素养、助力居民实现高品质生活、赋能社区治理提质增效的教育现象。

### 三、数智时代赋能社区教育的功能导向

明确数智时代社区教育的功能导向,也就明晰了其未来发展的目标与行进方向,功能导向规范着社区教育的实践内容与实施方式。基于上述对数智时代社区教育内涵的解读,结合数字化转型背景下社区教育面临的新要求与新挑战,有必要进一步厘清其功能导向,为社区教育实践的深化夯实理论基础,进而推动数智时代社区教育朝着更高质量、更高水平、更富内涵的方向稳步前进。

(一) 机会赋权:以数智之力保障社区全体成员的终身学习权

学习权作为基本人权的理念萌芽于上世纪五六十年代,当时终身教育与终身学习理念蓬勃兴起,学界讨论热烈。该概念于第四届国际成人教育大会首次提出。《学习权利宣言》(Declaration of the Learning Rights,1985)的发布,明确将学习权视为人类不可或缺的生存要素<sup>[19]</sup>,学习权自此开始成为一个独立概念。社区教育既是促进全民终身学习的重要形式,也是推动学习型社会建设的重要载体。回溯我国社区教育四十余年的发展历程可以发现,其始终围绕“全员、全面、全程”的基本特征展开,并致力于提升社区全体居民的综合素养与生活品质,充分彰显了社区教育保障居民终身学习权利的功能导向<sup>[20]</sup>。然而,受资源配置不均衡、信息不对称、社区教育机构组织活动缺乏系统性、连续性,以及人们对社区教育认识不全面、理解有偏差等种种因素影响,部分弱势群体,如城乡困难群体、城市新市民、返乡创业青年、外出务工人员等身处不同生活圈层的群体,往往难以及时获得优质的教育与学习资源,导致社区教育的受众面较窄,其保障居民学习权的功能受到较大限制。

数智时代背景下,数字技术突破了传统教育的时空局限,可为全体社区成员提供平等的学习机会与教育资源。“以学习者为中心”的理念逐步取代传统“以教育者为中心”的教育思想,使社区居民能够依托社区教育,切实捍卫自身终身学习权利,实现自我发展与自我完善。概言之,社区成员可依托互联网、移动端应用与在线教育平台,借助虚拟现实、增强现实等新技术开展沉浸式、体验式学习,随时随地获取优质学习资源,实现个性化、游戏化学习。通过教育对象全覆盖、课程精准化供给,社区教育能够有效适配居民差异化学习需求,充分彰显数智时代

社区教育保障个体终身学习权利的核心功能。

(二) 资源赋力:以数智之准实现资源的优化配置和共创共享

丰富多元、便捷可及的资源,是社区教育能够保障全体成员学习权利、提高其生活质量的关键。融合各种教育资源成为社区教育的重要功能之一<sup>[21]</sup>。从实际情况看,我国社区教育尚存在资源供给总量不足、适配性欠缺、资源整合力度薄弱、服务模式单一等问题。从资源供给视角看,近年来社区教育规模拓展迅速,但质量提升相对滞后、内容结构配比失衡,暴露出“无效供给过剩”“有效供给不足”等问题。具体表现为:资源供给总量有限,地区、城乡之间资源分配不均衡;各类社区教育活动同质化严重、特色匮乏,未能凸显属地化特征;部分社区教育机构受自身条件与能力制约,尚未真正实现从“供给导向”向“需求导向”转型。从资源整合层面来看,开放大学、普通高校、职业院校及社会组织等社会力量的参与广度与深度不够,制约了在线教学、混合学习等新型服务模式的发展。

数智时代的数字化转型契机,能够有效赋能社区教育突破资源建设瓶颈,推动教育资源优化配置与共建共享。首先,数字化促使资源汇聚更加便捷,这种便捷性不仅体现在资源的快速集中,还体现在资源获取过程的简化。数字化能够帮助社区全体成员在任何时间、任何地点方便快捷地获取和使用所需的教育资源。其次,社区教育数字化的本质为“连接”的数字化,依托人工智能、移动技术、通信技术、物联网、大数据等技术手段汇聚丰富的学习资源的同时,也让资源的获取与利用更加智慧、精准、可及。最后,数字化推动社区教育资源共创共享共融。通过搭建学习平台,引导社区学习者共同参与资源的开发和整合流程,构建资源共建共享体系,在扩充优质资源储备的同时,增进学习者的交流与协作,最终形成良性可持续发展的社区教育生态。

(三) 组织赋责:以数智之能增强社区的治理能级与治理成效

关于社区治理与社区教育的关系,学界已形成共识:社区教育要发展,必须与社会治理相联接、与社区治理相融合<sup>[22]</sup>;而社区教育则是创新社会治理、深化社区治理的有效载体<sup>[23]</sup>。换言之,社区教育是社区公共事务的重要组成部分,其高质量发展有赖于将社区治理的关键要素与社区教育的内容、过程、形式有效对接<sup>[24]</sup>。多元主体参与、上下联动的新型社区教育,能够培育并提升社区居民的治理意识与治理能力,提升社区治理的能级,增进治理成

效。不容忽视的是,尽管部分地区已意识到社区教育与社区治理的互动价值,并针对二者融合开展了一系列实践探索,但受对话协商机制不完善、融合发展社会网络不健全等因素制约,多元主体协同合作、双向互动的发展格局尚未真正形成,二者融合发展的壁垒依旧存在<sup>[25]</sup>。

随着数智时代的到来,社区教育逐步迈入社区营造阶段,其凝聚力、影响力与支撑力在社区治理中的作用愈发凸显。首先,数字化能够重塑社区教育的组织架构,优化其运行机制,构建高效便捷的新型组织形态,为社区全体成员参与各类学习活动提供有力支撑与便利条件。同时,通过搭建虚拟社区组织网络,增进社区学习者的互动联结,培育居民的社区归属感与认同感。其次,数字化赋能社区教育课程设计。依托数字技术,不仅可以打造更具创新性与特色的社区课程,还能通过学习过程追踪、学习反馈与成果展示等方式,提升社区教育载体的吸引力与影响力,推动社区教育充分发挥提升社区治理能级、优化社区治理成效的重要作用。

(四) 技术赋能:以数智之基推动社区教育课程教学全面升级

课程教学是社区教育满足居民高品质生活需求、助力社区治理体系与治理能力现代化建设的核心环节。传统社区教育通常借鉴普通教育的教学模式,以讲授式为主。但从社区教育“全员、全面、全程”的基本特征来看,此类教学模式难以充分适配不同学习者的多元学习需求,也无法彰显社区教育作为学习型社会建设载体的独特价值。迈入数智时代,社区教育朝着更高质量、更富内涵的方向发展,对教学形式创新提出了全新要求,以期能够进一步提升学习者的整体学习效能。具体而言,为适配不同群体的个性化学习需求,既要依托社区网格化优势,构建“15分钟学习圈”,也要依托互联网、大数据、人工智能等新技术,开展线上教学、远程培训、智能化评估等多样化教学活动。

事实上,数字化转型背景下的社区教育依托数字技术优势,在推进课程教学升级方面展现出独特的赋能价值。首先,数字技术依托各类终端设备与线上平台,实现多终端融合应用。这打破了传统课堂的空间束缚,为学习者提供了多种学习渠道。其次,数字技术赋能社区教育场景建设。搭建虚实相融、互动性强的学习场景,切实提升居民的沉浸式学习体验。再次,数字技术依托智慧学习平台与数据分析工具,打破资源与成果共享壁垒,助力学习者高效获取优质学习资源、交流学习成果。最后,依托人

工智能、大数据技术,精准研判居民的学习需求与学习状态,推动教学模式向个性化转型,通过智能推送适配资源、定制差异化教学方案,真正达成因材施教的教育目标。

#### 四、数智时代社区教育创新发展的实践路径

数智时代的社区教育改革,并非单一的技术更新与教学形式改良,而是一场全要素、系统性的转型升级。社区教育需聚焦学习平台、学习场景、教学模式、数字资源、教师队伍等核心维度,依托数字赋能实现全方位创新发展。通过搭建智慧学习平台、创设多维数字学习场景,打造多元参与、线上线下融合的社区教育综合体;探索“学一创一用一展”一体化数智教学模式,培育适配数字化转型的专业师资队伍,构建优质友好的社区教育发展生态,为社区教育高质量发展拓展新空间,开辟新赛道。

##### (一) 构建社区教育智慧学习平台矩阵

新阶段,推动社区教育高质量、创新性发展,必须以教育数字化转型为引擎,打造技术集成、数据互通、应用联动、资源协同的社区教育智慧学习平台。

##### 1. 开拓立体多维的数字化学习空间

社区居民所使用的数字化学习终端类型多元,涵盖手机、平板、台式电脑、笔记本电脑、数字电视、智能穿戴设备等。因此,需紧扣数字化、移动化、融合化、智能化的学习特征,依托“云、大、物、移、智、链”新一代信息技术,开发多终端适配的智慧学习系统。通过搭建移动端、PC端、电视端立体化多终端学习平台矩阵,构建互联互通、一体联动的教育服务体系,打破传统学习的时空边界、开拓无边界学习空间,进而构筑普惠均等、开放共享的全民终身智慧学习环境。

##### 2. 扩大优质所需的数字化学习资源

当前,社区教育存在数字化学习资源储备不足、结构不合理、品质参差不齐等问题,亟须建设社区教育学习资源中心,系统汇聚、筛选各类优质数字化学习资源。同时,结合社区居民持续更新的学习需求,针对性补充配套数字资源,使资源建设根除以往结构松散、低质重复的弊端,凸显资源供给的针对性与适配性。通过为社区居民提供泛在、开放、智慧的学习资源服务,打造“课程自主学、移动便捷学、互动协作学、知识终身学”的学习形态,实现优质教育资源的普及与共享。

##### 3. 夯实有序联通的教育数字化基座

完善社区教育数据治理体系,统筹建设社区教

育信息化治理中心、终身学习需求与能力监测中心、终身教育学分银行体系,构筑互联互通的一体化数字基座,为社区教育数字化转型与高质量发展提供算力支撑与算法保障。打破平台壁垒,打通数据孤岛,实现居民在线学习记录、学习进度、学习成果实时同步、全域共享。同步健全配套管理制度,创新激励机制,通过积分激励、学习成果认证等举措,畅通社区教育学习成果转化渠道。

## (二) 创设多维的数字化社区学习场景

学习场景一般包括五个要素:人物、时间、空间、行为、需求。该概念由通用场景内涵延伸拓展而来,以学习任务为主线,统筹整合学习资源、学习过程与学习方式,构成学习者与各类关联要素相互作用的关系总和<sup>[26]</sup>。随着信息技术与教育技术的深度融合、广泛应用,社区居民的学习方式逐步向信息化、网络化、数字化转型。大数据、云计算、人工智能、物联网、增强现实等现代技术,持续重塑学习时空关系、内容载体与传播渠道,革新了学习者之间的交互模式与联结方式。

### 1. 建设互联互通的线下社区学习圈

搭建全覆盖的社区教育办学网络,积极拓展线下数字化教学活动,确保居民能够无障碍、便捷地参与数字学习。首先,依托社区学校、社区学院常态化开设数字素养课程,升级“家门口”数智教学点服务功能,持续推进数字教育进社区行动,使之成为百姓融入智能生活的“打卡点”。其次,在养老机构、各类社会机构设立老年社会学习点,推动社区教育与社区服务、社区文化、社区养老、社区娱乐深度融合,打造社区教育综合体。通过常态化开展数字化系列课程与主题实践活动,延伸社区教育数字化发展的“神经网络”,为社区居民提供“家门口”的数字化学习服务。

### 2. 构建具身感知、虚实融合的学习空间

数字化社区学习场景要以服务社区学习者的需求为中心,通过整合视频、音频、图文、互动问答等多种媒体形式,依托虚拟现实、增强现实等前沿技术,构建用户物理身体与数字化身之间的多维感官映射关系,打造虚实融合、双向互动的沉浸式学习场景。该场景能够为社区居民提供适配需求、便捷可及、生动高效、专业规范、实时交互的智慧学习内容,全方位提升居民的沉浸式、交互式学习体验。以上海开放大学为例,该校聚焦老年群体高品质学习与生活需求,围绕“智慧助老、场景助学”建设主线,打造“银发e学堂”特色项目,搭建涵盖智慧书画馆、智慧茶艺馆、智慧健康馆、智慧生活馆、银发演e厅、银

发展展示厅的一体化老年智慧学习场景,精准适配老年居民的数字化学习需求。

## (三) 探索社区教育课程教学的新模式

伴随知识经济蓬勃发展、信息传播模式加速迭代,传统社区教育在课程资源、教学模式等方面的短板逐步显现,难以精准匹配社区居民多元化、动态化、高品质的学习需求。步入数智时代,依托生成式人工智能、大数据分析、云计算等新兴数字技术,可创新社区教育课程资源建设模式与教学实施方式,进一步提升社区教育教学的精准性与科学性。

### 1. 创新课程资源的开发、推介与应用机制

通过调研居民的学习需求和特征,动态掌握社区学习者的兴趣爱好、学习状态,有效提高学习资源的需求匹配度和资源使用率。在资源开发过程中,注重系统思维,将不同主题、类型和难度的学习资源进行整合,构建一个完整的资源生态系统。通过自建与升级、共建与购买、开放与共享等多元途径,持续汇聚优质数字化学习资源,充实社区数字化学习资源储备。随着人工智能技术的快速发展,数字应用加速落地,资源供给主体发生变化。智能技术不再局限于传递知识的基本功能,还能够自主生成全新的学习内容与资源。应探索建立社区教育资源贡献与回馈激励机制,充分调动优质内容创作者、学习分享者的参与热情,丰富优质资源供给来源。此外,需搭建精准化、智能化的学习资源配送与推介平台,依托自适应内容推荐引擎,针对每个学习者的学习偏好,个性化推荐最适合的学习资源,让泛在的学习资源精准、高效直达用户,实现从“人找资源”到“资源找人”的转型,促使多元化教育和个性化学习同频共振。

### 2. 构建“学—创—用—展”一体化教学模式

为适应教育技术变革趋势,需创新在线教学形式,赋能社区教育各教学环节,打造传统授课、异步自学、同步直播、弹性混合、翻转课堂五类教学范式,构建更具包容性、连接性与功能性的课堂生态环境。坚持以学习者为中心,构建“学—创—用—展”一体化教学模式,培养社区居民良好学习习惯与创新思维,提高其实践应用及成果展示能力,助力居民快速适应经济社会发展形势。“学”,即学习,居民依托线上线下融合学习模式自主选择学习路径。“创”,即创新,学习者凝练新思路、取得新成果。“用”,即应用,学习者将知识与技能应用于实践,在实操历练中提升能力。“展”,即展示,学习者展示学习成果与创新作品,增强其学习信心。依托“学—创—用—展”闭环模式,推动传统社区教育与现代信息技术

深度融合,有效激发学习者学习兴趣,培育其终身学习能力及社会发展所需的综合素养。

#### (四) 建立适应教育数字化转型的教师队伍

2018年,中共中央、国务院印发《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》,明确提出教师队伍建设目标:到2035年,“教师主动适应信息化、人工智能等新技术变革,积极有效开展教育教学。”在数智时代背景下,提升社区教育教师数字素养、适配数智化教学新模式,既是教育数字化转型赋予的时代使命,也是教师顺应技术发展、助推教育创新的关键举措。

##### 1. 能者为师,提升专兼职教师的数字素养与技能

社区教育数字化的有效实施,离不开充足的人力与智力支撑。相关工作涵盖网络平台维护、学习资源开发、信息技术保障、学习活动组织、教学过程指导及学习效果评估等多个维度,亟须配齐配强专职辅导教师及专业技术服务人员。因此,社区教育需着力培育数字化专职教师队伍,依托专业教学指导精准回应居民数字化学习诉求,常态化提供学习答疑与面授辅导服务。同时,应实施专兼职教师数字素养提升计划,引导教师主动适配新型教学模式、提升教师数字化教学能力,助力一线教师熟练掌握并灵活运用多元化智能教学工具,推动数字技术全方位、深层次融入日常课堂教学、知识讲授与课后答疑辅导等场景。同时,搭建专业化、常态化的教师交流研讨与经验分享平台,促进教师相互学习借鉴,助力其主动顺应教育发展趋势,及时更新教育理念,持续优化授课形式与教学模式。

##### 2. 人机协同,推进教师智能助手的研究开发与应用

随着人工智能技术的快速发展,社区教育主体将随之发生变化。传统的“师—生”二元结构将演变为“师—生—机”三元协同结构,智能应用(如智能助手、虚拟教师)将深度参与教育全过程。应当持续探索AI助教、AI数字人及多智能体在社区教育中的应用,构建人工智能环境下人机协同课堂模式,构建数字化赋能社区教育的全新格局,助力社区居民融入智能社会发展进程。借助智能载体可打破线下教学的时空限制,既能为不同年龄、不同知识基础的居民定制学习内容,也能实时答疑解惑、动态跟踪学习成效。依托人机协同的新型育人模式,不断丰富社区教育授课形式,降低数字化学习门槛,切实提升居民学习体验,推动社区教育朝着智能化、普惠化、多元化方向稳步发展。

## 五、结语

数智技术的迭代,重塑了教育生态,也为社区教育突破传统瓶颈、实现高质量发展提供了新的动能与变革逻辑。本研究从内涵特征、功能导向与实践路径三个维度,系统构建数智时代社区教育的理论框架与实践体系。当前,数智时代社区教育研究仍处于探索阶段,后续研究可进一步探究数智技术与社区教育深度融合的机制,加强数智时代社区教育评价体系构建研究等,为学习型大国建设背景下社区教育高质量发展提供更坚实的学理支撑。

#### 【参考文献】

- [1]关成华,陈超凡,安欣.智能时代的教育创新趋势与未来教育启示[J].中国电化教育,2021(7):13—21.
- [2]徐诗芝,邵晓枫.数字化转型背景下社区教育新生态:内涵特征、发展逻辑及实践进路[J].成人教育,2024,44(12):17—22.
- [3]秦森,张雷.社区教育数字化发展:动力机制、运作逻辑与矛盾纾解:基于“教育慧邻”云课堂的案例考察[J].中国职业技术教育,2024(9):18—28.
- [4]宋亦芳,毛佳莹.社区教育数字治理的内涵特征、制约因素及突破路径[J].职教论坛,2024,40(11):78—86.
- [5]侯怀银.“社区教育”解析[J].山西大学学报(哲学社会科学版),2017,40(1):133—139.
- [6]苏明.面向二十一世纪社区教育模式探索[J].北京成人教育,2001(7):13—16.
- [7]黄云龙.中国社区教育的两个飞跃[J].教育参考,1994(4):30—32.
- [8][16]陈乃林,赵瑶珍.关于社区教育基本特征的反思与再认识[J].职教论坛,2015(15):60—66.
- [9]金辉.上海市社区教育理论研讨会综述[J].上海教育科研,1995(1):18—21.
- [10]叶忠海.社区教育学基础[M].上海:上海大学出版社,2000:23.
- [11]梁春涛,叶立安.中国社区教育导论[M].天津:天津人民出版社,1993.
- [12]吕型伟.教育社会化 社会教育化[J].人民教育,1990(11):13—14.
- [13]罗媛,吴南中.“互联网+社区教育”新形态:内涵与实现途径研究[J].成人教育,2018,38(9):47—54.
- [14]张婧.“互联网+”社区教育工作创新[D].南京:南京航空航天大学,2017:5.
- [15]王秉.何为数智:数智概念的多重含义研究[J].情报杂志,2023,42(7):71—76.
- [17]邵晓枫.社区教育究竟是什么?:对社区教育本质的理性思考[J].职教论坛,2015(36):65—71.
- [18]吴遵民.关于对我国社区教育本质特征的若干研究和

- 思考: 试从国际比较的视野出发[J]. 华东师范大学学报(教育科学版) 2003(3): 25—35.
- [19] UNESCO. Fourth International Conference on Adult Education: Final Report [EB/OL]. (1985-09-01) [2024-07-25]. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000066114>.
- [20] 中华人民共和国教育部. 关于在部分地区开展社区教育实验工作的通知 [EB/OL]. (2000-04-27) [2024-07-26]. [http://www.moe.gov.cn/srbsite/A07/s7055/200004/t20000427\\_165158.html](http://www.moe.gov.cn/srbsite/A07/s7055/200004/t20000427_165158.html).
- [21] 吴遵民, 蒋贵友. 公共危机背景下社区教育功能再思考: 基于社区治理的视角[J]. 教育研究, 2020, 41(10): 92—101.
- [22] 高志敏. 迈向交集: 论社区治理与社区教育[J]. 教育发展研究 2015, 35(23): 67—76.
- [23] 周延军. 社区教育深度融入社区治理的路径探析[J]. 人民论坛, 2020(24): 92—93.
- [24] 程仙平. 社区教育融入社区治理的机理与策略[J]. 河北师范大学学报(教育科学版) 2017, 19(3): 67—71.
- [25] 陈莺, 陈乃林. 社区教育与社区治理融合发展的逻辑框架与实践路向: 基于社会资本理论[J]. 职教论坛, 2022, 38(12): 101—106.
- [26] 程仙平, 刘丽阳. 数字社会背景下老年学习场景的营造和路向研究[J]. 成人教育 2023, 43(6): 36—41.

## Connotative Features , Functional Orientation and Practical Pathways of New Understanding of Community Education in the Digital-Intelligent Era

JIA Wei

( Shanghai Open University , Shanghai 200433 , China)

**【Abstract】**The rapid iteration of digital technologies such as artificial intelligence , metaverse and Internet of Things is propelling the society into the new stage of digital-intelligent development. National policies and digital technology bring opportunities for the digital transformation of community education. Community education takes digital technology as the underlying support , the integration of virtual and real environments as the core feature , and human-machine collaboration as the implementation paradigm in the era of digital intelligence , integrates multi-party main forces , revitalizes various educational resources to realize universal inclusive learning. This change promotes community education to a new form of independent learning and lifelong learning with diversified openness and global integration , highlighting the effectiveness of opportunity empowerment , resource empowerment , organizational responsibility and technological empowerment. To promote the digital innovative and quality improvement of community education , it is necessary to construct a matrix of smart learning platforms for community education , create a three-dimensional and multi-dimensional digital learning scenarios , explore the new models of curriculum and teaching adapted to the digital intelligence environment , and establish a professional teaching staff adapted to the digital transformation and development of education.

**【Key words】**digital-intelligent era; community education; connotative feature; functional orientation; practical pathway

( 编辑 / 关永承)