

# 数字化赋能社区老年教育发展探究

■ 叶跃元

(漳浦开放大学,福建 漳州 363000)

**[摘要]**随着互联网的普及和数字化技术的发展,老年教育逐步迈入数字化时代,老年教育面临着服务重点向社区转移的趋势。由于传统的老年教育办学主体学位紧张,资源有限,而老年教育的需求不断增长,服务供给体系需要调整,老年教育主体开始调整办学策略,积极向社区靠拢,涌现出众多社区老年教育学习型组织和丰富多彩的教育活动。文章通过社会调查和数据分析,探究数字化赋能的社区老年教育构建是当前的重点任务,通过构建老年教育数字化服务体系模型,包括“皆数”“皆学”“皆元”和“皆礼”,实现了对老年教育学习行为、学习场景、学习时空和学习成果转化的全面管理。数字化赋能的社区老年教育发展路径通过构建社区老年教育管理平台,大力发展社区大学和老年开放大学办学,提供在线学习服务,推动课程资源建设和技术赋能教学方式革新,构建全面深入的老年教育评价体系,为老年人提供更加便捷、高效的学习体验。

**[关键词]**数字化;老年教育;社区教育

**[中图分类号]** G777

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1673-0046(2026)4-0044-04

2024年全国老龄委印发《关于深入开展新时代“银龄行动”的指导意见》,2020年《国务院办公厅印发关于切实解决老年人运用智能技术困难实施方案的通知》发布,2021年《教育部办公厅关于广泛开展老年人运用智能技术教育培训的通知》发布,根据文件精神各地老年开放大学、社区大学聚焦“构建服务全民终身学习的教育体系”建设。一系列政策法规的颁布体现了国家对老年教育的关注。根据中国互联网络信息中心(CNNIC)最新发布的数据,截至2024年6月,中国网民规模近11亿人,中国域名总数为3187万个,其中国家顶级域名“.CN”数量为1956万个,占域名总数的61.4%,连续十年位居全球第一,50~59岁、60岁及以上“银发族”网民占新增网民的20.8%。未来,“互联网+”战略将继续推动传统行业的数字化转型,尤其在教育、医疗、制造、农业等领域,通过互联网技术的赋能,传统行业的效率和服务水平将大幅提升<sup>[1]</sup>。根据2023年《银发人群洞察报告》的调查数据,在老年人的智能设备使用中短视频APP占比最大,为68.3%,表明短视频成为老年网民经常浏览和丰富日常生活的一个手段。随着教育信息化的推进,越来越多的老年教育机构如老年开发大学、社区老年学院等开始进行线上、线下混合式教学。

## 一、数字化背景下老年开放大学教育初步成效

在老年教育领域,数字化技术的应用日益广泛,各地老年开放大学在这一领域取得了显著进展。国家老年开放大学将数字化技术融入教育与教务管理体系方面并取得了显著进展,其云课堂平台推出了十几门线上精

品课程以及课程推荐官的设置,为学习者提供了高质量的课程内容选择。该校的官方网站已经同全国范围内的74家老年教育机构实现了数据互联互通,共有健康、休闲、技能和圆梦类的课程,分成40多个小标签,累积超过40多万门视频课程,累积总时长超过397万分钟,形成了庞大的数据资源库。

中国上海在老龄化人口现状方面具有典型性和代表性,上海在面对老龄化的挑战提出了线上老年教育的对策,其已经建成如上海学习网、老年人学习网等多个线上老年学习平台,这些平台互联互通,打造线上、线下混合式老年教育服务体系。以上海开放大学的老年教学为例,学习课程内容包含自然科学、信息技术、社会文化、医疗健康等多个领域,每个学科门类下的课程拥有丰富的视频教学资源,可以满足学员随时随地学习的需求。为了更好地服务上海老年教育,还建立了上海老年教育信息化服务平台,对各个区域之间的老年教育机构的数据进行互通,打破壁垒,为老年学员提供了诸如教育报名、教务管理、课程师资等信息,实现了数据共享,打破了全市老年教育的壁垒。以上案例说明,以老年开放大学为主体,各方资源参与,一个系统性强的数字化老年教育平台初见成效。

## 二、老年教育的社区化趋势明显

### (一)人口老龄化导致服务重点向社区转移

我国在城镇化进程和人口老龄化不断加深的双重作用下,一个规模宏大且日益增长的老年群体逐渐在城镇的密集建筑群中扎根落户,这一老年群体对教育的渴

**基金项目:**2023年福建省终身教育提质培优项目“教育数字化转型背景下高校终身教育体系构建研究”(项目编号:ZS23041)  
**作者简介:**叶跃元(1972-),男,福建漳州人,本科,助理研究员,研究方向:老年教育、社区教育。

望与需求也愈发强烈,而当前老年教育服务的供给能力却远远未能满足这一庞大需求,二者之间的矛盾日益凸显。传统的老年人接受再教育主要是通过老年大学这个唯一途径,“一座难求”、学位紧张等问题频繁出现,成为了社会各界关注的焦点,这也对我国现行的老年教育体系提出了强烈改革的要求。随着社会发展老年教育的需求也在不断的增加,加上老年社区化的趋势日益明显,现有的老年教育也需要在服务供给体系方面进行新的调整与转型。在这一背景下,社区大学和老年开放大学大力发展,国家24部门联合印发《关于进一步促进养老服务消费提升老年人生活品质的若干措施》,提出发展“行业+”养老新业态,支持养老服务与教育等行业融合发展,鼓励各地以老年大学为依托开展线上线下文娱活动,丰富老年人精神文化生活,老年教育的服务重点逐渐转向社区内的老年人,旨在为他们提供更加便捷、贴心的教育服务。

(二)社区大学、社区学院和老年开放大学的办学主要在社区

当前,众多的成人高等教育机构还在保持以往的相对独立状态,无论是各个高校的继续教育学院还是各地的开放大学,这种布局结构和现有的老年人日常居住地和 workplace 保持一定的距离,对于行动能力受限或存在诸多不便的老年学习者来说,前往这些远离社区的校园接受教育无疑是一项不小的挑战。随着社区中老年人口数量的不断增加,这种远离社区、需要长途跋涉的终身教育模式愈发显得不合时宜,难以满足老年群体对于就近接受教育的迫切需求。近年来,社区大学和老年开放大学的发展,使得老年教育积极向社区靠拢。例如,在发达的东南沿海地区,宁波老年开放大学实施了“星火计划”,无锡则直接开展老年开放大学进入家门的活动;西部地区也对老年开发大学进行创新,其中作为试点的高新学院推出了“老年金课入社区”的教学活动,这些都致力于推进社区老年大学的建设,以便更好地服务社区内的老年学习者。社区大学、社区学院和老年开放大学主动走进社区、贴近老年人的做法,不仅体现了终身教育特别是老年教育对于老年群体需求的深刻理解和积极回应,也彰显了其顺应时代潮流、推动办学场域向社区转移的决心和行动。

(三)老年教育的教学内容向社区转移

受到传统教育的影响,终身教育的各个细分领域往往各自为政,鲜有交叉融合的现象发生,学校教育与非学校教育之间界限清晰,老年教育与职业教育更是不同。然而,随着城镇化的快速发展,人们开始以社区为中心,在有限的区域内高密度地生活、工作和学习,形成了独特的楼宇群聚居生活方式。在这一背景下,教育的各个细分领域之间不再有清晰的界限之隔,家庭与学校进行协同教育,尤其老中青三代终身教育、社区教育及讲堂等如雨后春笋般不断涌现,为社区教育注入了新的活

力。这些新兴的教育形式不仅打破了传统教育的界限,还促进了不同年龄段、不同教育背景群体之间的交流与融合。针对特定群体的个性化终身教育课程也如雨后春笋般涌现,老年人智能手机使用技能培训、老年健康保健等课程,都旨在满足社区聚居群体的多样化教育需求。这些课程体现了终身教育内容的丰富性和多样性以及教育跨界融合的个性化服务的特征,一方面各类教育课程和活动相互融合,为社区居民提供了更加全面、普惠的教育服务;另一方面针对特定群体的个性化课程又能够精准满足其特殊需求,实现了教育的精准化和个性化<sup>[2]</sup>。

### 三、数字化赋能的社区老年教育构建

#### (一)数字化赋能的老年教育服务的模型

数字化赋能老年教育需要再平台架构、软件开发以及数据互联的基础上进行构建,老年教育体系采用数据治理作为量化管理的重要手段,并通过学习成果的应用来激发学习者的积极性。该体系涵盖了以下四个关键模型:“皆数”模型聚焦于老年教育学习行为习惯的深入剖析,旨在揭示老年人学习的行为模式与特点;“皆学”模型以构建多元化学习环境为核心理念,致力于打造一个适应老年人需求的多样化学习场景;“皆元”模型以老年教育学习时空管理为核心,专注于探索如何更高效地规划和管理老年人的学习与空间;而“皆礼”模型则围绕老年教育学习成果转化,着重于将老年人的学习成果转化为实际生活中的应用和价值,实现学以致用目标。

#### (二)数字化赋能的老年教育服务模型的功能设计

作为老年教育服务体系数字化治理的核心,“皆数”模型巧妙融合了数字化“算法引擎”,旨在全面提升数据公共服务平台的运作效率。该模型构建了一套完善的数据支持体系,涵盖数据采集、存储、处理及分析的每一个环节,打造了一个动态聚合数据、实时共享信息并具备可追溯控制功能的应用服务架构。借助这一架构,能够对老年教育学员的日常数据进行累积,为教育服务管理人员提供参考,深入分析其学习需求;该模型还能够通过日常行为数据进行分析,对个性化的需求进行精准定位,为老年教育的个性化教学服务以及“智慧管理”提供决策依据,有效推动了数字化老年教育升级<sup>[3]</sup>。

老年教育体系的数字化教学部分我们命名为“皆学”模型,该模型依托数字化“场景引擎”,创设适合老年人学习的教学环境。具体来说,“皆学”模型聚焦于两大核心策略:首先,它积极搜集并综合各类老年教育资源,运用科学的方法进行资源配置,并且在教学平台上进行发布。这种措施能够有效解决老年人学习需求与教育资源紧张之间的矛盾,能够确保资源的合理分配与高效运用。其次,该模型着重于开拓多样化的学习情境,涵盖了传统的班级授课模式、社团化的合作学习环境以及沉浸式的体验学习等方式,通过进行线上线下结合的混合式

教学,也为老年人打造了多元的教学模式,能够丰富教学资源,满足老年人的教学需求以及提升教学体验。

老年教育数字化治理部分是“皆元”模型,通过采用“架构引擎”的数字化技术,深度整合老年教育资源,将现实中的实体教育环境和网络的虚拟教育环境进行有机融合,从而实现老年教育时空模式的创新管理。考虑到老年人的实际情况、活动范围以及社交渠道等,模型在虚拟空间中构建了一个既真实又富有学习体验的时间维度,这个维度不仅囊括了现实生活中的学习伙伴、资源和活动,还引入了虚拟学习社群,共同构成了一个包含网络、课程与学习者的综合虚拟现实环境。

“皆礼”模型作为老年教育服务体系数字化治理的另一种创新方式,其核心在于数字化“积分引擎”的应用。该模型专注于指标体系的构建和学习成果的实际转化,通过融入社交元素,鼓励老年人分享和交换彼此的学习成果,通过利用微信小程序等便捷的操作功能,将老年学员的学习积分与积分银行进行可视化管理、存储与提取。这一系统能够精准、多元地展示老年人的学习指数,并通过数据直观反映他们在学习目标设定、资源利用以及成果产出等方面的实际情况,为制定更加精准、有效的服务策略提供了坚实的数据支撑。

#### 四、数字化赋能的社区老年教育的发展路径

##### (一)构建社区老年教育管理平台

为了树立老年教育公共服务的新标杆,我们致力于构建一个全面整合、高效便捷的“一体化、一站式”老年教育综合治理平台。该平台以“随身所学、随时可学”为核心理念,能够承载数万老年人同时在线学习的需求,提供全面的教育导航与数据管理功能。通过将老年学员的学习需求、学习行为、学习成效以及教学资源、教务管理等多方数据进行实时整理,能够实现对老年教育的效果评估和智能化管理,为终身学习的穿心发展提供有效的数据支撑。这一平台的建立,标志着我们在老年教育数字治理领域迈出了引领性的一步,为行业树立了典范。

在“一体化”战略指引下,该平台着力消除老年教育机构间的信息孤岛现象,采取开放数据接口、共享学习信息与资源交换等措施,将原本分散独立的管理系统融合为一个统一的为老年教育服务的公共体系。整合后的数据资源可以在教育管理平台的各个领域进行共享流通,还能够通过可视化让学员了解本区域的老年教育情况,也为教育行政部门提升了决策的科学性和响应速度。而“一站式”服务理念则强调平台功能的完备与易用,该平台集数字化服务、在线学习及大数据分析三大核心功能于一体,将资源管理、教学支持、活动策划及服务监督等关键环节紧密衔接,构建起一个高效协同的老年教育数字化管理生态。此平台不仅为老年学习者提供了广泛覆盖、便捷高效的学习服务,还依托智能化数据分析与决策辅助工具,为老年教育的持续创新与高质量发展注入了强大动力。

##### (二)提供在线学习服务

老年开放大学和社区大学需提供一系列精心设计的线上学习场景服务,旨在覆盖社区整体并丰富广大老年群体的学习体验。在特定地域内,我们构建了一个包含“社区大学-社区学院-社区学校”层级与“政府-社会-用户”多方参与的双循环资源供给系统。此系统的目标是发掘并打造一系列高质量、多样化的老年教育在线课程,从而有力推动老年教育在城乡之间的均衡发展,实现高质量的一体化进程。为优化学习体验,我们创新性地将“学习码”这一工具深度整合至线下实体学习的数字化转型中,实现了学习方式的便捷化与智能化。在课程正式开展之前,我们通过“学习码”发布课程的详细信息,包括课程内容、时间安排等,同时开放预约报名功能,方便学员提前规划学习日程。此外,我们还利用“学习码”实现了便捷的签到打卡功能,使每位学员都能准时参与到课程中。在课程实施的过程中,我们巧妙地将“学习码”与线上老年教育学习资源相结合,形成“线下学习为主,线上学习为辅”的教学模式。学员可以在线下实体课堂中接受面对面的指导与交流,利用“学习码”随时访问线上资源,进行自主学习和拓展;我们还根据课程内容,为学员布置了任务清单并开展班级式、社团式的教学活动,以激发学员的学习兴趣和积极性。在课程结束后,我们依然充分利用“学习码”的功能,实施了课程评价环节,学员可以通过扫描“学习码”对课程内容、教学质量等方面进行评价和反馈,为我们提供宝贵的意见和建议。这些评价数据将作为持续改进和优化课程的重要依据,助力我们不断提升老年教育的质量和水平。

##### (三)技术赋能推动课程资源建设

为了促进数字化学习资源的有效构建与广泛应用,需构建一套统一的数字化学习资源构建准则,包括资源本体层面的内容、格式、展现形式等规范,以确保资源基本构成的一致性以及资源共享层面的标准化接口协议,旨在打破平台壁垒,实现资源在开发者、学习者、学习平台间的自由流通,提升资源搜索与获取效率。我们应当考虑老年教育的需求,以需求作为数字化教学资源开发的源头,既要考虑老年人在学习需求、学习内容偏好、学习时间以及方式等方面的独特性,又要考虑不同社区之间的发展多样性,采取针对性的开发策略,如市级老年开放大学、社区大学负责制定课程标准,并通过一系列流程征集并筛选特色课程,区县老年开放大学及社区学院将组建课程开发团队,致力于推进老年教育数字化课程的“开发、管控、实施、培育”全链条整合。最终构建一个高效的教学资源共建共享机制,保证老年教育人员在资源的可访问性和可利用性方面有个统一的接口标准,从而提供有效的服务,避免重复建设,并从老年学习者的角度出发,提升资源获取的便捷性。数字技术驱动促进了教育资源的共同构建与分享,可以实现老年人“可学”的需求。老年教育资源的建设核心在于将教学资源

数字化,在统一标准的建设背景要求下对现有的课程进行数字化改造和提升,根据时代、社会的发展开发出新型学习资源,涵盖线上、线下多元渠道,保证老年教育资源在建设标准、建设流程上的统一,有效避免重复投资并最大化地提升资源的使用效率。

#### (四) 教学方式进行数字化革新

在当下的数字化时代大潮中,数字技术正以空前的深度和广度对教育领域产生极为深刻的影响,老年教育也同样因数字化的趋势面临诸多挑战,在2023年一份针对福建省漳州市60岁以上老年人智能手机应用的调查结果显示:绝大多数老年人(92.3%)对掌握智能手机应用技能表现出浓厚兴趣,其中半数以上(50.2%)已经能够基本或熟练使用微信聊天和腾讯会议等功能。这一数据凸显了老年人对数字化教育模式的高度接纳意愿与实际操作能力。针对这一趋势,数字化赋能的社区老年教育要进行数字化革新。为此漳州社区大学与漳州老年开放大学成功推出了“数字赋能,智慧助老,能者为师”系列课程并赢得了广泛好评,屡获教育部颁发的国家级优秀案例殊荣,多门课程也被列入国家级和省级优质课程资源名录。为了进一步加强课程资源建设,特别是提升老年人智能技术应用能力,这些社区老年教育机构正积极加大相关课程的研发力度,尤其是聚焦于智能手机使用教学,力求缩小老年人与年轻人在数字技术应用方面的差距,使他们能够与时俱进。在教学手段上,这些机构不断创新,致力于打造老年友好型的数字课程,他们利用AR(增强现实)、VR(虚拟现实)以及多媒体技术,根据老年人的喜好开发了易于老年人接受的短视频教育课程,并且通过线上沉浸式学习体验为老年人提供了他们喜欢的便捷化的学习途径,极大地增强了学习的互动性和趣味性。此外,这些机构还在深化教育教学管理的数字化转型方面做出了努力,通过大数据挖掘技术,他们能够精准地把握老年教育的学习潜在需求以及学习的偏好,通过借助智能手机制定个性化教学方案,对老年学员进行数字化的教学评估,反馈结果不仅提升了老年教育的学习效率,还丰富了老年人的学习体验<sup>[5]</sup>。

#### (五) 建立教育过程的测评体系

为了推动老年教育的不断进步与提升,我们需要建立一个完善且深入的评估与管理机制,其核心在于实现全周期、多维度的评价与管理。这一机制以“高效督导学习”为最终目标,着重于指标体系的科学开发与数据分析的深度应用,旨在通过数据的力量推动老年教育的持续优化与进步。该系统将充分利用数据的导向作用,通过全面收集并动态沉淀来自社区教育机构、市民参与者、教师队伍、课程设置以及教育管理等各个维度的数据,我们能够更加深入地了解老年教育的现状与需求。在此基础上,我们进一步推出镇街、区县、市三级学习指数指标体系,为各级教育管理者提供精准的数据支撑,助力他们做出更加科学合理的决策,以更好地服务于广

大老年学习者。而“全过程”的评价体系,着重于把学习成效的评估结果融入个人终身学习的每一个阶段,充分利用数据在评价与激励上的强大功能,借助数据的即时反馈机制,我们能够实时掌握社区在学习目标规划、学习资源分配以及学习成效实现等方面的具体状况。这些数据不仅为我们提供了宝贵的参考依据,更在调整学习内容、优化学习策略等方面发挥了至关重要的作用,通过不断地进行数据分析与策略调整,我们能够确保老年教育始终沿着正确的方向前进,为老年学习者提供更加优质、高效的教育服务。

人口老龄化成为新时代我国终身教育体系的重大挑战,结合社会生态学视角、老龄化现实与教育现代化需求,聚焦老年群体,追求美好生活,提升生产技能,助力国家发展。实践中,人口老龄化推动终身教育向社区转型,服务、场域、内容及管理均向社区偏移,为此我国需强化老年教育,推动数字化教育进社区,利用数字化赋能社区老年教育,打破时空限制,提供个性化学习体验,通过资源整合、平台建设,构建中国特色数字化社区老年教育体系,为教育现代化贡献力量。

#### 参考文献:

- [1]王俊德,李本友.学习型大国建设背景下我国老年教育高质量发展:诉求、表征及对策[J].职业技术教育,2024,45(30):58-63.
- [2]张建东.信息化背景下社区老年教育开展路径研究[J].知识文库,2024,40(19):184-187.
- [3]胡啸兵,胡宏力,赵军镜.人口老龄化背景下终身教育社区化变革与民办老年教育发展进路[J].江西开放大学学报,2024,26(3):40-47.
- [4]张小永,李树彪,王军锋.陕西县域老年教育需求现状与对策研究——基于府谷县的样本[J].陕西开放大学学报,2024,26(3):27-32.
- [5]刘婧,陈志凌,袁俊.数字赋能老年教育新秩序构建研究[J].河北开放大学学报,2024,29(4):45-49.