

【社区与继续教育】

# 学分银行服务社区教育的激励机制理论与探索\*

董培英

(西安开放大学,陕西 西安 710002)

**[摘要]** 数字化背景下,社区教育作为提升公民素质和构建学习型社会的重要途径,面临着前所未有的机遇与挑战。学分银行作为一种创新的教育管理模式,对于推动社区教育数字化转型具有重要意义。本研究基于双因素理论,构建了学分银行的积分激励机制,旨在激发社区居民的学习积极性和创造性,促进社区教育的高质量发展。通过设计积分获取、积累、兑换和管理的具体方法,本研究为社区教育的数字化转型提供了实践路径,并通过实证研究验证了激励机制在实际应用中的有效性,为社区教育可持续发展提供了理论支持和实践指导。

**[关键词]** 学分银行;社区教育;激励机制;理论建构;实践路径

**[中图分类号]** G72 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1008 - 4648(2026)01 - 0020 - 08

## Theory and Exploration of Incentive Mechanism of Credit Bank Serving Community Education

Dong Peiying

(The Open University Of Xi'an, Xi'an 710002)

**Abstract:** Under the background of digitalization, community education, as an important way to improve the quality of citizens and build a learning society, is facing unprecedented opportunities and challenges. As an innovative education management model, credit bank is of great significance to promote the digital transformation of community education. Based on the two-factor theory, this study constructs an integral incentive mechanism for credit banks, aiming to stimulate the enthusiasm and creativity of community residents and promote the high-quality development of community education. By designing the specific methods of score acquisition, accumulation, exchange and management, this study provides a practical path for the digital transformation of community education, and verifies the effectiveness of incentive mechanism in practical application through empirical research, which provides theoretical support and practical guidance for the sustainable development of community education.

**Keywords:** Credit Bank; Community Education; Incentive Mechanism; Theoretical Construction; Practice Pat

在数字化背景下,社区教育作为提升公民素质、促进社会和谐以及构建学习型社会的重要途径,面临着前所未有的机遇与挑战。学分银行作为一种创新的教育管理模式<sup>[1]</sup>,将正式教育、职业培

**[收稿日期]** 2025 - 08 - 05

**[作者简介]** 董培英(1980—),女,陕西省府谷县人,西安开放大学讲师,教育学硕士。

\* **[基金项目]** 中国成人教育协会“数字赋能教育”2024年度一般课题“学分银行在社区教育数字化转型中的激励机制与实证探索”(项目编号:2024 - SJYB - 093S)。

训以及社区课程纳入统一学分体系,为学习者搭建了系统记录与认定学习成果的平台。学分银行中学习成果应用价值发挥有利于促进学习者终身学习,为构建服务全民终身学习的教育体系赋能助力<sup>[2]</sup>。然而,当前社区教育的学习成果难以在学分银行中获得认可、转换与应用,这在一定程度上影响了社区居民对学分银行的认同感以及参与社区教育活动的积极性<sup>[3]</sup>。我国部分区域已对学分银行积分激励机制进行了有益探索<sup>[4]</sup>,但受地域经济发展水平、社区教育发展程度以及学分银行发展水平等多方面因素的制约,目前仍未形成可供全面推广的成熟模式。本研究在充分借鉴已有研究成果的基础上,结合区域发展实际,深入探索学分银行积分激励机制的理论模式与实践路径,旨在进一步丰富学分银行的理论内涵与实践应用,推动学分银行与社区教育的协同发展,助力学习型社会的构建。

## 一、学分银行服务社区教育激励机制的意涵

### (一) 学分银行服务社区教育激励机制的内涵

学分银行是推动学习型社会构建的关键性工具<sup>[5]</sup>,通过将正式教育、职业培训、兴趣课程等纳入学分体系,使得学习者在不同环境下的学习经验都能被系统记录和承认。终身学习激励机制是一种制度化的调动学习主体终身学习积极性的工作系统<sup>[6]</sup>,旨在激发学习者学习的积极性和动力,它是学分银行体系构建的重要组成部分。积分激励机制是利用数字化手段对学习者的各种形式的学习予以量化评估的激励手段<sup>[7]</sup>,其核心是将学习者的学习活动行为、学习成果转化为积分,并以积分的形式给予奖励和认可,从而激发其积极性和参与度。通过积分的累积与兑换,将个体的行为与组织或社会的期望目标相结合,实现激励效果的最大化。这种机制广泛应用于教育、社区管理、企业员工激励等多个领域<sup>[8]</sup>,尤其在学分银行和社区教育中,通过积分激励机制,可以有效激发社区成员参与教育活动的积极性,支持个人的终身学习和社会的多元化发展。

### (二) 学分银行服务社区教育激励机制的核心功能

#### 1. 个体诉求:促进个人发展与自我完善

学分银行激励机制通过记录和认可学习成果,为学习者提供持久的学习动机和成就感。具体来说,学习者完成社区教育课程后,所得学分存入学分银行,不仅量化了学习成效,也构成后续学习的动力源泉。其灵活性和适应性支持学分在不同教育机构和课程间转移、兑换,打破了传统教育模式的局限,使学习者能依据个人兴趣和职业发展需求,自主规划学习路径,制定个性化学习计划。同时,其多层次积分兑换机制进一步强化其内在的学习动机,促进个人的发展和自我完善。

#### 2. 社会诉求:支持学习型社会的数字化转型

学分银行作为学习型社会数字化转型的关键支柱,通过积分激励机制解决社区教育成果的认证难题,提升了学习者的社会认可度。它将难以记录 and 认证的非正规学习成果转化为积分,让学习者直观感受到学习行为对个人价值与社会价值的提升作用。同时,学分银行依托数字化手段精准记录学习轨迹,确保学习成果的可追溯和透明化,进一步增强社会对学习者的信任度,为学习型社会数字化转型奠定基础。此外,通过积分的累积与兑换机制,学习者的积极性被持续激发,社区教育资源得以优化配置,二者形成良性互动,最终推动学习型社会的可持续发展。

#### 3. 社区教育诉求:赋予社区教育特定的价值理念

社区教育作为正规教育的有力补充,通过面向不同年龄、职业和文化背景的个体提供平等的学习机会,赋予了其包容性的特定价值理念,为全民学习权利的保障筑牢根基。社区教育贴合社区成员实际需求,提供多样化的学习内容,快速响应社会变化与技术变革,为劳动者提供再培训和技能更新支持,赋予了其灵活性和实用性的特定价值理念,让学习能精准对接个体发展与社会生产需求。社区教育依托各类活动和学习项目,促进了文化传承,增强了居民社区文化认同感与归属感,提升社区凝聚力,赋予了其文化性与凝聚力的特定价值理念,助力社区精神纽带的构建与强化。学分银行激

励机制则为上述社区教育价值落地提供制度支撑,通过激励参与社区教育的个人与团体,引导社区成员将学习融入生活、形成稳定的学习习惯、践行终身学习理念,最终实现社区教育价值的有效转化。

## 二、学分银行服务社区教育激励机制的理论建构

### (一) 学分银行服务社区教育激励机制的核心理念

#### 1. 指向自我实现的终身学习理念

终身学习理论强调个人终身持续学习的重要性,聚焦个人自我实现需求。学分银行作为支持终身学习的重要制度,其激励机制旨在鼓励个人持续参与学习,推动个人发展和自我完善。它提供灵活的学习路径和认证方式,让学习者依据兴趣和职业发展需要选择学习内容和进度,促进个人知识、技能和素质提升,满足学习者的自主性和能力需求,增强内在动机。

#### 2. 注重学习者外部激励的行为主义理念

行为主义理论强调外部激励对行为的影响。学分银行通过积分、认证和奖励等外部激励手段,激发学习者的动机,促进学习行为的发生。这种激励机制通过设定明确的学习目标和奖励标准,使学习者能够清晰地认识到学习的价值和意义,从而提高学习的积极性和主动性。同时,通过反馈和评价,学分银行帮助学习者了解自己学习进度和成果,进一步增强学习动力和信心。

#### 3. 基于层次性需要满足的可持续发展理念

马斯洛的需要层次理论将个体的需要从低到高划分成不同的层次,揭示了个体在低一级需要得到满足之后,高一级需要会成为新的激励因素的基本原理<sup>[9]</sup>。学分银行的激励机制正是基于这一理论,通过积分兑换实物奖励满足生理需求,通过证书和荣誉称号满足尊重需求,通过职业发展机会满足自我实现需求,以这种多层次需求的满足来有效推动学习行为的可持续性发展。

### (二) 学分银行基于积分激励机制的结构特征

学分银行的积分激励机制通过量化学习成果为可累积的积分,激发学习者的学习积极性和投入

感。其结构特征包括:一是积分获取方式。学习者通过参与课堂学习、在线课程、自主学习、社区服务等多样化的学习活动获得积分,满足不同需求,鼓励广泛参与。二是积分累积与记录。建立透明且易于访问的积分管理系统,使学习者能实时查看积分累积情况,增强信任感和成就感。三是积分兑换与激励。设置学费减免、荣誉证书颁发、实物奖励等多样化的激励措施,提供灵活的兑换选项,提升参与动力。四是动态反馈与调整。分析积分获取和使用情况,为学习者提供及时反馈,帮助调整学习策略,提高学习效率和主动性。总之,学分银行的积分激励机制通过积分的获得、累积、兑换和反馈,形成完整的激励闭环,调动学习者学习积极性,为社区教育发展提供持续动力。

### (三) 积分激励机制的体系设计

在构建社区教育中的积分激励机制时,体系设计至关重要。该体系通过合理的积分制度激发学习者的学习积极性和主动性,依据双因素理论,将激励因素分为保健因素和激励因素<sup>[9]</sup>。保健因素包括积分标准的公平性和透明度、积分管理系统的便捷性以及积分兑换的实用性,这些因素能够保障学习者对积分体系的基本满意度。而激励因素则涵盖物质和精神奖励的兑换、个性化学习路径设计以及职业发展机会的提供,真正激发学习者内在动力和参与热情。

为实现积分激励机制的有效运作,体系设计须清晰界定积分来源与应用范畴,确保积分获取流程的透明性与公正性,并通过拓展积分应用场景以提升其吸引力。同时,应基于学习者需求的多样性进行个性化定制,适配不同学习者的特定动机与目标,维持积分体系的动态适应性,以响应社区教育发展及学习者需求的变化。此外,技术支撑不可或缺,依托积分管理平台的构建,既可提升管理效率,亦可强化学习者的参与意愿与信任度。

## 三、学分银行服务社区教育激励机制的应用分析

### (一) 激励机制建设的根本导向

激励机制建设以充分发挥学分银行在社区教育中的激励作用为根本导向,实现教育资源的优化

配置和学习者的积极参与,应从以下几个方面进行系统设计:一是量化与可视化导向。通过将学习行为和成果转化为具体的积分,直观地反映个体的努力和成就,增强参与者的成就感,并为激励措施的实施提供了依据。二是灵活性与适应性导向。积分激励机制根据不同的场景和需求进行灵活设计和调整,即教育机构、社区组织、企业等都可以根据自身目标和资源制定积分规则,以满足多样化的激励需求,提高激励机制的适用性和有效性。三是激励与反馈导向。积分激励机制不仅通过积分兑换奖励来激励参与者,还通过定期的反馈机制,帮助参与者了解自己的学习进度和行为表现,增强参与者的内在动机,引导他们调整学习策略,持续提升自我。四是目标导向。积分激励机制通过设定明确的积分目标和奖励标准,引导参与者朝着组织或社会期望的方向努力,不仅有助于实现组织的长期发展目标,还激发参与者的积极性和创造力,促进个人与组织的共同发展。

## (二) 依据社区学习者的发展需求形成激励机制建构的诱导性因素

构建学分银行服务社区教育的激励机制时,须充分考虑社区学习者的需求。这一需求是激励机制建构的关键引导因素,直接影响其设计的有效性和适用性<sup>[10]</sup>。首先,学习者多样化的背景和需求。

为了更好地服务这一群体,激励机制通过模块化课程设计和多元化评估标准来实现学习者兴趣和职业发展需求,允许自由组合学习内容并获得相应的积分。其次,学习者的动机。激励机制需要明确提供学习成果与现实收益之间的关联,帮助学习者通过学习兑现收益,实现个人价值。最后,持续激励与反馈机制的建立。通过设立定期学习反馈、阶段性目标及配套奖励制度,保持学习者的学习动力和参与感,增强成就感,进而激励继续深入学习。

## (三) 建立符合社区教育激励机制发展所需要的激励制度架构

建立符合社区教育激励机制发展所需要的激励制度架构,需要从多层面进行设计和实施,以确保其有效性和可持续性<sup>[11]</sup>。基于双因理论,聚焦个体终身学习需求,通过建立弹性积分制度、精准激励模型与可信数字化平台,有效激活学习者的主观能动性,让学习成为一种生活方式<sup>[12]</sup>。本架构以积分数据全周期管理为核心,重点围绕标准化积分规则(数据入口)、学习激励机制(数据出口)与数字化平台支撑(数据流通)三大模块,形成可持续发展的学分银行体系。着力打造“历史文化与现代科技”双轮驱动模式,构建“产-学-研-城”协同发展生态,强化“一带一路”教育枢纽功能,创新“虚实融合”学习体验场景,完善覆盖全生命周期的学分成长机制(见图1)。

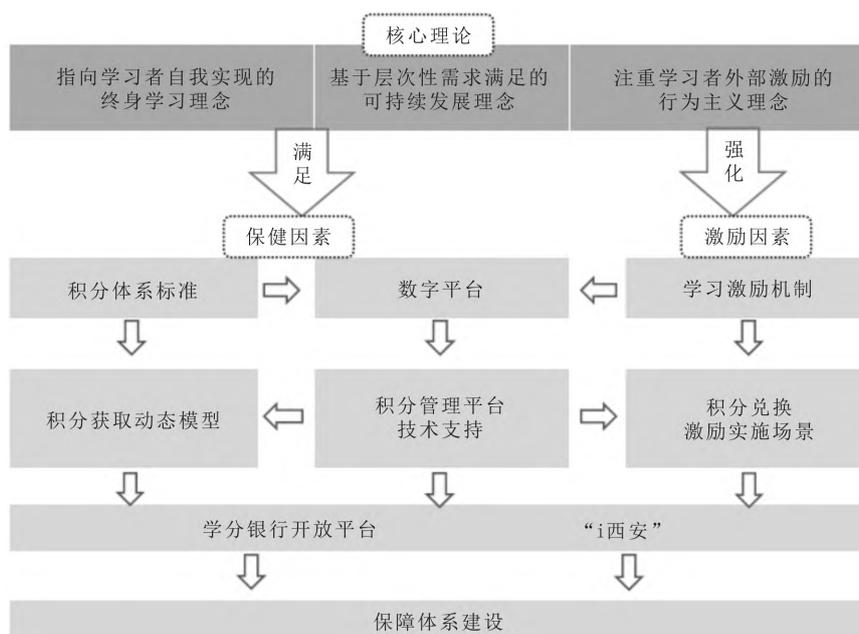


图1 学分银行积分激励机制体系

1. 构建动态积分规则体系。积分规则的设计是激励机制的基础, 结合地域的特色资源和学习者需求, 从四大维度进行规划, 一是业务数据属性分类。其分为职业赋能类, 即职工培训和应急安全培训等; 文化传承类, 即非遗技艺培训等文化研学课程、红色教育基地参访等; 民生服务类, 即“社区课堂”和“西安终身学习网”; 数字素养类, 即通过“i 西安”完成智慧助老课程等; 二是学习方式权重优化。线下活动(曲江新区等文化聚集区开展沉浸式学习)及社区学院线下课程; 线上学习(终身学习网等学习平台); 任务型学习(“秦岭生态保护志愿者”“十四运城市服务”等专项任务)。三是特色权重参数设计。文化传承附加分(非遗技艺学习成果额外增加经验值); 军民融合因子(航天城驻地居民参与国防教育课程享双倍积分)。四是运营指标监控。设计积分产生量、积分分布、积分消耗量、积分消耗率、活跃用户数、学习阶段等指标, 确保积分系统的健康运行。

2. 多元化激励场景。依托区域“一带一路”文化枢纽与硬科技产业高地的双重优势, 搭建“文旅融合—产教协同—社区共治”三位一体的积分应用场景: 一是文旅激励专区以文化消费反哺学习行为, 如观演资格兑换、马拉松参赛积分抵扣、考古现场体验日预约等沉浸式文化激励路径, 实现“学习成果—文旅体验”的价值闭环; 二是产学研协同平台强化产教融合的深度, 通过新区企业创新券兑换、高校实验室资源共享等机制, 构建“学习积分—产业资源”的转化通道; 三是社区教育激励聚焦基层治理创新, 设置老年大学学位置换、“书香门第”家庭认证牌匾等推动终身学习与社区发展的协同增效。

3. 数字平台。依托学分银行平台, 整合学历教育、职业培训等多元数据, 建立统一数据治理体系。一是构建多链协同的技术架构。在教育链层面, 采用联盟链架构, 对学历教育、职业培训等全场景学习行为进行分布式存证, 实现课程完成度、技能认证结果等数据的不可篡改与精准溯源, 利用区块链等技术实现教育服务智慧化。在政务链上, 对接“i 西安”政务平台, 整合社区学院、文化馆、企业培训

数据, 实现学习者身份实名认证与信用体系联动, 例如学习积分达标与城市信用分双向兑换。二是平台对接策略。纵向贯通街道党群服务中心部署智能终端, 支持居民离线学习数据上传与积分兑换; 横向联通与文旅打通积分互认通道, 让游客获得“文旅学分”, 用于兑换商品折扣。

4. 保障体系。为确保学分银行积分激励机制的有效实施, 应从政策支撑、运营创新和生态共建三方面构建保障体系。政策层面, 对接《西安市“十四五”教育现代化规划》《终身教育促进条例》, 助力“15 分钟社区教育圈”建设, 融入国家中心城市发展战略, 推动教育与经济、文化的深度融合, 推进《社区学习积分管理条例》等法规的制定。运营方面, 应设立“学习积分发展基金”, 多渠道筹资支持平台运营。生态共建方面, 以地方学分银行为主体, 调动文旅、本地高校等多方力量, 成立“学习联盟”, 促进全社会各级各区共建共享终身学习圈。

#### (四) 案例实践与效果评估

自 2024 年 1 月起, 以西安开放大学老年大学长兴校区、雁塔区、长安区部分社区为试点, 启动“社区教育数字化转型积分激励实践”, 旨在探索数字化全民终身学习的区域新模式。

##### 1. 融合线上线下学习空间

本研究依托学分银行与西安终身学习网, 构建了一个集“服务—教育”功能于一体的综合性开放平台。社区教育场景分为线上和线下两个部分: 线上以“西安终身学习平台”为主, 线下以“社区教育品牌项目”为载体。教育资源整合开发主要通过两条路径推进: 一是由市教育局社区教育指导中心牵头, 联合相关委办局开发, 如与市科技馆开发科普课程、与文化馆开发艺术鉴赏类课程, 形成地方特色教育资源; 二是依托区域内优质资源主体, 整合西安开放大学等市属高校的优质教育资源与各区社区学院的本地化教育资源, 形成多层次的资源供给体系。并将整合后的教育资源通过青少年学堂、数字家长课堂、老年学校、品质生活课堂等形式为载体落地实施, 形成覆盖全年龄段、兼顾知识与技能培养的教学资源网络。

##### 2. “治理+管理+服务”三方应用主体功能集

成化

政府通过出台政策鼓励社区与高校、社会组织合作开展社区教育活动,以评促建达到治理的目的。社区端通过学分银行发布社区活动、数据统计等功能,运用数字化工具完成社区管理。用户服务端提供在线报名课程、课程评价等核心功能,并且推出了“学习精英榜”和“我的学习成长轨迹”等独特功能。三方应用主体集成化,满足了居民的服务与教育需求,提升了政府和社区的治理与服务能力。

3. 构建积分应用场景,实现学习成果与社会评价融合

一是形成公共学习空间的积分应用场景。如积分兑换研旅、图书、培训等。二是积分与志愿服务相结合,社区通过建立志愿服务积分体系,将居民参与志愿服务的行为量化为积分,并允许其兑换相应的奖励。三是参与活动和课程学习获得积分,积分作为评选先进的优先权。通过将学习成果、志愿服务与社区治理有机结合,积分激励机制不仅提升了居民的参与积极性,还促进了社区的和谐发展。

4. 实施效果评估

本研究在一年的实践期间,对积分激励机制实施前后的学习者行为变化进行了系统评估。研究中采用“NSSE”问卷作为线下课堂参与度调查的结构化工具,并结合社区教育的特性进行了改进,

将清华大学针对我国大学本科生开发的 NSSE - China 本土化问卷作为本研究的主要参考模板<sup>[13]</sup>,形成行为投入、情感投入、互动投入三大维度 12 个题项的问卷,并通过 Likert 量表(如 1~5 分)对 12 个题项进行了量化。研究对象为社区内同一名老师授课的两个乐理班的各 43 名的学习者,一组进行无积分激励系统的线下学习,另一组进行有积分激励系统的线下学习,其中无积分激励系统回收有效问卷 43 份,有积分激励系统回收有效问卷 41 份。通过独立样本 t 检验(见表 1)和非参数检验(见表 2),研究发现积分激励系统显著提升了学习社区成员的线下课程参与率、短期课程出勤率以及参与社区活动的积极性。此外通过半结构化访谈和学习数据记录,研究收集了学习者在积分激励机制实施前后的出勤率、课程完成率、学习时长、学习动机以及学习行为多样化的相关数据。结果显示,在积分激励系统下学习者的学习参与度、学习动机、学习行为多样化、学习者满意度四个维度上有显著提升。

(1) 样本 t 检验<sup>[14]</sup>(见表 1)

从上表可以看出<sup>[15]</sup>:不同组别样本对于 Q3, Q5, Q6, Q8 共 4 项的 P 值均大于 0.05,没有表现出显著性( $p > 0.05$ ),意味着不同组别样本对于这四项题项全部均表现出一致性。另外组别样本对于 Q1, Q2, Q4, Q7, Q9, Q10, Q11, Q12 共 8 项呈现出显

表 1 t 检验分析结果

	组别(平均值 ± 标准差)		t	p
	无积分激励系统(n=43)	有积分激励系统(n=41)		
Q1	1.44 ± 0.55	1.83 ± 0.92	-2.359	0.021 *
Q2	1.44 ± 0.73	1.88 ± 0.90	-2.440	0.017 *
Q3	2.65 ± 0.69	2.83 ± 0.54	-1.322	0.190
Q4	2.30 ± 0.89	2.73 ± 0.98	-2.112	0.038 *
Q5	5.84 ± 2.75	6.80 ± 2.70	-1.625	0.108
Q6	1.37 ± 0.69	1.41 ± 0.63	-0.294	0.769
Q7	2.33 ± 1.04	2.78 ± 0.99	-2.053	0.043 *
Q8	2.91 ± 1.21	3.27 ± 1.16	-1.394	0.167
Q9	1.56 ± 0.70	2.07 ± 0.88	-2.981	0.004 * *
Q10	2.07 ± 0.59	2.37 ± 0.62	-2.231	0.028 *
Q11	1.42 ± 0.54	1.71 ± 0.46	-2.627	0.010 *
Q12	1.40 ± 0.49	1.73 ± 0.63	-2.719	0.008 * *

\*  $p < 0.05$  \* \*  $p < 0.01$

著性( $p < 0.05$ ), 通过对比差异可知, 无积分系统的平均值会明显低于有积分奖励系统的平均值。

综上所述, 积分激励系统显著提升了学生线下课程参与率、短期课程出勤率、学习者投入课后练习时间、学习者参与社区活动的积极性。积分系统通过即时反馈和奖励机制增强外部动机, 符合行为主义理论对学习投入的驱动机制<sup>[16]</sup>。

(2) 非参数检验<sup>[17]</sup> (见表 2)

根据上表的观察结果, 样本被划分为无积分激励系统组与有积分激励系统组两个部分, 本研究采用 Mann - Whitney U 检验进行统计分析。在 Q3、Q5、Q6、Q8 这四个问题上, 两组样本未表现出统计学意义上的显著差异( $p > 0.05$ ), 这表明在这些问题上两组样本具有同质性, 无显著差异。然而, 在 Q1、Q2、Q4、Q7、Q9、Q10、Q11、Q12 这八个项目上, 组间存在显著差异( $p < 0.05$ )。详细分析揭示, 在 Q1、Q2、Q4、Q7、Q9、Q11、Q12 这些项目中, 无积分激励系统的中位数(1.000)显著低于有积分激励系统的中位数(2.000), 显示出显著差异。至于 Q10, 尽管  $p$  值小于 0.05 表明存在显著差异, 但中位数相同, 这暗示差异源自数据分布的不同。为了深入探究差异, 本研究采用箱线图进行分析, 结果见图 2。

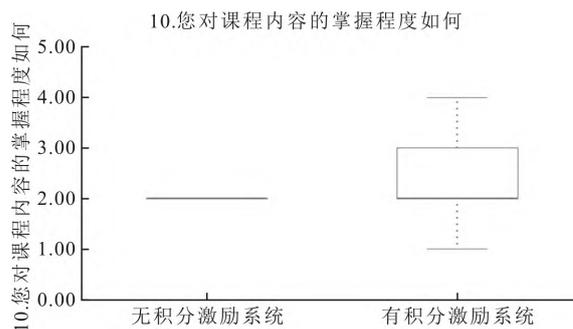


图 2 Q10 箱型图

通过箱型图的分析, 可以准确地识别出数据集中的上四分位数、中位数、下四分位数以及异常值<sup>[18]</sup>。因此, 显而易见的是, 相较于缺乏积分激励机制的学习者, 那些拥有积分激励的学习者表现出了更为显著的学习参与度。

(3) 研究选取 3 个社区长期参与学习的社区学习者 18 名为对象, 开展为期 3 个月的半结构化访谈、参与式观察以及学习数据收集等方法, 收集了学习者在积分激励机制实施前后的出勤率、课程完成率、学习时长、学习动机以及学习行为多样化的相关数据。

结果显示, 学习参与度、学习动机、学习行为多样化、学习者满意度四个维度上显著提升。具体表

表 2 非参数检验分析结果

	组别 中位数 M(P <sub>25</sub> , P <sub>75</sub> )		MannWhitney 检验统计量 U 值	MannWhitney 检验统计量 z 值	p
	无积分激励系统 (n = 43)	有积分激励系统 (n = 41)			
Q1	1.000(1.0, 2.0)	2.000(1.0, 2.0)	682.500	-1.981	0.048 *
Q2	1.000(1.0, 2.0)	2.000(1.0, 2.5)	630.000	-2.497	0.013 *
Q3	3.000(3.0, 3.0)	3.000(3.0, 3.0)	767.500	-1.574	0.116
Q4	2.000(2.0, 3.0)	3.000(2.0, 4.0)	672.000	-1.992	0.046 *
Q5	7.000(3.0, 7.0)	7.000(4.0, 10.0)	704.500	-1.653	0.098
Q6	1.000(1.0, 2.0)	1.000(1.0, 2.0)	831.000	-0.557	0.577
Q7	2.000(1.0, 3.0)	3.000(2.0, 3.5)	660.000	-2.059	0.040 *
Q8	3.000(2.0, 4.0)	4.000(3.0, 4.0)	721.500	-1.587	0.112
Q9	1.000(1.0, 2.0)	2.000(1.0, 3.0)	596.500	-2.740	0.006 * *
Q10	2.000(2.0, 2.0)	2.000(2.0, 3.0)	676.500	-2.115	0.034 *
Q11	1.000(1.0, 2.0)	2.000(1.0, 2.0)	621.000	-2.685	0.007 * *
Q12	1.000(1.0, 2.0)	2.000(1.0, 2.0)	637.000	-2.472	0.013 *

\*  $p < 0.05$  \* \*  $p < 0.01$

现为:学习者的出勤率从 60% 提升至 85%, 课程完成率从 50% 提高至 75%, 平均每周学习时间从不足 3 小时增加至 5 小时以上; 表示有较强学习动机的学习者比例从 30% 上升至 60%; 课后自主学习和参与实践活动的学习者比例分别从 20% 和 15% 上升至 41% 和 35%; 80% 的学习者对积分激励机制表示满意, 认为其能够有效激发学习积极性, 提升学习效果。

#### 四、结论

学分银行服务社区教育的积分激励机制是推动社区教育数字化转型的重要手段。通过理论建构与实践探索, 有积分激励系统的社区学习者在学习行为、情感、互动投入上均有提升, 本研究验证了该机制在社区教育应用中的有效性, 为社区教育可持续发展提供了理论支持和实践指导。本研究的积分激励机制的试行范围当前仍有限, 其在应用场景、可持续性、技术与数据管理、政策与制度保障等方面仍面临诸多挑战。例如, 应用场景需要拓展以覆盖更多活动和群体, 可持续性需长期政策与资源保障, 技术与数据管理方面需优化以确保积分系统高效运行和数据安全, 政策与制度保障需完善以确保激励机制的规范性。未来的研究和实践应当在应用场景、技术与数据管理、政策与制度保障等方面进一步深化和完善。

#### [参考文献]

- [1] 厉成龙, 杨强, 厉建刚. 高职教育推行“学分银行”模式的透视与反思[J]. 教育现代化, 2019, 6 (52): 280 - 281.
- [2] 郭翠, 陈慧梅, 朱龙博, 等. 基于学习成果应用的学分银行建设探索——以上海市终身教育学分银行为例[J]. 中国职业技术教育, 2024(02): 77 - 82.
- [3] 章晓强. 融通社会积分: 学分银行社区教育学习成果应用研究[J]. 继续教育研究, 2024(05): 38 - 42.
- [4] 连赞, 吕有伟, 汪倩雯, 等. 学分银行积分激励机制构建: 现状、路径与发展[J]. 广东开放大学学报, 2023, 32 (05): 12 - 18.
- [5] 张爱芹, 刘磊. 教育强国背景下学习型社会建设的障碍跨越、机制设计与路径优化[J]. 教育与职业, 2024 (24): 77 - 84.
- [6] 朱龙博. 赋能终身学习力发展: 个人学习账户的意涵嬗变与未来出路[J]. 教育与职业, 2022(17): 85 - 92.
- [7] 陈海强. 学习积分制在终身学习中的应用研究[J]. 中国远程教育, 2013(05): 22 - 27.
- [8] 彭静思, 黄珊, 银奕淇. 我国学习成果认证制度激励措施的完善策略[J]. 两岸终身教育, 2022, 25(01): 34 - 39.
- [9] 李同同, 吴南中, 邱骏鹏. 类型化视角下职业教育教师激励机制的理论建构与实践路径[J]. 成人教育, 2024, 44 (09): 65 - 72.
- [10] 王福建, 王阳. 类型教育背景下学分银行的价值意蕴、实施困境及路径选择[J]. 教育与职业, 2024(22): 20 - 28.
- [11] 刘增辉. 湖北开放大学: 建设学分银行湖北样本推进三教统筹[J]. 在线学习, 2024(12): 41 - 42.
- [12] 秦琼. 国家资历框架政策变迁考察: 历程、动因及走向[J]. 终身教育研究, 2023, 34 (06): 36 - 45.
- [13] 杨立军, 韩晓玲. 基于 NSSE - CHINA 问卷的大学生学习投入结构研究[J]. 复旦教育论坛, 2014, 12 (03): 83 - 90.
- [14] The SPSSAU project (2025). SPSSAU. (Version 25.0) [Online Application Software]. Retrieved from <https://www.spssau.com>.
- [15] Ruxton G D. The unequal variance t - test is an underused alternative to Student's t - test and the Mann - Whitney U test[J]. Behavioral Ecology, 2010, 17(4): 688 - 690.
- [16] 周俊, 马世澎. SPSSAU 科研数据分析方法与应用(第 1 版)[M]. 北京: 电子工业出版社, 2024.
- [17] Theodorssonorheim E. Kruskal - Wallis test: BASIC computer program to perform nonparametric one - way analysis of variance and multiple comparisons on ranks of several independent samples. [J]. Computer Methods & Programs in Biomedicine, 1986, 23(1): 57 - 62.
- [18] 赵丹. 在线教育中积分奖章激励机制的设计与应用研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2023.

[责任编辑 李帆]