

社区教育高质量供给机理与优化策略

仲红俐

(常州开放大学, 江苏 常州 213000)

摘要: 面对我国经济社会的变化发展, 加强社区教育供给侧结构性改革、扩大社区教育供给已成为社区教育高质量发展的时代使命。在新时代赋予的教育意蕴里, 深入分析社区教育高质量供给机理, 进而提出社区教育高质量供给的优化策略是当今教育现代化改革的题中之义。当前社区教育供给存在教育投资规模不够、资源配置有偏差、成本控制不够合理的现实困境。政府、市场和社会组织是社区教育供给的三大主体, 需要在改善投资结构、优化资源配置、加强成本控制三个方面探讨社区教育高质量供给的优化策略, 以充分发挥供给主体的作用。

关键词: 社区教育; 高质量供给; 供给主体; 机理; 优化策略

中图分类号: G77

文献标识码: A

文章编号: 2095-6266(2025)02-026-07

DOI:10.16325/j.cnki.ynkfdxxb.2025.02.012

一、研究背景

党的二十大报告指出, 高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。要坚持推动高质量发展为主题, 把实施扩大内需战略同深化供给侧结构性改革有机结合起来, 推动经济实现质的有效提升和量的合理增长。^[1] 高质量发展, 就是能够很好满足人民日益增长的美好生活需要的发展, 是体现新发展理念的发展, 是创新成为第一动力、协调成为内生特点、绿色成为普遍形态、开放成为必由之路、共享成为根本目的的发展。^[2] 2023年全国教育工作会议再次强调要加快建设高质量教育体系, 办好人民满意的教育。随着社会的不断发展与国家政策的引导, “高质量发展”已经成为新时代中国社会发展的新目标、新征程, 是当代教育改革发展重点方向。^[3] 教育部曾提出把高质量发展的要求贯穿到各级各类教育发展的全领域全过程, 并以深化供给侧结构性改革为主线。

终身学习是高质量发展的重要体现, 而社区教育是实现终身学习的重要途径。社区教育的根本目的是促进人的全面发展与社区建设, 进而推动人与社会的和谐发展。社区教育面向各类社区成员进行了广覆盖、时效长、多类别的供给, 特别是为区域内的残疾人、老年人、农民、妇女、留守儿童等特殊群体的终身学习提供了精准服务, 从而增强了社会治理的实效, 提高了社会创新的活力, 促进了社会的进步与发展。高质量发展中的创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念, 在社区教育中可以体现为改善多元投资结构, 扩大教育资源供给, 提高资源配置效率, 降低教育教学成本, 促进教育可持续发展。在新时代里, 面对人们多样化的学习需求与社会形态的变化, 社区教育供给需要实现高质量发展的时代转变。中共中央、国务院印发的文件《中国教育现代化2035》中明确提出了“构建服务全民的终身学习体系”的战略任务, 并将“扩大社区教育资源供给”

收稿日期: 2024-11-28.

基金项目: 2023年度江苏高校哲学社会科学研究一般项目“社区教育供给模式的创新研究”(2023SJYB0784); 2023年度江苏省社会教育规划重点课题“江苏社区教育发展研究(2022-2023)”(JSS-B-2023011); 2024年度江苏省社科应用研究精品工程社会教育(社科普及)专项课题一般资助项目“社区教育品牌的构建与评价模式研究”(24SJA-77)。

作者简介: 仲红俐(1985—), 女, 江苏连云港人, 副教授, 硕士研究生, 研究方向为终身教育、社区教育。

作为该战略任务的主要内容之一，以推动我国教育现代化的进程。影响社区教育高质量发展的供给因素主要包括教育投资、资源配置和成本控制三个方面。

二、社区教育高质量供给的机理分析

（一）相关研究分析

在社区教育研究领域，众多学者基于不同的视角展开了社区教育供给的研究，形成了一系列研究成果，这些成果较好地指导了社区教育的实践工作。但是，经文献分析发现，总体而言，关于社区教育供给的研究成果在数量上与质量上均存在一定的不足，不能满足社区教育的现实需求，与日渐增长的社区教育需求不相适应。而且，这些研究成果有以下两个显著特征：一是理论基础不够扎实，尤其是基于教育经济学理论视角的相关研究不足。二是关于高质量发展的相关研究较少，从而使社区教育供给的研究缺乏一定的规范性与有效性。本文尝试在教育经济学的理论视角下，结合供给侧结构性改革理论、公共产品理论、供给经济学、社会福利学的相关观点，探索社区教育高质量供给机理与优化策略，从而体现了社区教育供给研究的新视角、新方法，对我国教育现代化改革、学习型社会构建乃至人力资源强国建设具有一定的指导作用。

（二）概念透视

教育供给是指在一定的社会条件下，教育机构愿意而且能够提供的教育机会或教育产品，是愿望与提供能力的统一。^[4]社区教育高质量供给是指为了满足社区成员的终身学习需求，促进人与社会的协调发展，由政府、市场、社会组织等供给主体提供给全民接受终身学习的教育机会或教育产品。一般而言，教育机会指社区成员接受社区教育的机会，教育产品指社区教育服务。各级各类社区教育机构承担具体的社区教育服务职能，并在政府的授权下负责部分社区教育管理工作。根据我国社区教育的实际情况，各级各类社区教育机构主要包括开放大学（社区大学）、社区培训学院、社区教育中心、成人教育学校、社区居民学校及老年大学等以开展社区教育为主要办学功能的机构。

如果供给主体不愿意或者不能够为社区成员提供社区教育机会，那么就不能形成充分的社区教育机会供给。同样，如果社区教育机构提供的服务不符合社区成员的学习需求或者社会的发展现状，也就不能形成有效的社区教育产品供给。因此，社区教育供给是社区教育机会与社区教育服务的统一。

（三）供给主体界定

社区教育是一种准公共产品，需要政府、市场、社会组织等投资主体共同投入，要增加社区教育供给以保障社区教育各项活动的顺利开展。准公共产品的供给可以采取如下形式：政府直接经营、政府通过补贴和税收手段提供私人、鼓励民间采取增加供给的行动、赋予某种形式的权利及这些方式的组合选择等。^[5]在某种意义上来说，在当前的发展阶段，社区教育供给更多的是一种政府行为，应该以政府推动为主，需要不断增加政府经费的投入，以保证社区教育的公益性与公平性，保证大多数人都能享受到社区教育的福利。同时，社区教育供给还需要引入市场机制，大力推动社区教育供给侧结构性改革，以市场的有限介入增加社区教育的活力。另外，社会组织是社会建设和治理的中坚力量，社会组织以其自身的灵活性、专业性、规范性等特征成为提升社区教育高质量发展的创新点与突破口。

政府、市场和社会组织是社区教育供给的三大主体，也是社区教育供给侧结构性改革甚至社区教育高质量发展需要解决的深层次问题。需要重塑政府、市场和社会组织三者之间的关系，明确政府、市场和社会组织在社区教育供给中应承担的角色与职责。尤其要注意政府对市场的干预也只能基于法律的授权，避免政府借助强制权任意扩张自身的界限。^[6]同时，市场介入并不意味着放弃教育的公益性，只是在实现社区教育公益性、全民化目标的过程中，在一定程度上引入了竞争机制，其目标主要是提高社区教育资源的利用率，优化社区教育的资源配置。

（四）供求关系分析

一般而言，教育供求均衡是指供求双方的愿望都得到满足，教育的供给量和需求量相等。

当然,现实中,绝对的教育供求均衡很难真正实现。对于社区教育而言也是如此。目前,我国的社区教育供求呈现不均衡性,相比较而言,经济发展水平较高的地区,社区教育供求状况处于“域平衡”;经济发展水平较低的地区,社区教育供求状况处于“不平衡”,供不应求严重。^[7]而且社区教育供给的重心随着社区治理的不同阶段目标而变化^[8]。总体而言,目前我国社区教育处于供不应求的状态,良好的有序的社区教育供给生态环境尚未形成。

再者,我们还可以从教育的外部性维度来看社区教育供求关系问题。一般而言,当一种产品具有正外部性时,往往会出现供不应求情况;当一种产品具有负外部性时,往往会出现供过于求情况。社区教育以促进人的全面发展与社区建设为宗旨,既有社会效益又有个人收益。社区教育的外部性一方面体现在社区成员将所接受的社区教育转化为人力资本,有利于社区建设与社会发展;另一方面,社区教育更突出的价值则体现在个人收益与个体成长上。社区教育的服务对象包括全体社区成员。社区教育能够提升儿童、青少年的综合素质,能够促进社区家庭的和谐幸福,能够提升成人的职业能力,能够引导老年人的智能生活,进而推动教育公平、社会进步。正如澳大利亚学者巴里·戈尔丁(Barry Golding)提到:“一个获得适当资助和无障碍的成人教育系统有能力提供必要和公平的机会,促进来自所有年龄组和背景的健康、相互联系的公民受益于成人教育机会方法提供的灵活性。”^[9]

三、社区教育供给的现实困境

(一) 教育投资规模不够

合理有效的社区教育投资,一方面要能够促进社区教育供给和需求的均衡发展,促进社区教育活动的良性循环;另一方面要有利于教育资源的优化配置,社区教育投资结构要与社区教育需求结构相适应。社区教育投资可以分为社区教育事业费和社区教育基本建设投资两部分。一般而言,社区教育事业费可分为人员经费(主要用于社区教育管理者与社区教育兼职教师)、公用经费(主要用于社区教育的教育

教学与项目活动的开展及设施设备购置)、科研经费(主要用于社区教育科研产生的费用,如材料费、设计费、印刷费、科研成果发表及鉴定费等)。社区教育基本建设投资主要用于改善社区教育机构的学习环境与教学条件,如设置专门的社区图书馆、社区道德讲堂、社区科技馆、社区老年活动中心、社区儿童之家、社区家长学校及社区党建基地等。

调研中发现,社区教育投资规模不够。以L市为例,该市小学、初中生均公共财政预算公用经费按高于省定标准的20%安排,分别是840元、1200元,职高公用经费从每生每年1100元提高到1650元,全市公办和普惠性民办幼儿园生均财政拨款公用经费提高到1037元;但是按照区域内常住人口来计算,社区教育只有人均4元的财政经费投入。这一强烈的对比直接说明了一个现象,即社区教育财政预算在整个教育体系的财政预算中,规模很小,所占比例很小。社区教育是服务全民终身学习的一种教育组织形式,是我国建设学习型社会、学习型大国的重要基础。相比较普通教育,社区教育的受众更多,覆盖面更广,内容更丰富,社会意义更大。但是,很多地区的社区教育人均经费达不到4元的标准,如S市社区教育经费按照国家示范区不少于常住人口人均2元、其他区县不少于常住人口人均1元的标准逐年列支。现实中,甚至很多地方政府没有单列专门的社区教育财政预算,严重影响到社区教育的顺利开展。同时,社区教育投资除了规模不够,还存在结构不合理、主体不明确的问题,特别是没有充分发挥市场、社会组织的作用,影响到社区教育高质量供给,导致社区教育投资不能较好地适应社区教育需求。

(二) 资源配置存在偏差

资源配置是社区教育投资的基石,是社区教育供给侧的核心。著名教育财政学家C·本森提出,一个合适的教育投资与负担模式运行绩效有三个主要的标准,即“提供的教育服务是否充分,教育资源的分配是否有效率,以及教育资源的配置是否公平”^[10]。我国著名经济学家范先佐教授认为,我国规范的教育投资与负担模式的建立应该满足三个要求:一是能为

教育提供充足的教育经费；二是能尽可能确保教育经费的配置效率；三是确保教育资源的配置公平。^[1]可见，优化教育资源配置是提高教育投资绩效的重要方法。社区教育供给侧结构性改革要不断扩大教育机会供给，使社会各类人群在完成义务教育甚至高等教育之后，还能享受到继续进行终身学习、提升自我的教育机会。社区教育产品供给则主要指社区教育服务的供给，这种服务一般指社区教育的日常教育教学活动及与教育教学活动开展相关的资源建设，主要包括师资、课程、项目、信息化支持系统等内容。

在社区教育资源供给方面，除了要加强资源的开发与整合，不断增加资源的投入，充实社区教育资源库，还要优化社区教育资源配置，提高社区教育供给水平。优化社区教育资源配置主要体现在结构性的多元配置与地区间的差异配置两个方面。目前，社区教育资源配置存在一定的偏差。以C市为例，社区教育的课程内容供给集中在文化素养、现代生活、教育辅导等传统普适性教育和全民阅读、文艺活动、体育健身等现代闲暇教育，缺乏与职业教育特别是职业技能资格认定的衔接贯通，结构性配置出现偏差，且尚未能真正实现社区成员终身学习成果的认证与转化。对于C市来说，社区教育资源的地区间差异配置主要体现在师资上，较为发达区县的社区教育师资供给较为充足，促进了社区教育的多元化发展，而较为落后区县的社区教育师资供不应求，师资的不足使社区教育失去了重要的人力保障。据调研，我国社区教育资源的地区间差异配置还体现在各省、市等不同的行政区域里，成为我国社区教育资源配置的一个常态化问题。

（三）成本控制不够合理

社区教育成本指培养每位学习者所支付的所有费用，是学习者在接受社区教育期间所消耗的直接和间接的活劳动和物化劳动的总和。如果社区教育的单位成本增加，那么相应的社区教育供给就会减少。在全民学习、终身学习的时代浪潮里，社区成员对社区教育的需求开始膨胀，在当前社区教育经费相对短缺的现状下，教育投入难以满足社区成员的终身学习需求。社区教育成本控制是指在社区教育活动开

展的过程中，以改进社区教育工作、提高社区教育管理水平为目标，通过科学合理的成本控制程序，及时发现成本偏差并采取有效措施纠正，从而使社区教育成本降低的一种管理活动。按照控制的时间不同，社区教育成本控制可分为事前控制、事中控制、事后控制。按照控制的内涵划分，社区教育成本控制包括日常社区教育管理成本、科研工作成本、项目建设成本、资源开发成本及教学活动中产生的成本。

调研中发现，社区教育成本控制的制度建设总体较弱，制度的缺失造成社区教育成本控制存在很多不合理、不规范之处。很多地区制定了较为系统的社区教育管理、教学、科研、服务等方面的制度，但往往忽视了社区教育成本控制制度的制定。而社区教育成本控制制度与社区教育财务管理制度是有明显区别的，成本控制制度强调标准制定与反馈控制，财务管理制度强调经费的支出与使用。在社区教育供不应求及资源短缺的总现状下，要制定独立的社区教育成本控制制度与科学的社区教育成本控制程序，要把控制社区教育成本作为维持社区教育活动、扩大社区教育规模的必要途径。

四、社区教育高质量供给的优化策略

基于以上分析，我们需要改善投资结构，优化资源配置，加强成本控制，以充分发挥政府、市场和社会组织这三大供给主体的作用，从而推动社区教育高质量供给。

（一）改善投资结构

社区教育投资能够提高国民素质，增加人力资本，进而促进社会发展与经济增长。因此，一方面，要加大社区教育事业费和社区教育基本建设投资，增加社区教育投资总量；另一方面，要改善投资结构，提高社区教育供给能力，建立并不断完善社区教育多元投资机制，促进社区教育供求均衡发展。具体来说要做到以下两点。

第一，社区教育投资要与需求侧紧密联系。社区教育投资结构要随着社会经济发展的客观情况与各类社区成员不同的终身学习需求的变化而有所改变、调整，要增强供给结构对需求变化的适应性和灵活性，促进社区教育供求均

衡发展。社区教育投资结构要与社区教育需求结构相适应,这种需求结构不仅反映在社会经济发展的客观情况上,还表现在对不同社区成员终身学习需求的精准服务上,要给不同社区成员提供多种多样的教育机会,促进社区成员尤其是成人、社会弱势群体的自我提升,特别要确保处境不利的人群能够得到额外的专项资助。同时,需要特别注意的是,需求是与供给相对应的经济学概念。需求是一种消费者愿意购买同时又具有一定支付能力的需要。基于社区教育的准公共产品属性,社区教育需求不是一个纯粹经济学的范畴,但是仍要把对支付能力的考量纳入社区教育需求的概念中。人们对社区教育的需要是无限的,但是能形成的社区教育需求却是有限的。尤其对于经济较为发达的地区来说,要进一步扩大这种有限的需求,以拉动经济增长与社会发展。所以,社区教育供给侧要以具体的社区教育需求为依据,给社区成员提供适需的教育机会与教育产品,并努力实现有投资支持的社区教育供给。

第二,要构建政府、市场与社会组织共同承担的合理投资结构。社区教育的属性并不是单一的,具有社会公益属性与产业属性,而且两种属性之间并不对立。社区教育产业包括主体产业和辅助产业两大类。主体产业主要指各类社区教育服务,辅助产业主要指辅助社区教育服务的配套措施,如相关设施设备、材料工具等。主体产业具有教育的特殊性,开展的是社区教育的教育教学活动,关于主体产业的社区教育供给首先要遵循教育的规律,不能完全照搬工业产业管理的方法,要在国家投资杠杆的指导下,通过资源配置与供求均衡的调控进一步促进社区教育的健康发展。同时可以发挥市场经济的作用,引导市场有限介入,可以通过政府购买市场服务,还可以引入社会资本。这是社区教育投资的一条重要原则。

(二) 优化资源配置

首先,要优化社区教育资源的结构性多元配置。这种结构性多元配置主要指社区教育资源供给的内容结构调整,尤其体现在贯通职业教育与帮扶社会弱势群体这两个方面。

社区教育高质量供给要加强社区教育与职业教育的贯通融合。职业教育是社区教育高质

量发展的重要内容与方向,体现了社区教育供给的高效益与可持续性。高质量社区教育的建设要求面向现代化和促进社会经济发展,这需要通过凸显其职业性能,促进社区人力资源储备,进而发展社会人力资本。^[12]社区教育供给侧结构性改革要努力打通社区教育与职业教育,尤其是职业资格鉴定相互衔接、贯通的渠道,借鉴德国二元制职业教育模式,大力开发成人的职业后教育,建立并运行终身学习学分银行,实现终身学习成果的认证与转化,助力社区教育的地位提升与多元化发展。

社会弱势群体、缺乏社会权力的人往往对社会的信任度较低^[13]。社区教育之所以不同于其他的教育组织形式,是其为社会各类不同人群特别是社会弱势群体提供了精准的供给服务,体现了更强的教育公平与人文情怀。在社区学习组织中,往往存在一些特殊的学习者,他们面临着就业不顺、学习困难、家庭支持不足等问题,对他们而言,重建社会同一性和增长生存经验同等重要,内夫戈罗德和贝蒂(Nechvoglod & Beddie)将这群学习者描述为“脆弱学习者”(vulnerable learners)或“脱离学习者”(disengaged learners),同时他们也是“难以接触的学习者”(hard-to-reach learners)。^[14]高质量社区教育供给能够使社会弱势群体拥有丰富的再次学习资源。在社区教育中,这些社会弱势群体有机会减缓以往生活给他们带来的负面影响,在终身学习与自我提升中逐渐重建社会同一性与自我认同感。因此,社区教育资源配置的相关政策要向弱势群体倾斜。

其次,要优化社区教育资源的地区间配置。我国是典型的二元经济结构国家,地区间发展不平衡性表现得较为明显,社区教育资源供给在地区间的差异也较大。总体而言,经济发达地区的社区教育资源供给较为丰富,而经济欠发达地区的社区教育资源供给往往供不应求,或者供给结构存在偏差,使社区教育供给不能真正满足人与社会的实际发展需求。因此,优化社区教育资源的地区间配置是推动教育公平、实现社区教育高质量发展的重要举措。要使各个地区的人能享受到差距不大的社区教育服务,不断增加社区教育机会,从而促进社区教育的

地区间协调发展。另外，不可忽略的是，社区教育供给侧结构性改革不仅要尽量缩小社区教育资源的地区差异，提高经济欠发达地区的社区教育质量，更要正确引导社区成员主动学习、自主学习，激发社区成员的自主性人格。也就是说，社区教育供给不仅要满足需求，更要创造需求。

最后，还要利用多种方式，实现社区教育规模化发展。在当前社区教育总体供不应求的现状下，通过资源共建共享与社会协同机制构建，通过开展集团化办学、成立社区教育联盟、建立政校企合作模式等方式，推动社区教育规模化发展，进一步丰富社区教育精准供给的内涵与形式。有学者认为，社区教育联盟旨在通过调整多元主体关系模式与资源整合方式，促进社区教育精准供给，要从提高成员单位联动的精准度、提升知识服务协同的精细度及增强资源使用的精确度方面进一步推进社区教育精准供给。^[15]社区教育的规模化发展，要在政府的引领下，以各级各类社区教育机构为龙头，发挥社区教育机构的管理、服务职能，同时吸收企业雄厚的资金优势与社会组织良好的运营经验，扩充教育资金来源渠道，提高社区教育服务质量，并在规模上形成低成本迅速扩张的趋势，从而打造现代化的社区教育服务管理新模式。

（三）加强成本控制

社区教育成本控制要按照成本控制程序规范、合理地进行。社区教育成本控制应经过以下几个基本程序。

第一，建立成本控制的制度，制定成本控制的标准。成本控制制度的确立要在相关政策法规的参照下，以降低社区教育成本为目标，制定成本控制的标准，对各项费用进行控制，加强成本控制的事前、事中与事后控制，尽量减少资源浪费。标准的制定是成本控制的关键，成本控制的标准要符合社区教育的基本规律，并依据以往成本实际数额的加权值及不同时期的经济发展水平与物价水平。

第二，根据成本目标进行合理的成本预算。要严格根据成本控制制度与标准，结合成本目标进行合理的成本预算，并开展过程性的成本管理与监督，尤其要加强事前与事中控制，提高成本控制的质量。对于社区教育而言，尤其

要关注社区教育文体类、体验类、实操类及社会实践类活动的成本控制，因为这些活动具有一定的供给弹性，同时也是社区教育教学区别于其他教育教学的重要体现，并反映了社区教育供给的多层次与多类别的结构。

第三，分析成本差异及其原因，加强成本信息反馈控制。现实中，教育的实际成本与成本预算会不可避免地存在一定的差异，会产生成本节约或者超支的情况。首先，要深入分析成本差异的表现及其原因，对资源浪费的情况进行评估，及时总结经验。其次，要迅速地将成本信息反馈到社区教育的各个职能部门并落实到具体负责人，以及时进行成本控制，减少、制止资源浪费，以凸显成本控制的效果，增强社区教育机构的自主办学能力。

另外，社区教育成本控制因社区教育的特殊性而表现出不同的内涵。社区教育的实践性、群众性、区域性的基本特征赋予其更为灵活多样的教育形式与更为广泛丰富的教学内容，社区教育的成本控制则凸显出更加明显的动态性与更强的差异性。

基于社区教育的实践性特征，社区教育是扎根于基层社会土壤的一种教育。社区教育供给的服务不仅包括传统的课堂讲授式，更多采用了沉浸体验式、实操互动式、社会实践式等多种形式，多样的教学形式容易带来不稳定的、额外的教育成本，如设备费、人工费、差旅费等。

基于社区教育的群众性特征，要依据各类服务对象的不同学习需求，提供内容广泛的社区教育服务，比如面向社区党员群体，要结合社区的文化特点进行社区党课服务，面向困境儿童，要开展专项的困境儿童及其家庭的教育救助，面向弱势特殊群体，要通过社区教育提升他们就业创业的能力，助力社会和谐与社区治理，并争取在社区教育的供给服务中，衍生出各类社区学习共同体，激发全民学习“自下而上”的生成路径，在这种情况下，需要设置社区教育的各类专项服务预算，那么教育成本会随之增加。

基于社区教育的区域性特征，社区教育教师要根据不同社区的历史风貌与发展特点，开发出具有本土化、草根化的社区教育乡土特色课程，也鼓励与本地地区的幼儿园、中小学、中

等职业学校、高等教育学校等普通教育学校合作开发社区教育校本课程,不同类别社区教育课程的开发与实施推广也会相应带来教育成本的变化。

五、结语

加强社区教育供给侧结构性改革、扩大社区教育供给已经成为社区教育高质量发展的时代使命。在新时代赋予的教育意蕴里,深入分析社区教育高质量供给机理与存在的问题,进而提出社区教育高质量供给的优化策略是当今教育现代化改革、构建服务全民的终身学习体系的题中之义。我们需要在改善投资结构、优化资源配置、加强成本控制三个方面探讨社区教育高质量供给的优化策略,提升社区教育的品质。

参考文献:

- [1] 从党的二十大报告看推动高质量发展[N]. 新华社, 2022-10-22.
- [2] 习近平. 习近平谈治国理政(第三卷)[M]. 北京: 外文出版社, 2021.
- [3] 柳海民, 许浙川. 教育生态承载力: 区域教育高质量发展的必要支撑[J]. 现代教育管理, 2020(12): 1-6.
- [4] 姜成武, 史万兵. 教育经济与管理[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2008.
- [5] 王欣双. 中国教育供给的公平与效率问题研究[M]. 大连: 东北财经大学出版社, 2016.
- [6] 白让社. 供给经济学: 理论与中国视角[M]. 上海: 上海人民出版社, 2016.
- [7] 仲红俐. 供给侧结构性改革背景下社区教育供给模式探析[J]. 成人教育, 2018(11): 40-43.
- [8] 王燕枝, 王韵睿. 社区教育融入深度社区治理: 精准供给机制的探索[J]. 成人教育, 2020(02): 33-37.
- [9] GOLDING B, FOLEY A. All over, Red Rover? The neglect and potential of Australian adult education in the community[J]. Australian Journal of Adult Learning, 2011 (51): 53-71.
- [10] [美]M·卡诺依编著. 教育经济学国际百科全书[M]. 闵维方等译. 北京: 高等教育出版社, 2000.
- [11] 范先佐. 教育经济学新编(第四版)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2015.
- [12] 卢德生, 谭宇. 高质量社区教育的内涵阐释、价值取向与建设路向——基于澳大利亚成人与社区教育(ACE)的启示[J]. 职教论坛, 2021(04): 102-108.
- [13] TOWNSEND R. Adult, community and public education as primary sites for the development of social capital[J]. Australian Journal of Adult Learning, 2006, 46(02): 153-174.
- [14] NECHVOGLOD L, BEDDIE F, LEVEL N, et al. Hard to reach learners: what works in reaching and keeping them[M]. Melbourne Victoria: Adult Community and Further Education Board, 2010: 11-12.
- [15] 陈岩. 精准供给视域下社区教育联盟的结构要素与实践策略研究[J]. 教育理论与实践, 2020(22): 14-17.

Mechanism and Optimization Strategy for High Quality Supply of Community Education

ZHONG Hong-li

(Changzhou Open University, Changzhou, Jiangsu 213000, China)

Abstract: Faced with China's economic and social changes and development, strengthening the supply side structural reform of community education and expanding the supply of community education have become the mission for the era's high-quality development of community education. In the educational implications given by the new era, the mechanism of high-quality supply of community education should be analyzed to propose optimization strategies for high-quality supply of community education, which is the essence of today's educational modernization reform. There are practical difficulties in the supply of community education currently, such as insufficient investment in education, deviation in resource allocation, and inadequate cost control. The government, market, and social organizations are the three main bodies of community education supply. The optimization strategies for high-quality supply of community education should be explored from three aspects: improving investment structure, optimizing resource allocation, and strengthening cost control, in order to make the providers fully effective.

Keywords: High-quality Supply of Community Education; Providers; Mechanism; Optimization Strategies