

国际比较视野下的社区教育管理研究

——基于人本主义教育理论

路长明, 孙晶姝

(中国海关管理干部学院, 河北 秦皇岛 066004)

【摘要】社区教育在促进社区成员全面发展的过程中发挥着重要作用。文章运用人本主义教育理论,对美国、北欧国家和澳大利亚的社区教育管理进行比较,分析了法律法规和政策制定、管理理念和价值导向、管理体制和运行机制等对社区教育管理的影响。借鉴国外经验,提出加强法律法规和政策体系建设、塑造新的管理理念和价值导向、构建更为高效的管理体制和运行机制、完善培训项目和课程管理而发展我国社区教育管理的路径。

【关键词】国际比较; 社区教育管理; 人本主义

【中图分类号】G77

【文献标识码】A

【文章编号】1001-8794(2024)04-0089-05

社区教育是以社区为载体所开展的教育活动,是我国教育体系的重要组成部分。社区教育起源于二十世纪二十年代,七十年代之后成为发达国家教育研究领域关注的热点之一,八十年代开始逐渐成为我国教育领域关注的方向。2004年,我国教育部发布了《关于推进社区教育工作的若干意见》,将社区教育作为构建终身教育体系和建设学习型社会的重要战略举措,并提出要加强社区教育的理论和实践研究,注意学习借鉴国外开展社区教育的有益经验和成功做法。^[1]在推进教育现代化和促进社区成员全面发展的过程中,借鉴国外社区教育管理经验对我国社区教育发展具有一定意义。由此,从国际比较视野出发分析社区教育管理,可以为我国社区教育研究提供新的视角,以此来探究提高社区教育管理质量和水平的有效路径。

一、人本主义教育管理促进社区教育发展

(一) 人本主义教育管理概念

人本主义又称人文主义,是以人为出发点,关注

个体的潜能和发展。人本主义思想起源于古希腊,在文艺复兴和启蒙运动时期得到发展,在现代社会得到进一步完善,较深刻地影响着人们的思想和行为。心理学家马斯洛(A. Maslow)和罗杰斯(C. Rogers)将人本主义运用于心理学范畴。人本主义在心理学范畴内的兴起,代表着一种教育改革方向,以学生为中心、自由学习、有意义学习和自我实现等教育理念对西方教育理论发展和教育改革产生了深刻的影响。^[2]人本主义教育管理理论始于二十世纪三十年代,先后以人际关系理论和人力资源理论两种形式运用于教育管理活动中,^[3]两种理论都重视个体的合理需求在组织中的满足,并以此来促进个体积极性的提高,以及工作和学习效率的提升。

人际关系理论由美国管理学家梅奥(E. Mayo)提出,他认为个体受到社会需要的影响和激励,并在与他人的互动关系中获得安全感和归属感。个体更易于受到所在组织的影响,其中包括非正式组织与正式组织,而且二者同等重要。因此需要关注个体的内心需求,不断改善人际关系,并以此为基础最大限度地发挥个体的潜能,来满足组织的需要。人际关系理论与杜威(J. Dewey)的民主教育理论相结合,发展成为最早的人本主义管理理论。人力资源理论则融合和借鉴了多种管理学思想,认为个体是组织的核心要素,努力将组织目标的实现和个体需求的满足有机结合,二者的有效互动是组织发展的重要因素。在教育管理过程中,重视组织与个体的

【收稿日期】2023-05-10

【作者简介】路长明(1978—),男,甘肃庆阳人,教授,全国反走私综合治理调查研究中心秦皇岛分中心主任、全国反走私综合治理调查研究中心研究员,研究方向为成人教育及海关缉私;通讯作者:孙晶姝(1984—),女,河北张家口人,硕士,副教授,研究方向为公共管理。

互动,重视个体在组织中的参与以及自我成长、自我发展和自我实现等。

(二)人本主义教育管理对社区教育管理的有效促进

社区内的教育通常由四部分组成:一是从幼儿园至大学全阶段的正规教育;二是家庭教育;三是以开展专业化培训为主的非正规教育;四是受社会文化影响形成的非正式教育。社区教育管理需要对上述四部分进行统筹和整合,使其成为架构完整、运转有序、功能互补的多维整体。有学者认为,社区教育管理是在特定的国家或地区的政治、经济与文化环境影响下,对社区教育组织进行规划、指导、协调、控制与激励等,使有限的教育管理资源得到合理配置,从而为社区提供高质量的社区教育,以服务于社区全体居民,使居民素质得到提高、生活质量得到改善的行为过程或实践活动。^[4]由上述表述可以看出,社区教育与一般的教育管理活动具有共性,体现教育管理活动主体与客体的双向互动,管理的对象是以社区成员为中心的各类资源及其职能活动,本质而言就是服务人的发展,管理理念具有人本性和服务性。人本主义教育价值观是以人为本的现代教育理念的具体体现。^[5]社区教育是以人为本的教育,可以将家庭教育、非正规教育和非正式教育有机结合起来,对正规教育进行补充和完善,从而促进社区成员素质的提高和生活质量的提升。社区教育管理同样也将以人为本作为出发点,目的在于促进社区成员全面和终身发展。人本主义教育理论要求教育活动要从个体的基本需求出发,关注人格的发展、个体潜能的发挥与自我价值的实现。由此,将人本主义教育管理理论融入社区教育管理,根据社区成员的需求和意愿,进行更为人性化的管理,并使其参与管理,建立能够发挥人最大潜能的社区教育管理体系,对社区教育有着促进意义。

二、国外人本主义社区教育管理比较

(一)美国的社区教育管理:以社区学院为主

美国的社区教育可追溯至十九世纪末和二十世纪初,先后出台了《莫雷尔法案》《经济机会法》《学校与就业机会法》等来促进和保障社区教育的发展。美国社区教育主要采取学院集中管理,社区专家管理,社区咨询委员会和咨询小组管理,学院分部管理,当地政府机构、教育机构和企业联合创办社会教育项目管理。

社区学院是美国社区教育体系的特色,由早期的初级学院发展而来,目前已形成了完善的系统。^[6]社区学院是实施学院教育、职业教育和社区

教育的高等教育机构,是在美国的州或市用公民的税金来运营的两年制短期大学,提供给希望插读四年制大学或职业培训课程后直接就业的受教育者。^[7]社区学院主要依据国家经济社会发展现状开展劳动力市场需要的教育。根据美国社区学院协会数据统计,美国已有1400余所社区学院。^[8]社区学院在全美覆盖率高、分布广,招生门槛低、学费低廉,与当地生活和生产服务结合,能够满足各类学生的生活和职业需求,以及社区发展的需要。

美国的社区学院教育管理体系具有人本性和多维性的特点,表现在四个方面:一是,由于国家教育管理体制实行分权制,联邦政府不具备对社区学院统一管理的权力,社区学院由各州管理,各州地方政府管理经费预算和法规制定等,经费由地方政府筹措和拨付。二是,社会力量参与社区学院的管理,社区公民推选委员,委员会推荐社区学院的负责人。社会积极创建社区教育基金,企业支持教学设施建设,形成社会各界普遍参与的局面。三是,社区学院的教育资源服务于全体社区居民。四是,根据社区成员需求,设置丰富的教育内容,培养方向多元、专业设置多样。^[9]

(二)北欧国家的社区教育管理:以民众教育为主

北欧国家将社区教育定义为民众教育,始于十九世纪中期。北欧国家的社区教育是终身学习政策的重要组成部分,在政策制定和经费投入等教育管理方面具有浓厚的人本主义色彩。

终身学习的人本主义支持者认为,开展终身学习能够促进社会的发展,提高个体的生活质量,并使个体能够适应变化。二十世纪六十年代末开始,北欧国家的终身教育政策重点关注个体的能力发展,个体通过自我评价、自我意识和自主学习,努力实现自我发展的目标,由“被动学习”转变为“自我创造”。根据《欧盟终身学习备忘录》,社区教育作为终身学习表现形式之一,目标是培育积极的公民意识并提高就业能力。^[10]二十世纪八十年代开始,经济因素逐渐成为政府制定社区教育政策的推动力量,商业部门在确定公共教育体系培养能力和技能方面发挥了主导作用。2000年开始,政策和管理体制更加突出强调个体对自身学习的责任。在管理体制和资金筹措方面,国家发挥作用,民众教育得到公众的普遍支持。十九世纪末二十世纪初,民众高中、成人教育协会等民众教育形式出现,并逐步发展为相对独立、制度化水平较高的教育体系。国家和市政部门提供了大量经费补贴,免费和自愿是其显著特征。民众教育也是北欧国家资本、国家和公民社

会共识的一部分,社区成员在个体和集体的影响下找到自身在生活中的位置,并积极参与社会发展。北欧国家的社区教育为弱势群体提供了具有针对性的资金,将受教育程度较低的人群吸纳到社区教育中,并提供特别援助项目等。专项资金用于专项政策的做法能够扩大教育范围。以瑞典为例,教育法案规定,国家支持的教育培训应在尊重个体意愿的基础上去满足所有人的需求。^[11]

(三) 澳大利亚的社区教育管理:以政府引导和学习社区为主

澳大利亚的社区教育主要指自主管理的社区组织(如夜校、邻里之家和成人学习中心等)安排开展的学习,课程内容涉及读写能力提高、有效沟通和技能培养等。随着人们逐渐认识到非正规教育和非正式教育的重要性,社区教育日益多元化并体现出较强的人本性,为决策者和教育管理部门带来挑战。

1997年,《迈向学习型社会》文件提出,对促进终身学习和打造学习型社会做出明确承诺,并将提供社区教育的原则纳入教育政策和资助机制。^[12]澳大利亚成人学习协会重点关注学习参与度较低的人群,国家制定相关政策进行激励和制约。2002年,《成人社区教育部长宣言》将成人教育与社区教育合二为一,阐释了教育在社区能力建设中的重要作用,是继续教育的重要途径,并将未接受学校教育和技能培训机构教育的人群纳入教育的整体规划中。^[13]负责就业、社会福利和社区发展工作的政府部门将社区教育作为可持续发展的关键因素。澳大利亚国家培训局将职业教育视为社区教育的主要内容,政府部门内部形成合作支持机制的同时,也与行业进行协调合作,认同社区教育与提高劳动生产率之间的关系,并进行指导。国家培训局形成相对固定的机制,包括与社区教育工作者建立联系等。除国家层面外,地方政府也对社区教育项目进行财政支持。

除政府引导外,社区教育也在向着私有化方向发展。学习社区是整合社区教育和行业资源的路径之一。一是在管理层面,学习社区秉持学习是可持续发展不可或缺的部分,也是提高个体生活质量和社区基本生活条件的因素。每个学习型城市和城镇都各具特色,共同点是确定社区成员的学习需求并找到解决方案,致力于建立伙伴关系并加强社区沟通。社区教育管理者 and 参与者掌握主动权,鼓励政府机构、行业和社区教育部门建立合作机制,合理分配和使用资金。二是根据政府部门和行业的需要,学习社区的教育工作者努力培养个体的学习意识,使学习者成为主动的“行动者”,而不是被动的“接受者”。学习社区开展的教育在于指导学习方法,

鼓励社区成员发现学习的作用。学习社区的管理政策也更重视对于学习者权利的维护。^[14]制度化学习社区的核心在于个人发展与掌握知识和技能同等重要,对学习者重新审视学习和工作的关系产生一定影响。通过提高工作技能,学习社区的教育能引导社区成员接受进一步的教育培训。

三、国外社区教育管理以人为本的影响因素分析

(一) 法律法规和政策制定

从上述国家社区教育管理的现状看出,完备的法律法规和政策制定为社区教育管理的人本性特点提供了基础保障。法律法规和政策体现的是国家意志,对社会整体资源配置发挥引导作用。以美国、北欧国家和澳大利亚为例,法律法规和政策的制定最根本地指向基于个体自由的教育权和个体发展与尊严的维护,均以培养社区成员具有正确的价值判断能力和相关技能为目标,并给予社区成员充分实现个体价值的机会。首先,法律法规和政策影响教育资源去向。作为公共事务治理的权威主体,政府通过法律法规和政策引导整合社区教育管理资源,对于社会各界支持社区教育发展具有重要意义。其次,政府制定的政策也具有引导作用,可以影响大众对于社区教育的认知,从而使社区成员更具有参与社区教育的意愿。再次,法律法规和政策会对社区成员对待社区教育的态度产生影响,保障社区教育的形成和实施。以美国为例,相关法律强调社区教育对个体适应社会工作环境等综合能力的培养。同时,法律还在逐步加强对弱势群体接受社区教育权利的维护,特别规定对弱势群体资助的比例与额度,^[15]这些都体现着法律法规和政策对于社区教育管理的影响。

(二) 管理理念和价值导向

虽然上述国家因政治体制和社会发展程度不同,社区教育管理的方式和方法存在一定的差异,但管理理念都体现着对人文精神的培养和对促进个体发展的关注。以美国社区学院为例,管理理念注重社区成员的全面发展,高效整合教育资源,实现了社区教育和社区发展的良性互动,营造了社区教育与社区生活紧密相连、融为一体的氛围。以北欧国家民众教育为例,教育管理的目的在于促进人文精神的发展,强调以人为本的管理理念,施行人文教育、知识教育和民众教育相结合,强调发展个体的生存能力、合作能力和创造能力,提升个体的自信,并将所学在生活中发挥作用。以澳大利亚为例,管理的目标是要为社区成员提供普遍的学习机会,并通过

学习提高社会适应能力和生活能力。通过终身学习,获得更多的就业机会,进而促进社会和经济的发展,增强社会活力,向学习型城市和学习型社区发展。上述目标中的人本主义因素都会对社区教育管理的价值导向产生影响,符合和满足社区成员的需要,塑造社区成员的归属感和对社区教育的认同感,影响社区成员对于社区教育的评价,与社区成员的生活和个体发展息息相关。

(三) 管理体制和运行机制

上述国家政府对社区教育的宏观管理、社会层面的实质性推动和社会成员的支持参与,均离不开社区教育管理体制和运行机制,这其中也体现着人本性因素的影响。社区教育管理体制对管理效能发挥着决定性作用。以美国为例,社区教育管理体制大致为政府确定需要接受社区教育的学习者和学习需求,确定可利用的公共设施,根据需求设计学习和培训计划,协调社区内的学校和培训机构,在各级政府筹集经费。以澳大利亚为例,在社区教育管理体制上,以人为本、以需求为导向,政府统筹领导,教育主管部门、社区教育机构和行业相互配合,受教育者积极参与。这些国家在社区教育管理体制和运行机制方面具有相似性:一是,社区教育均由对知识经济的关注和逐渐形成的社会凝聚力驱动。由于这些体制机制分别产生于不同国家,体制机制因素不可避免地对社会教育政策的方向和结果产生影响。二是,各级政府建立机制来制定有效措施,实施教育质量监管,确定公共资金资助的优先次序,并形成相应的资助模式来鼓励社区教育提供者提升管理水平。三是,能够接触学习者,开展相应的行动研究,适应社会成员多样化的学习需求,优化资源以此协助其找到最适宜的学习途径,形成社区教育管理的区域化和组织化,并将优质资源集中到社区教育领域。

四、国外人本主义社区教育管理对我国社区教育发展的启示

(一) 加强法律法规和政策体系建设

通过比较,美国、北欧国家和澳大利亚社区教育法律法规和政策体系中体现的人本性特点对我国建立完善的社区教育政策法规体系具有借鉴意义。在我国,职能部门也相继出台了多份指导意见和文件,促进社区教育的稳步发展。1998年,教育部颁布《面向21世纪教育振兴行动计划》,提出开展社区教育的实验工作,逐步建立和完善终身教育体系,努力提高全民素质。^[16]2000年,教育部印发《关于在部分地区开展社区教育实验工作的通知》,提出社区教育是实现终身教育的重要形式和建立学习化社

会的基础。^[17]2010年,国务院印发《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,指出广泛开展城乡社区教育,加快各类学习型组织建设,基本形成全民学习、终身学习的学习型社会。^[18]2019年,中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》,指出要加快教育现代化建设,构建服务全民的终身学习体系,扩大社区教育资源供给,推动各类学习型组织建设。^[19]上述文件中对提高全民素质、全民学习、终身学习的论述均体现了我国社区教育宏观管理对以人为本理念的重视,社区教育管理工作的基础是人的发展。由此可见,良好的法律法规和政策环境是社区教育发展的必要条件之一,可借鉴国外的经验完善社区教育的立法,强化法治建设。同时,制定符合社区教育发展的利好政策,加强政策指导,尤其处理好社区教育管理中社会与教育组织、教育组织与社会成员等的关系。

(二) 塑造新的管理理念和价值导向

与上述国家相比,我国的社区教育也蕴涵着终身教育和全纳教育的理念,旨在提高全民素质,^[20]可从我国的实际情况出发,借鉴国外有关经验,进一步提高和坚持以社区成员为中心的人才观,塑造具有中国特色的社区教育管理理念和价值导向。一是,社区教育管理不能完全将培养社区成员的劳动技能作为唯一目标,还要实现社区成员个体的全面发展。二是,从构建终身教育体系和形成学习型社会角度而言,社区教育可以不断激发社区成员的能动性,进而使社会充满活力并实现良性发展。三是,社区教育实现的是对所有社区成员的整体关照。通过管理,形成人人受教育、个个能学习、全体受关注的涉及全体社区成员的学习型社区主体群,^[21]并以提高社区成员的能力为目标,既关注高层次人才的能力提升,也关注普通人群的学习与指导,使社区成员都能成为学习活动的主动参与者和自由学习者,以此价值导向获得社会各个群体的支持和认同。

(三) 构建更为高效的管理体制和运行机制

目前,我国已形成了良性的社区教育管理体制和运行机制,如何进一步实现社区教育的发展,与管理体制和运行机制的完善密不可分。借鉴国外经验,构建具有人本性的社区教育管理体制和运行机制是推进社区教育管理发展的有效途径。一是,参考分级而治的管理体制,政府从宏观层面进行间接调控,减少微观层面的具体操作,从而推动社区教育健康有序发展。具体表现为政府高度重视,有相应的政策法规出台和经费支持。二是,突出以社区学院或社区教育培训中心为载体的社区教育管理组织形式。社区学院或社区教育培训中心等的管理体制

灵活多样,采取自主管理和弹性管理。三是,参考政府、社会和行业参与的管理模式,政府主导、社会参与并适当根据行业需求进行管理模式和内容的调整。积极鼓励社会力量参与办学,整合和共享资源。四是,建立经费保障机制,多渠道拓展社区教育资金来源,并使资金得到有效利用。政府支持行业和社区教育合作,除政府拨款外,吸引更多社会力量出资办学。同时,对相关教育项目进行政策引导,使资金和教育项目能够惠及更多的社区成员。五是,建立学习型城市和学习社区,从政策法规机制和经费保障机制等多维度来健全管理体制和运行机制。

(四) 完善培训项目和课程管理

国外社区教育管理实践充分表明,完善的培训项目和课程管理是提升社区教育水平和质量的关键。人本主义理论对于认识和解决我国当前社区教育实践中面临的具体问题具有参考价值。虽然社区教育项目和课程管理在不同国家有不同的侧重,但以美国的社区学院、北欧国家的民众学校、澳大利亚的学习社区为例,项目和课程管理均侧重于学习参与者素质的提高和实现个体的全面发展。我国社区教育管理可进一步将人本主义理论融入管理理念、管理过程和管理组织中,根据不同的学习需求和教育意愿设定专业、设计项目,设置形式多样的课程,使项目和课程既能提高社区成员的素养,又能提高生活生产技能,最大限度满足不同个体的需要,实现人本关怀。同时,充分利用网络等丰富的信息资源,将具有开放性、实用性和时代性的资源融入项目和课程管理建设中,提供优质的社区教育服务。

【参考文献】

- [1]教育部. 教育部关于推进社区教育工作的若干意见[EB/OL]. [2023-04-23]. <https://baike.so.com/doc/3763392-3953432.html>.
- [2]陈琦,刘儒德. 当代教育心理学[M]. 北京:北京师范大学

- 出版社,2007:203.
- [3]黄巍. 教育管理:概念与原理[M]. 广州:广东高等教育出版社,2002:56.
- [4][7]侯怀银. 社区教育[M]. 北京:北京师范大学出版社,2015:263,251.
- [5]张小罗. 人本法律教育观探析[J]. 学术界,2008(4):230—234.
- [6]杨勇. 中美社区教育比较研究[J]. 云南电大学报,2009,11(2):10—13.
- [8]San Mateo County Community College District. SMCCC Foundation[EB/OL]. [2023-04-23]. <https://collegeofsanmateo.edu/100/stories.php>.
- [9][21]魏晨明,耿建民,程辉. 当代社区教育管理新视野[M]. 北京:中国社会科学出版社,2017:159,106.
- [10]C Doukas. Memorandum on Lifelong Learning: the National Dialogue Report[J]. European Commission,2001(1):2—16.
- [11][12][14]Griff Foley. Dimensions of Adult Learning[M]. Australia: Allen & Unwin,2004:222,105,156.
- [13]澳大利亚国家培训局. 成人社区教育部部长宣言[EB/OL]. [2023-04-23]. <https://www.dest.gov.au/crossroads>.
- [15]陈鹏. 澄明与借鉴——人本主义视角的美国职业教育研究[D]. 天津:天津大学,2012:31.
- [16]教育部. 面向21世纪教育振兴行动计划[EB/OL]. [2023-04-23]. <https://baike.so.com/doc/5634794-5847419.html>.
- [17]教育部. 关于在部分地区开展社区教育实验工作的通知[EB/OL]. [2023-04-23]. http://www.moe.gov.cn/srsite/A07/s7055/200004/t20000427_165158.html.
- [18]国务院. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[EB/OL]. [2023-04-23]. https://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm.
- [19]中共中央,国务院. 中国教育现代化2035[EB/OL]. [2023-04-23]. <https://edu.people.com.cn/n1/2019/0225/c1006-30899811.html>.
- [20]李训贵. 中外社区教育发展模式的比较与借鉴[J]. 教育与职业,2009(32):85—87.

Research on Community Education Management from the Perspective of International Comparison

—Based on Humanistic Educational Theory

LU Chang-ming, SUN Jing-shu

(Chinese Academy of Customs Administration, Qinhuangdao 066004, China)

【Abstract】Community education plays an important role in promoting the all-round development of community members. Based on the humanistic educational theory, this paper compares the community education management of the United States, Nordic countries and Australia, and analyzes the influence of laws, regulations and policy formulation, management philosophy and value orientation, management system and operation mechanism on community education management. Drawing lessons from foreign experience, this paper puts forward the path of developing community education management by strengthening the construction of laws, regulations and policy system, shaping new management ideas and value orientation, constructing more efficient management system and operation mechanism, and improving training programs and curriculum management in China.

【Key words】international comparison; community education management; humanism

(编辑/王凤鸣)