

数字化转型背景下社区教育新生态： 内涵特征、发展逻辑及实践进路

徐诗艺, 邵晓枫

(四川师范大学 教育科学学院, 成都 610068)

【摘要】数字技术已经成为社会各领域转型和发展的重要驱动力量。在数字化转型背景下,社区教育生态系统也将重塑,形成社区教育的新生态。社区教育新生态的内涵包括社区教育空间的扩大与开放,社区教育教学走向数字化,社区学员学习走向个性化,社区教育治理走向智慧化。其发展逻辑包括工具理性和价值理性相统一的价值逻辑、促进居民及社区发展的目标逻辑、政府机构顶层设计与地方区域探索相结合的实践逻辑。实践进路包括数字化思维意识与人文精神融合,以数字技术打造智慧社区教育空间及学习空间,以数字教育资源共建推动社区教育发展与创新教学实践,利用数字化技术建立社区教育治理新机制等。

【关键词】社区教育;社区教育新生态;数字化转型

【中图分类号】G72

【文献标识码】A

【文章编号】1001-8794(2024)12-0017-06

《教育部 2022 年工作要点》明确提出要“实施国家教育数字化战略行动”。^[1]党的二十大报告及 2023 年 9 月教育部印发的《学习型社会建设重点任务》都强调了教育数字化问题。社区教育作为终身教育的重要形式,数字赋能将引领其未来的发展,并走向新形态。然而,国内学者对于数字化转型背景下社区教育的研究,多是针对社区教育资源整合或社区教育学习模式的研究,几乎没有社区教育生态视角下的研究。教育数字化转型不应该只是数字化设备更新和数字技术升级,而应该是根据个人、社会和国家的发展需求,实现数字化环境下整个教育生态的变革。^[2]同样,社区教育数字化转型必将重塑整个社区教育生态。因此,本研究将对数字化转型背景下社区教育新生态的内涵特征、发展逻辑及实践进路进行探讨。

【收稿日期】2023-12-06

【基金项目】国家社科基金 2020 年度教育学西部项目“基于社区治理的城市弱势群体社区教育模式研究”,项目编号为 XKA200291,课题主持人:邵艾群

【作者简介】徐诗艺(1993—),女,重庆人,四川师范大学教育科学学院硕士研究生,研究方向为社区教育、成人教育;邵晓枫(1967—),女,重庆人,博士,四川师范大学教育科学学院教授,博士生导师,研究方向为终身教育、教育学原理。

一、数字化转型背景下社区教育新生态的内涵特征

教育数字化转型是一种划时代的系统性教育变革过程。数字技术赋能教育领域的各个层面,促使其从供给驱动转向需求驱动,从而推动教育优质公平发展,支持终身学习,形成具有开放性、适应性、柔韧性、永续性的良好教育生态。^[3]“教育生态系统”是指由教育及对教育的产生、存在和发展起着制约和调控作用的多维空间和多元环境相互作用而构成的统一整体。^[4]“社区教育生态系统”作为教育生态系统的子系统,是由社区教育及对社区教育的产生、存在和发展起着制约和调控作用的多维空间和多元环境相互作用构成的统一整体。它包括作为主体的社区教育工作者、学习者,作为客体的自然、社会等环境因素,以及各教育教学环节产生的资源、管理因素。教育数字化转型和国家相关政策使社区教育生态系统中的环境因素发生了巨大的变化。这些变化必然会对社区教育各主体及社区教育空间、教学、学习、管理、评价等方面产生影响。社区教育新生态正是在上述因素的相互作用下,形成的一个新的生态系统,并表现出社区教育空间扩大与开放、教学数字化、学习个性化、治理智慧化等特征。

1. 社区教育空间的扩大与开放

首先,社区教育从传统的实体空间转变为多元学习空间。数字化转型使社区教育不再受制于时间和空间,通过数字化学习平台,社区居民可以随时随地进行学习。有学者将社区教育空间分为“物理空间”“关系空间”“虚拟空间”三类,^[5]时时处处可学的多元学习空间既包括物理空间,也包括学习主体与学习场景发生“对话”“交流”所产生的关系空间,以及以互联网为基础的虚拟空间。

其次,社区教育从传统的封闭空间转变为家校社合作的开放空间。社区教育数字化转型有效触发了社区、学校和家庭的互通合作。距离、时空等因素导致社区教育空间具有封闭性,而现在以5G、物联网、区块链、VR等技术为基础建立的居民终身学习网、大数据综合学习服务平台、数字教学平台等,推倒了社区教育的“围墙”。这些技术的应用有利于实现社区教育与社区、学校和家庭间的远程交互,从而拓展社区教育的合作空间。

2. 社区教育教学走向数字化

首先,社区教育教学资源从传统的物理资源转变为数字资源。在传统的物理资源时代,权威机构是信息资源的拥有者,社区居民获取信息资源较为困难。社区教育的数字化转变使公共大众也能成为信息知识的源头。社区居民还可以通过数字化教材、多媒体教学资料、在线视频等,按需选择学习内容。这一转型推动了社区教育的跨区域合作,促进了社区教育资源共享和交流,提高了社区教育资源的利用率,使社区教育资源得到有效整合和优化,形成了更加紧密的社区学习网络。社区教育资源的规模化、高效化与现代化进一步得以实现,推动教育向公平化和均衡化发展,学习者的多样化与个体化、均衡化与质量化的多重需求得到满足。^[6]

其次,社区教育的教学手段转变为数字化教学手段。一是从传统的课堂教学模式向线上线下混合式教学、翻转课堂等教学模式转变。基于数字虚拟技术,体验式教学和情景式教学得以实现。同时,利用数据分析进行学情诊断,从而实现差异化教学。二是人机协同教学。数智机器的优势在于逻辑思维缜密、运算速度快以及对大规模数据的分析处理能力。人类教师的优势主要表现在情感沟通、意义阐释、伦理道德、创造性和启发性工作等认知智能和社会智能方面。^[7]教师与智能机器的协同互补,不仅创新了社区教育教学方式,也优化了教学流程和管理,提高了教学效率,使社区教育资源得到充分利用。

3. 社区学员学习走向个性化

首先,社区学员的学习方式从传统的线下学习转变为虚实结合的混合式学习。技术的发展与提升不断助推着学习方式的变革。数字技术的成熟与落地要求人们提前关注学习环境与学习方式。学习元宇宙的出现,催生和驱动学习者独立、高效地进行沉浸式学习。^[8]社区教育对象涵盖了不同职业、不同角色和各个年龄段的学习者,因而具有异质性。这种异质性体现出智能的多元性、需求的多样性和发展的异步性。^[9]社区教育的数字化转型,使社区居民可以选择自己喜欢的线上学习资源,并根据自身情况安排学习。这标志着社区学习从传统线下学习延伸到线上线下混合式学习,进而发展到以虚拟技术为基础的沉浸式学习。数字技术的赋能,扩大了师生的教育教学场域。^[10]

其次,社区教育学习反馈从传统片面的学习反馈转变为多维度的“高价值反馈”。“高价值反馈”能让学习者从学习过程和学习结果中收获满足和幸福。^[11]数字时代,大数据使得学习反馈评价变得更加科学、便捷、准确和高效,“高价值反馈”成为可能。通过建立社区学员数据库,可以便捷地搜集、记录学习过程和学习成果。通过智能化的运算和分析,不仅能客观地评价学员的学习情况,还能提出改进的路径。这种以学习者为中心的反馈机制,能激发学员学习热情,满足学员多样化的学习需求,从而实现因材施教,使学习者朝着自我实现的方向前进。

4. 社区教育治理走向智慧化

首先,社区教育治理从传统的碎片化治理转变为智能化协同治理。社区教育由多元主体共同参与,基于互信、互利、互存的原则,由政府领导,社区居民、学校、社会等多方利益相关者共同参与治理。^[12]但长期以来,在我国社区教育治理实践中,行政化倾向比较严重,政府部门、驻区单位与社区教育的关系比较松散,导致治理碎片化。^[13]社区教育的数字化转型,使得社区教育各利益主体的沟通成本降低,促进了社区教育参与者之间的互动和合作。这使得原本投入到社区教育繁杂工作中的人力能够得到解放,转而投身到对各主体的协调与引导工作中。数字技术的支撑,使管理者能够便捷地进行权限分配、用户管理等,充分地发挥了各主体的独特优势。在政策和技术的双重支持下,各参与主体的权益和责任得以明确,治理功能得以更好的发挥,这有利于为社区居民提供更加便利的服务。

其次,社区教育管理从传统的经验管理转变为科学管理。我国社区教育管理体制一直存在管理不

够规范的问题,社区学院内部也缺乏科学的考核和管理制度。^[14]数字技术是数字化转型的核心要素,通过对数据的深度挖掘和优化,一方面可以收集和掌握学习者的学习需求和学习动态信息,实现动态化、精细化管理;另一方面可以揭示社区教育的规律和趋势,从而为社区教育的课程开设、教学设计、管理服务提供科学的决策参考。通过区块链、5G 等技术搭建数字化管理服务平台,优化和完善社区教育内部结构,促使各项管理工作高效运转。

二、数字化转型背景下社区教育新生态的三重发展逻辑

数字化转型为社区教育带来了全新的教育生态。新生态具有促进其自身发展的一套逻辑体系,即价值逻辑、目标逻辑和实践逻辑。其中,价值逻辑是出发点,目标逻辑是方向,实践逻辑是落脚点。三者相互结合、相辅相成,才能共同促进社区教育生态系统的健康运行。

1. 价值逻辑:实现工具理性和价值理性的统一

自两次工业革命以来,科技力量快速渗透到需要探索的一切领域。^[15]在不同的时代背景下,科技与教育的结合方式也不同,从而产生了不同的教育形态。然而“人是目的还是工具”也成为困扰教育领域的长久议题。我们在感叹科技带来便利的同时,也因教育理性的失衡而苦恼。根据马克思的说法,人具有双重性,因此不应该将教育中的工具理性与价值理性对立起来,而应兼顾,使两者有机统一。^[16]

数字化技术在社区教育领域的应用日益普及。首先,社区教育数字化转型为社区教育的管理和运行提供了更加先进的技术工具,扩大了社区教育的空间,创新了社区教育的教学方式,实现了学员个性化学习目标,优化了社区教育治理模式,给社区居民的学习、工作、生活和休闲创造了适应时代发展的新生态。其次,教育培养人的本体功能决定了在数字化转型背景下,社区教育新生态的价值取向应该是以社区居民为本。《教育部等九部门关于进一步推进社区教育发展的意见》也体现了这一理念,强调要坚持以人为本,以需求为导向。^[17]因此,在数字化时代,既要运用数字技术推动社区教育的创新发展,又要在技术的裹挟下坚守社区教育的人本立场。技术是手段,人是目的,工具理性和价值理性各有作用又紧密联系,工具理性为价值理性提供支撑,价值理性为工具理性提供动力。^[18]社区教育的新生态要实现居民更高层次的情感价值追求与先进科学技术的统一。

2. 目标逻辑:促进居民及社区的发展

社区教育的生态重塑,能促进社区居民的全面发展,增强社区凝聚力,推动社区经济发展,进而促进社会的和谐稳定。

首先,促进社区居民的发展,是数字化转型背景下社区教育新生态的直接目标。《中国教育现代化2035》提出了加快教育数字化改革,构建服务全民终身学习体系的战略任务。^[19]社区教育作为终身教育体系的重要组成部分,其数字化转型的服务对象是全体居民。在21世纪数字环境中成长的人形成了特有的认知、态度和行为习惯。^[20]通过互联网和在线资源,他们可以随时随地获取各领域的知识,也可以轻松的与来自不同国家和地区的人互动,分享观点和经验。社区教育数字化转型的新生态,能够为社区居民提供基于数字技术的学习机会。因此,更能激发社区居民的学习兴趣和动机,促进他们自主学习能力和创新思维的发展。

其次,促进社区发展,是数字化转型背景下社区教育新生态的另一重要目标。社区教育应依托高效的网络服务,完善的数字基础设施,丰富的数字资源,提高社区居民的素质,建立良好的社区结构,营造社区良好的文化氛围,提高社区经济发展水平。

3. 实践逻辑:政府机构顶层设计与地方区域探索相结合

首先,政府机构进行顶层设计。欧盟委员会、联合国教科文组织、世界经合组织等都制定了以教育数字化转型助力终身教育体系建设的策略。我国政府部门和有关机构也通过发布政策文件和研究报告的形式对社区教育数字化转型进行顶层设计与统筹安排。如,2016年,教育部在《教育部等九部门关于进一步推进社区教育发展的意见》中提出,要建成覆盖城乡、开放便捷的社区数字化学习公共服务平台及体系,以推进社区教育信息化。^[21]2022年11月,教育部办公厅发布《关于举办2022年全民终身学习活动周的通知》,明确教育部社区教育研究培训中心将通过国家开放大学终身教育平台、“网上社区教育大讲堂”等渠道,开设“社区教育数字化转型与终身学习”“学习型地区构建”等相关系列公开课,发挥其示范引领作用,助力推进教育数字化、传播终身学习理念。^[22]

其次,地方开展区域实践探索。各地在政府顶层设计的指导下,将政策文件和研究报告的理念贯彻落实到实践中。例如,天津市打造终身学习平台,开展智慧学习社区实践,2017年完成第三次升级,目前已建成完备的智慧学习体验中心,建立了社区

教育新机制,形成了“大数据服务+智慧学习支撑”的天津实践模式。^[23]湖南省在城市大力加强社区教育实验区建设,建立了全国数字化学习先行区,目前长沙已有数字化建设先行区3个,全国各地代表纷纷到长沙考察交流社区教育工作,其经验已被推广到我国其他地区。^[24]

三、数字化转型背景下构建社区教育新生态的实践路径

社区教育数字化转型,不是单一的技术升级或教学创新,而是整个生态系统的更新,包括社区教育空间的扩大与开放,社区教育教学的数字化,社区学员学习的个性化,社区教育治理的智慧化。

1. 强化数字化思维意识与注重人文精神相融合

首先,强化数字化思维意识。“意识不仅反映客观世界,而且创造客观世界”。^[25]数字化思维强调自我导向和面向情境的信念,拥有数字化思维方式意味着拥有一个强调和支持数字化转型的组织氛围或文化。^[26]数字化思维具有自动化,实时性,交互性,协同性,创造性等特点,是适应现代社会应具备的一种重要能力。^[27]因此,在数字化转型背景下,社区教育新生态的构建,首先要强化数字化思维意识。一是提高社区教育师生的数字素养意识。我国在2021年发布的《提升全民数字素养与技能行动纲要》中首次清晰界定了“数字素养”,^[28]也于2023年建立了教师数字素养框架,其中一级维度包括五个方面,分别是数字化意识、数字技术知识与技能、数字化应用、数字社会责任、专业发展。^[29]这表明国家对数字素养极为重视,社区教育机构应积极培养社区教育师生的数字技能,鼓励师生运用数字技术,在实践中提升数字化思维意识。二是在社区教育中开展数字化转型理念普及教育,提升政府、社会、企业等各个领域人员的数字化思维意识,为社区教育数字化转型及新生态的构建创造良好的社会环境氛围。

其次,要注重人文关怀。科学技术带来的影响往往具有两面性。数字技术为人类生活、学习带来便利的同时也带来了诸多问题。例如,数字信息过载、数字分心、信息茧房等。社区教育数字化是居民终身学习、自我实现的有效途径,不仅能提升知识和技能水平,还能丰富其精神世界。在社区教育数字化转型过程中,要树立正确的技术价值观,牢固把握“以人为本”价值原则,避免技术滥用。在教育教学中,要打造具身认知情境,培养合作共享的精神。由于社区教育对象涉及特殊群体,如老年人、残

疾人等,对于处境不利人群,我们在数字设备及相关技术方面应施以援助,并特别关注学习者的行为、体验和心理准备等情况。

2. 以数字技术打造智慧社区教育空间及学习空间

首先,完善数字化基础设施建设,打造智慧社区教育空间。数字基础设施建设是实现数据信息互联互通的关键,^[30]健全的数字化基础设施是开展数字化社区教育活动的基石。一是要提供高效、安全、绿色的网络体系,以保障数字化基础设施运行。建立“国家-省市-区域”三级数据中心,通过大数据、人工智能、物联网等技术,赋能完善社区教育硬件设施,并升级智慧课堂。二是升级数字化设备。打通学习者获取资源的线上线下渠道,保证学习者不论是在家还是在社区或者其他地方都能按需学习。三是开发学习者综合能力多维度评价和大规模远程评价工具,从而更加精准、全面地进行学习反馈。与此同时,数据安全和信息保护机制不可或缺。引进先进的技术设施,建立数据风险预防与化解机制,加强数据保护功能,是保障智慧社区教育空间健康发展的关键。

其次,打造个性化的智能学习空间,使社区教育物理空间、关系空间和虚拟空间深度融合。一要依托各类场馆打造体验基地,通过体验基地丰富体验式学习的内容和形式。二要运用5G、元宇宙等技术打造虚拟情境和现实情境相融合的学习空间。建设以学生为中心、以体验为中心的数字化社区教育新环境。三要建设感知识别系统,对学习者的学习行为进行分析、编码、建模和计算,结合智能化评测工具,反馈学习者的学习效果和进度,为学习者进一步学习提供优化策略。同时,推送相应学习资源,为学习者提供适合其自身发展的智能学习空间。

3. 以数字技术优化社区教育资源与创新教学实践

首先,促进各级各类教育优质数字资源的共建共享。优质的数字化教育资源注重学习者的体验,激发学习动机是学习者建构知识的基础。^[31]一是区域之间通过区块链等技术构建学习网络体系,促进教育资源的流动、开放、共享。例如,上海市在推进社区数字化学习资源库建设过程中,组建了“数字化学习资源共享联盟”,实现跨区县的社区教育网络学习资源的共建共享。利用数字技术,各区域可根据自身特色建设自己的资源库,开发本土课程将变得更加便捷。^[32]二是通过创建数字教育资源平台,促进社区教育资源与其他各类教育资源的开放

共享。党的十八大以来,党中央一直高度重视终身教育体系完善工作和学习型社会建设工作。教育部开展了一系列卓有成效的工作:推动高校优质资源开放共享,慕课平台在校生和社会学习者学习人数已接近5亿人次;推动社区教育和老年教育资源共享,提升社区教育和老年教育信息化水平。^[33]在数字技术高速发展的时代,社区教育资源必将加速共建共享的进程。

其次,创新教学手段。教学手段创新与智能化教育环境建设密不可分,前者以后者为基础。社区教育的数字化转型为其教学手段的创新提供了技术支持。由于社区教育大多包含操作类、体验类、活动类课程,传统的在线教学很难真正实现体验式、沉浸式学习。而元宇宙技术可以激活情景式教学、体验式学习的真正价值。因此,要积极将元宇宙技术的优势与社区教育特点相结合,从而使学习者获得更加真实的学习体验。^[34]此外,依托人工智能技术的人机协同教学,将促使社区教育教学创新取得极大突破,并改善教师队伍建设问题。要实现有效的人机协同教学,需要进一步支持融合机器学习的开发研究,同时加强对社区教育教师队伍的数字素养培养。通过与企业或学校等外部机构建立紧密的共同体联盟,开展多形式、多层面的合作与交流互动,提升教师数字素养水平和数字化教学能力,让教师与智能技术形成协同、互补关系,鼓励教师积极发挥数字技术赋能教学的功效,提升教学效率。

4. 以数字技术建立社区教育治理新机制

首先,充分利用大数据实现社区教育的科学决策。现有社区教育治理模式导致社区教育参与主体的利益表达机制不畅通,利益保障和协调机制不健全,从而使沟通协调成本上升、治理碎片化。^[35]教育部有关负责人表示:“下一步将建设国家教育数字化大数据中心,强化大数据赋能教育教学,增强数字教育平台公共服务能力,加强数字教育国际化。”^[36]因此,我们要充分利用大数据技术,整合各类教育的大数据综合学习服务平台资源,为社区教育决策提供支撑。同时,要完善教育数据标准制度,建立数据质量管理机制,提升数据安全保障水平。

其次,利用数字化技术赋能多元主体协同治理。社区教育本质上是一种在社区空间范围内,居民自主参与的教育社会一体化的现代教育形式。^[37]人工智能、区块链、大数据、5G等技术降低了参与社区教育治理的技术门槛与空间门槛,社区教育正在从“经验治理”向“智慧治理”过渡,并且越来越依赖不同教育利益相关者和智能机器之间的协作,^[38]形成

“政企行校社”一体化的数智体系。因此,应充分利用数字技术建立社区—学校、社区—企业等共同体,加强校社、校企之间的合作,推动数据共享,打破各利益主体间的隔阂,促进社区教育治理的多元参与,实现整体高效治理。此外,还要利用数字技术积极推进学分银行建设。依托学分银行信息管理平台,管理社区学习者的终身学习档案和账户,对学习者的学习成果进行认证、转换与储存,促进各级各类教育和培训机构与社区教育间的沟通,助力社区教育参与度与覆盖面的扩大,实现多元主体协同治理格局。^[39]

【参考文献】

- [1] 教育部. 教育部2022年工作要点[EB/OL]. [2023-08-06]. http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_164/202202/t20220208_597666.html.
- [2] 李锋,顾小清,程亮,等. 教育数字化转型的政策逻辑、内驱动力与推进路径[J]. 开放教育研究, 2022, 28(4): 93—101.
- [3] 祝智庭,胡姣. 教育数字化转型的本质探析与研究展望[J]. 中国电化教育, 2022(4): 1—8.
- [4] 吴鼎福,诸文蔚. 教育生态学[M]. 南京:江苏教育出版社,1990: 3.
- [5] 钱旭初,施健. 论社区教育的空间及其教育的现代性[J]. 中国职业技术教育,2022(33): 70—75.
- [6] 饶冠俊. 公众参与、数字赋能:构建高质量的未来社区教育资源建设新生态[J]. 成人教育,2022,42(3): 26—31.
- [7] 夏立新,杨宗凯,黄荣怀,等. 教育数字化与新时代教育变革(笔谈)[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2023, 62(5): 1—22.
- [8] 华子荀,付道明. 学习元宇宙之内涵、机理、架构与应用研究:兼及虚拟化身的学习促进效果[J]. 远程教育杂志, 2022, 40(1): 26—36.
- [9] 胡水星,张剑平. 面向社区教育的数字化课程资源的通用教学设计[J]. 远程教育杂志,2012,30(3): 101—106.
- [10] 李敏辉,李琼. 场域视角下“融合交互”混合式教学模式的探索[J]. 现代教育技术,2021(9): 120—126.
- [11] 罗媛,吴南中. “互联网+社区教育”新形态:内涵与实现途径研究[J]. 成人教育,2018,38(9): 47—54.
- [12] 程仙平. 论城乡社区教育治理:概念、框架与策略[J]. 职教论坛,2017(30): 58—62.
- [13] 陈乃林. 基于社会治理视角的社区教育管理创新路径选择[J]. 北京广播电视大学学报,2013(4): 52—58.
- [14] 冯平. 我国社区教育高效管理途径研究[J]. 成人教育, 2016,36(5): 19—22.
- [15] 简明大不列颠百科全书(第4卷)[M]. 北京:中国大百科全书出版社,1985.
- [16] 辛未. 大数据时代教育的人文向度[J]. 教育研究与实

- 验,2023(5):25—34.
- [17][21]教育部等九部门关于进一步推进社区教育发展的意见[J]. 中华人民共和国教育部公报,2016(9):44—48.
- [18]金剑琳.走向价值理性与工具理性融通的差异化教学[J].教育理论与实践,2022,42(22):49—53.
- [19]中共中央,国务院.中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》[EB/OL]. [2023-05-06]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201902/t20190223_370857.html.
- [20]顾小清,林仕丽,汪月.理解与应对:千禧年学习者的数字土著特征及其学习技术吁求[J].现代远程教育研究,2012(1):23—29.
- [22]教育部办公厅.教育部办公厅关于举办2022年全民终身学习活动周的通知[EB/OL]. [2023-11-06]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/zcs_cxsh/202211/t20221111_984717.html.
- [23]李顺田.数字化教育背景下社区教育智慧学习模式研究:评《智慧学习社区》[J].中国高校科技,2023(7):97—98.
- [24]林涛,李滔,冉轩睿.服务全民终身学习 助推社区基层治理:湖南省长沙市构建学习“硬核”城市探索[N].中国教育报,2022-11-17.
- [25]列宁.唯物主义和经验批判主义[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2015:12.
- [26]Solberg E, Traavik M E L, Wong I S. Digital Mindsets: Recognizing and Leveraging Individual Beliefs for Digital Transformation[J]. California Management Review, 2020, 62(4):105—124.
- [27]朱德全,熊晴.数字化转型如何重塑职业教育新生态[J].现代远程教育研究,2022(4):12—20.
- [28]刘宝存,岑宇.以数字素养框架推动数字化人才培养[EB/OL]. [2023-08-12]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/2023/2023_zt01/mtbd/202302/t20230227_1047949.html.
- [29]教育部.教育部关于发布《教师数字素养》教育行业标准的公告[EB/OL]. [2023-03-06]. http://www.moe.gov.cn/src site/A16/s3342/202302/t20230214_1044634.html.
- [30]Allen T. Information Frictions in Trade[J]. Econometrica, 2014, 82(6):2041—2083.
- [31]赵志群,黄方慧.德国职业教育数字化教学资源的特点及其启示[J].中国电化教育,2020(10):73—79.
- [32]上海市教育委员会发布《上海探索建立社区“数字化学习资源共享联盟”》[EB/OL]. [2022-12-05]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6192/s222/moe_1740/201111/t20111114_126609.html.
- [33]教育部.对十三届全国人大四次会议第4493号建议的答复[EB/OL]. [2023-07-06]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/xxgk_jyta/jyta_zcs/202201/t20220126_596461.html.
- [34]宋亦芳.元宇宙视域下社区在线学习情境的建构[J].职教论坛,2022,38(9):79—87.
- [35]南旭光,张培.社区教育生态化治理的思路、框架与策略[J].终身教育研究,2021,32(1):59—65.
- [36]吴丹.多措并举推动义务教育优质均衡发展[N].人民日报,2023-07-07(003).
- [37]邵晓枫.社区教育究竟是什么?:对社区教育本质的理性思考[J].职教论坛,2015(36):65—71.
- [38]陈星,吴叶林.人机协同教育治理的障碍与突破[J].现代远程教育研究,2022,34(1):40—47.
- [39]黄娥,吴南中.以学分银行优化社区教育管理研究[J].成人教育,2019,39(2):30—35.

Connotative Characteristics, Development Logic and Practical Approach of New Ecology of Community Education in the Context of Digital Transformation

XU Shi-yi, SHAO Xiao-feng

(School of Educational Science, Sichuan Normal University, Chengdu 610068, China)

[Abstract] Digital technology has become an important driving force for the development and transformation of various fields of society. In the context of digital transformation, the community education ecosystem will also be reshaped to form a new ecology of community education. The connotation of the new ecology of community education includes the expansion and opening of community education space, the digitalization of community education and teaching, the individualization of community students' learning, and the intelligentization of community education governance. Its development logic includes the value logic of the unity of instrumental rationality and value rationality, the goal logic of promoting the development of the residents and communities, and the practical logic of the combination of the top-level design of government agencies and the exploration of local areas. The practical approach includes the integration of the consciousness of digital thinking and the spirit of humanism, the creation of smart community education space and learning space with digital technology, the development of community education and innovative teaching practice with the co-construction of digital education resources, and the establishment of a new mechanism for community education governance with digital technology.

[Key words] community education; new ecology of community education; digital transformation

(编辑/关永承)