

# 功能驱动与结构重塑:服务社区现代化的 社区教育体系构建研究

闫树涛,刘睿声

(河北大学 教育学院,河北 保定 071002)

**摘要:**当前,我国社区教育发展面临结构上体系松散,功能上与社区治理脱嵌,成效上居民满意度有待提高等多重困境,应重新审视社区教育体系在结构上能否适应中国式现代化的要求,抑或在功能上是否存在缺位现象。由此,基于典型的城市社区案例探索构建服务社区现代化为旨归的社区教育体系。其中,现代化理念的引领与结构功能主义理论为服务社区现代化的社区教育体系构建提供了逻辑起点与分析框架。面向社区现代化的功能驱动是社区教育体系构建的深层动因,包括提升社区教育服务供给的适应功能,实现人的全面发展的目标达成功能,多元主体协同治理的整合功能以及繁荣社区教育精神文明的模式维持功能。政策保障体系、内容价值体系、资源共享体系以及协同治理体系结构的重塑成为社区教育体系构建的行动方略。

**关键词:**社区现代化;社区教育体系;AGIL模型;结构;功能

**中图分类号:** G779 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-6471(2024)03-0044-10

doi:10.13983/j.cnki.jaechu.2024.03.007

**收稿日期:** 2024-01-15

**基金项目:** 河北省社会科学基金项目“服务社区现代化的社区教育体系构建研究”(编号:HB22JY004)

**作者简介:** 闫树涛(1972—),男,河北沧州人,河北大学教育学院教授,博士,博士生导师,主要研究方向为教育与社会发展战略。

## 一、问题的提出

随着城乡管理体制改革的不断推进和深化,社会治理和服务重心向社区下移,基层公共服务能力亟待增强,社区现代化逐渐被提上议事日程。作为一项涉及甚广的动态系统性工程,社区现代化建设需要吸纳社区乃至社会中不同领域主体的参与协作。其中,社区教育凭借其在满足终身学习需求、促进社会和谐与人的全面发展等方面所具有的深深刻意蕴,成为社会可持续发展与现代化建设的契合点与突破口。《中国教育现代

化2035》高屋建瓴地指出,“扩大社区教育资源供给”和“使社区教育融入社区治理”是“建成服务全民终身学习的现代教育体系”的关键举措。在新的社会变革中,社区教育体系的革新完善是我国社会转型发展理论研究和实践创新的重要课题,研究者更多地将目光聚焦于此,以期强化现代化建设人才支撑与环境建构。在内涵特征与指导理念方面,我国社区教育体系是指为达到社区教育目标,社区教育要素按一定的结构所构成的动态统一体,兼具集合性、相关性、目的性、统一性和关联互动性,<sup>[1]</sup>存在并受制于外部社会系

统。<sup>[2]</sup>终身教育思潮、学习型社会建设理念最先为建立新型社区教育体系提供理念遵循与目标愿景,以多元融合、协同发展、参与联动等为特征的治理思想近年来亦被广泛应用到社区教育的发展之中。<sup>[3]</sup>在作用边界方面,社区教育体系是多序列多层次的,具有立体化的服务功能定位,<sup>[4]</sup>既以学历教育和生涯准备为主要办学职能,<sup>[5]</sup>也开展以企业单位为主的岗位培训和教育活动,服务于区域经济建设和解决社会问题,<sup>[6]</sup>又将社区公共教育资源推展延伸到各区域所有居民,使人的整全性日臻完善,即引导社区成员唤醒生命自觉,形塑富有社会性和实践性的理想人格。在这个意义上,社区教育体系突破了传统教育的狭隘桎梏,拓展了时空场域。相较于日本公民馆、瑞典学习圈和丹麦民众教育等“自下而上”的社会主动型社区教育模式,我国社区教育的发展以“自上而下”的政府主导型为主,<sup>[7]</sup>通过开放学校资源、构建信息化支撑、<sup>[8]</sup>探索建立教育共同体管理机制等外部保障扩展社会服务功能,<sup>[9]</sup>抑或是从内在提升角度建立专业化、职业化的社区工作者队伍,构建动态化的课程教学机制。

综上所述,尽管学界在社区教育体系构建上进行了有益的探索,但仍存在不足之处。笔者旨在现有研究成果上进一步回答以下两个问题,一是在当今城市化进程不断加快的背景下,我国社区建设困境逐渐凸显,距离现代化社区标准还有差距。秉持现代化理念,从社区教育体系构建的角度,探索我国典型城市社区教育的发展经验,以期能够对社区现代化与社区教育体系构建的联系作深入分析和解释。二是面对当前社会变革转型带来的新形势和新特征,打造社区现代化已经成为中国式现代化建设的重要内容和基础性工作。但是,除了治理所强调的多元主体协同以外,如何通过秉持现代化理念达到社区文化氛围建设、社区成员的自我发展等社区现代化建设

指标仍是一项重要命题。

## 二、引领与耦合:社区教育体系构建的逻辑起点

### (一)现代化理念发挥引领作用

肇始于20世纪末的信息技术革命与科学知识普及,致使世界科技迅速发展,涉及人类生活的方方面面。作为人类文明发展与进步的显著标志,“现代化”这一术语由来已久。萨缪尔·亨廷顿强调发展的视角理解现代化的内涵,认为现代化的标准伴随技术和产业革命的涌现而不断演进,且取决于社会相对发展水平。<sup>[10]</sup>工业革命后,社会转变所引发的剧烈变革,即为所谓的“现代化”过程。有学者基于对知识经济的理解与认识,提出当前的现代化是指从工业社会向知识社会转变的动态过程,经济的绿色化和全球化、管理的网格化和柔性化、学习的终身化和数字化等特征已显端倪。<sup>[11]</sup>也就是说,现代化逐渐被广泛运用于表述那些在技术、政治、经济和社会发展诸方面处于最先进水平的共性。在现代化的推动下,原本同质单一性的组织系统受到内外力量的夹击而开始转型,在生产生活、治理模式、公共服务等方面得到不同程度的革新,表现为政府行动与社会行动的融合,个体行动与制度结构的联系,最终实现经济持续增长和社会协同治理。以英格尔斯为代表的学者注重从社会人文的角度阐释现代化的本质内涵,认为现代性是人的现代化的基本属性,<sup>[12]</sup>这就意味着人们必须在社区中对公共事务有强烈的参与意识并理性地执行程序决策。党的二十大报告所强调的中国式现代化本质要求中,“人”被摆在突出地位,生动地刻画与表征了现代化的事实、规律和原理。作为中国式现代化的下位概念和重要构成,社区现代化实则包含了比现代化更具体的标准和更鲜明的要义。通过近年来我国社区建设相关政策的表述也不难发现,社区现代化的规范性

涵义,即社区教育、社区治理、知识经济、国家创新体系等概念所组成的集合体。

### (二)社区现代化与社区教育体系的耦合

1993年《中国教育改革和发展纲要》的出台,标志着我国首次以官方文件的形式提出了用现代化观照教育事业建设的命题。社区现代化的标准包括多元的社区治理、智慧的社区服务以及人的全面发展等,而社区教育体系作为学习型社会的基础与提升国民素质的阵地,是教育现代化的中坚力量。倘若没有社区教育现代化,就谈不上实现社区现代化愿景。“耦合是指两个或两个以上的系统或运动方式之间通过各种相互作用而彼此影响以至联合起来的现象”。<sup>[13]</sup>根据系统论原理,社区现代化与社区教育体系的耦合是指双方在要素、结构和功能上所发生的联系,虽然二者作为两个相对独立的子系统在影响范围、禀赋职能与类属等方面有差别,但存在相互依赖、相互促进的良性互动关系。

一是结构耦合。作为全球教育发展的重要航向标,《教育2030行动框架》将教育使命扩大至全纳、公平和全面的终身学习,鼓励世界各国将终身学习充分嵌入到教育系统之中并渗透到各个层级。<sup>[14]</sup>社区现代化是一种旨在适应现代社会、经济和科技需求的发展理念,具备创造力和创新精神的人才是其核心目标之一。社区现代化受众涵盖各个年龄段的人群,能够发挥在类型、层次和专业等方面的结构优势促进社区发展。例如,受经济社会现代化发展的影响,我国区域现代化发展并不平衡,国家鼓励各个地区各按步伐、各展所长、各具特色。我国建立的社区教育试验区充分适应现代化社会发展的要求,在思想理念、制度体系、实践方式、内容方法等方面不断发展、创新、完善,科学把握全国和区域教育现代化的关系。中国式现代化建设的范畴涵盖国家、社会、民生、文化等多个领域,建设成效也为社区教育提供反馈,催生社区教育为满足社区

成员的多元化终身学习需要提供多样化的教育内容,涵盖职业教育、休闲教育、学历教育等。

二是功能耦合。社区现代化与社区教育体系的互动不仅优化社区教育功能中应然层面的价值引领,还是新时代现代化建设背景下社区教育主动作为的必然趋势。一方面,社区教育从组织、群体、个体、社会层面主动融入社区现代化,参与公共服务提供和公共事务管理与共治,回应群众对美好生活的需求。另一方面,社区现代化拓展和丰富了社区教育的内涵和外延,创新了社区教育发展模式,形成社区教育高质量发展生态,进而使社区教育更加契合国家、社会、经济的发展,全面提高人的综合素质,使人成为实现社区现代化的主体以及社区现代化锻造和塑造的客体。此外,社区教育的类型定位与属性特征符合社区现代化的需求。大量的技术与资金合理分配给社区教育体系,涵盖社区教育各形态要素,如基础设施、理念目标、课程内容、方法手段、师资队伍及治理等,与社区现代化中的社会资源、人力资本和市场等要素结合起来,通过合理配置,使双方的优势资源要素能够得到充分利用,有助于实现社区教育的大教育性,即“教育的社会化”与“社会的教育化”的统一。<sup>[15]</sup>

### 三、结构与功能:社区教育体系构建的分析框架

当前,我国社区教育发展面临结构上体系松散、规范性差,功能上与社区治理脱嵌,成效上居民满意度有待提高等多重困境,<sup>[16]</sup>在知识和技术快速更迭的时代背景下,应重新审视社区教育体系在适应经济发展需求、助力基层社区治理、培育塑造公民精神等维度上所发挥的作用,即社区教育体系在结构上能否适应中国式现代化的要求,抑或在功能上是否存在缺位现象。这就需要从理论上构建概念、结构和层次更为清晰、更具说服力的分析框架。结构功能主义是美国社会

学家塔尔科特·帕森斯在总结前人观点的基础上建构起的一整套以结构功能分析为特征的社会理论,为透视这一问题提供了新的解释视角。该理论认为社会是具有一定结构或组织化形式的系统,经济、政治、社会、文化四项子系统分别对应适应(Adaption)、目的达成(Goal attainment)、整合(Integration)、模式维持(Latency pattern maintenance)四项基本功能,即AGIL模型,其中“结构对功能需求的满足”是维持社会系统稳定的基础。<sup>[17]</sup>

结构功能主义理论对于分析社区现代化视域下的社区教育体系功能缺位具有较好的适切性和解释力。从该理论所阐释的“结构—功能”关系来看,作为社会构成的基本单位,社区内部系统结构和关系在现代化视域下不断优化,社区教育体系在构建过程中也应当具有崭新的目标定位、组织规范和组织文化。当前,社区教育体系所表征的一系列问题在实质上均源于结构失范导致的功能失调,难以满足社区现代化的需要。结构功能主义视“寻求社会系统结构安排与功能需求之间的互动关系”为首要任务,从而以结构的重塑推进功能的跃迁,助力突破社区教育困境、复归社区教育功能、维持社会系统整体均衡。<sup>[18]</sup>这一运作过程符合AGIL模型的底层逻辑。因此,结构功能主义对于在典型城市社区的实践经验中,清晰刻画社区教育体系构建的“功能驱动—结构重塑”路径大有裨益。

#### 四、功能驱动:社区教育体系构建的深层动因

##### (一)适应功能:提升社区教育服务供给

“适应”功能是指社会系统从环境中获取所需要的足够资源并在系统内进行配置,与组织理论所强调的“每个组织都存在于特定的物理、技术、文化和社会环境中,并要与之相适应”这一观点高度契合。<sup>[19]</sup>社区教育体系构建的核心在于通

过“社区现代化”这一轴心开展组织整合与资源分配,引领扩大社区服务资源有效供给,满足社区成员的多元需求。当然,社区结构变革对社区教育功能的塑造不是一蹴而就的,也并非仅仅停留在教育教学层面,而是将学习场景与社区成员的发展需求同生活方式深度融合。联合国教科文组织所强调的“学习型城市要促进绿色和健康、公平和包容、体面的就业与创业三大领域的可持续发展”需要在我国社区现代化下的大教育体制中得到体现,这离不开高质量发展的实践形态,即从基础工程建设跃迁到具有高标准内涵和高水平学习支持服务的新阶段。

第一,社区的单元性、群体性与关联性体现了开展环境教育的潜在优势,但囿于教育资源、社区管理、教育模式等不成熟,我国的环境教育并未实质性地融入社区教育体系之中,未能适应公众对于生态和环境问题的关注度与日俱增的现状。近年来,国内出现了相对健全的环境教育模式和运行体系样本。如陕西长青国家级自然保护区的“找准定位、建立平台、开展活动、因势利导、培训队伍”环境教育模式。福建武夷山等联合实施的“全球环境基金(GEF)中国自然保护区管理项目”,将人民生计与社区的概念融入自然保护区发展当中。<sup>[20]</sup>第二,随着示范区、实验区以及标准化社区教育中心等建设的不断推进,数字化资源与需求的适应匹配不足,优化学习体验的技术支持能力不强,支持大数据管理的协同机制不畅等弊端逐渐展露,<sup>[21]</sup>显然与巨大人口规模条件下高质量开展社区教育不相适应。上海市教委适时提出,“上海终身教育系统公共平台”的实施计划和“社区信息苑”建设,<sup>[22]</sup>提高在线资源服务社区学习者的精准性,优化在线学习的环境和体验,形成了以“上海学习网”和各区终身学习网站相呼应的数字化学习平台集群,为弥合资源鸿沟、实现扩大供给带来无限可能。第三,社区现代化呼唤学习成果的认可。建立衔接

和沟通各级各类教育的终身教育资历框架是终身教育实践发展的客观需求。长春社区教育打造具有记载功能的社区居民电子学习档案,探索社区教育学分银行,录入课程学习全过程,将非正规学习、非正式学习成果的存储和转换制度先试先行。

### (二)目标达成功能:实现人的完满发展

“目标达成”功能是指在系统内部建立秩序等级,调动系统资源以达成目标。作为以居住关系或地缘关系为纽带的场域,社区是具有空间边界的社会生活共同体,各空间结构在社区内发挥各自的功能,形成循环和互动。<sup>[23]</sup>社区教育在实践中不断延伸内涵要义,从满足多样化社区群体的教育需求,到服务社区建设,再到服务国家战略发展,形塑了多层次价值体系。在《中国教育现代化 2035》出台后,社区教育除了要适应现代化建设的时代要求,关键还要实现价值增能,彰显时代生命力的内在所需。这一背景下,人的现代化过程是从社会化发展日益走向人自身发展的过程,教育过程的统一性和整体性彰显个体生命的完满性。当前,社区教育的类型呈现出多样化态势,社区教育体系需确立多维度的发展目标,并将其内化为个体的精神发育和价值意义。

首先,现代化促使社会结构发生了明显变化,社区成为新型人际结合空间和公共利益集群。学习共同体的价值功能是打造个性化需求的全新学习场域,是“构建以民众生活为基础的社会共同体,让人民在其中得以自由全面发展”的理性选择。<sup>[24]</sup>然而,对标高质量发展要求,学习共同体在机制、资源等方面仍存一些短板。上海市杨浦区“i—数码实验室”可视对推进大数据时代社区学习共同体平台建构的一种尝试,平台的交互性和情境性将无线网络与现实时空无缝融合,给人们提供了充分自由的空间和切实有效的服务。<sup>[25]</sup>其次,社区劳动教育的发展与社区教育的社会功能成正比,但长期以来人们对校外教

育“拾遗补缺”定位的习惯性接纳,导致传统劳动教育模式内部结构僵化,与社区建设需求之间的裂隙日益扩大。劳动教育应该凭借其在育人方面的地位和价值,针对人们与社区间的互动关系展开结构性干预,在重塑劳动观念、劳动力规模结构、规避惰性社会等方面发挥功能作用。最后,“人的价值”“人的发展”“人的需求”等话语的勃兴也表明社区教育在服务地方经济社会发展等方面的价值日益凸显。尤其是当今社区教育实践裹挟着情感关怀、精神慰藉等因素融入现代社区服务中,导致社区教育的专业性和主体性尚不明晰。人文关怀是充分实现社区和谐、促进社区公平、推动社区融合的关键因素,而有关社区制度的欠缺及行政化束缚则极有可能导致社区人文关怀的式微。<sup>[26]</sup>社区现代化的发展必然要求人文关怀理念嵌入到社区教育体系中,以此提升社区制度建设的弹性与灵活性。

### (三)整合功能:多元主体协同治理

“整合”功能是指行动者积极合作并有效保持相互关系,使各部分协调一致。随着我国基层管理体制由“单位制”向“社区制”渐进转化,城市社区成为影响社区多元治理功能发挥的“最后一公里”。

近几年,诸多鲜活范例揭示了协同场域对明确各责任主体权责关系、强化社区治理服务效能等方面的重要作用,蕴含着“结构—功能”模式的变革。一是推动社区居民主体性与能动性的提升。在社区治理实践中,人员结构的复杂性与社会规范的碎片化,导致褪去“单位”外衣的社区居民“个体化”“原子化”现象愈发严重。社区居民只有自主融入治理结构,才能通过角色定位和功能调整实现社区服务优化的目标。社区教育必须着重发挥居民的自主参与力,依靠居民自治的团队来开展社区教育,促进社区教育向纵深发展。新鸿社区开展“邻里守望·智慧新鸿”的社区微治理实践活动,新鸿社区通过大力发展社区

社会组织、搭建居民自治平台、开发社区治理服务信息化系统等措施完善自治组织体系,将社区服务与治理最大限度地向“户”与“个体”延伸。二是加大数字化治理的技术赋能与社会互动。技术赋能打通了传统的治理单元和治理对象在实际运行中信息不对称的阻隔,使社区治理模式既提供精准化服务,又能提升公平正义等公共价值。当前,阻碍社区教育治理功能实现的“数字鸿沟”困境倒逼社区教育治理结构的调适性变革。为了解决“智能高效治理目的与群体数字鸿沟现实的南辕北辙”,<sup>[27]</sup>需要有效调动各治理要素之间的关系,推动社区治理主体间要素的交互与重组,形成一种较高程度的“功能性”整合。数字技术搭建起协同沟通平台,如上海长宁区“i—服饰”社区学习组织就是以混合式教学模式“线上+线下”为特征的社区教育实践。<sup>[28]</sup>三是防范化解矛盾与风险的能力有所加强。社区治理关系党的执政基础,接应社区政治功能的原则导向,满足人民群众在面对公共危机时的社会治理需求,其背后都是社区的组织结构和基础性能力在发挥作用。城市社区人口具有高度聚集性和流动性,应基于群体特征和共同诉求,探寻社区教育主体的最优利益相关点。例如,为了将政府、社会组织、市场、公民等主体有效地组织起来,普陀区“桃浦基础教育协同发展联合体”通过定位、认同、参与、协商、互动等集体选择行动,形成合作伙伴关系,共同参与教育公共事务管理,共同承担相应责任,有效化解联合体内各类矛盾,<sup>[29]</sup>将矛盾纠纷点和利益冲突点消弭在基层。

#### (四)模式维持功能:繁荣社区教育精神文明

“模式维持”功能是指有能力维持原有模式,彰显文化和价值的稳定性和连贯性,并使其在社会系统内制度化,对于模式维持的影响因素,帕森斯并未将目光聚焦在系统结构和运作机制上,而是着重描绘理念、价值等隐性因素的力量。正如叶忠海先生所指出的,社区是由聚居在特定地

域内,具有某种互动关系和共同文化特质以及心理归属感的人群所组成的社会生产共同体。<sup>[30]</sup>社区优秀文化奠定了社区教育系统的伦理性根基,逐渐内化为大众自觉遵守的道德律令与行为准则,有助于人格形成和价值观塑造等社区教育育人功能的有效发挥。

但是,这种以发挥文化功能为重心的社区教育服务存在物质文明和精神文明之间相互割裂的问题,阻碍了地方文化与经济发展在共同富裕全局中的同频共振。解决这一问题的关键在于构建因地制宜的社区教育体系。如定位为休闲旅游的杭州下城区,其社区教育则竭力提升社区居民生活品质,集中资源打造生态宜居环境,而具有得天独厚资源型矿业的克拉玛依市独山子区,则致力于创建城市功能完备,经济、产业多元,软、硬环境优良,文化特色突出的终身学习型城区。<sup>[31]</sup>南通市围绕张謇的社会教育传承,开展了“非遗进社区”“科普进社区”“全民阅读进社区”“名人名师工作室进社区”等诸多特色活动,不断丰富社区居民的物质文化生活。<sup>[32]</sup>此外,社区文化构建可以为现代居民提供一个情感寄托、达成地方性共识的包容性空间和平台,是克服居民参与度低、增强社区凝聚力、提高居民归属感的有效途径。例如,上海市闵行康城社区的“田园模式”,就是充分利用“文化与心理层面的转变”,可以让民众更为容易接受安全社区理念,进一步提升公民的参与意识。<sup>[33]</sup>武汉市百步亭社区一方面深入挖掘本地区的文化精髓,将现代文化元素融入社区文化建设中,形成了独具特色的文化品牌。另一方面以特定意象的形式唤醒社区居民的共同情感,将社区建设成血缘、地缘和精神共同体,<sup>[34]</sup>形成社区居民共同意志。杭州市武林街道在文化建设方面的探索和实践表明,社区的繁荣发展有赖于各种形式邻里互动活动的开展,有赖于志愿者团队、社会工作者的专业培训和培训,有赖于中华优秀传统文化的弘扬。这种

文化建设方式有助于培育社区居民的文化自信,从而共建共享家园。由此可见,社区教育只有与社区文化建设相结合,才能从积淀丰厚的文化实践土壤中汲取营养,从而在优秀传统文化的价值引领下更好地履行“模式维持”功能,提升社区现代化建设的精神文明程度。

## 五、结构重塑:社区教育体系构建的行动方略

### (一)政策保障体系

构建面向社区现代化的社区教育体系,既需要宏观政策调控,也需要提供必要的制度保障。首先,确保社区教育体系构建有章可循、有法可依,建立全国性的社区教育法规及实施机构,明确教育管理主体的责权划分,保障社区居民终身学习的权益。其次,不断拓展经费来源渠道,为社区教育体系构建夯实物质基础。坚持采用公益性与市场化相结合的经费筹措方式,完善相关利益分配制度。再次,建立健全评价激励机制。评价指标的设计既要充分体现综合性和全面性,又要易于量化操作。将社区成员参与度、满意度和社区认可度等内容作为考核评价指标,评价主体和评价方式要凸显多元化,坚持自评和他评相结合,确保评价结果的真实可信。最后,并蓄政策引领与自主创新。优化生涯与技术教育举措,建设高质量贯通课程,使普职融通教育进一步延伸。在普及度、教育方式、实践操作等方面建立统一标准,形成社区教育高质量发展生态。

### (二)内容价值体系

社区教育不仅作为创业教育、环境教育等教育类型的延展,还为充分开发利用中华民族传统美德资源、加强社会主义核心价值观宣传教育提供实践平台和智力支持。一方面,社区教育体系中的课程内容设置和组织形式变革要向区域文化教育、健康生活教育延伸,积极开展体验式活动,如社会调研、知识讲座等,不断丰富社区教育

理论,形成多学科交叉的社区教育体系。另一方面,厚植教育性与公众性。“价值”成为我国社区教育发展的关键议题,其与劳动力市场发展、经济结构转型、公众精神需求的全方位融入,集中反映了公众的教育意愿、教育要求和教育思想。社区教育应该在关注居民诉求、服务民生关切中体现多元的价值取向,聚焦社会普遍高度关注的话题,确定利于彼此交流的教学方式。挖掘社区文化特质、人文遗存和历史记忆,培育和凝聚社区教育精神,增进居民之间的沟通和联系,集成创新有着时代特色的社区文化。

### (三)资源共享体系

构建社区教育体系需要丰厚的公共资源作支撑。资源共享体系对于丰富社区教育发展形态、满足居民多元化学习需求、促进各类资源形成聚合效应具有现实意义。首先是坚持以需求为导向扩大公共资源供给,打破教育资源的地域限制,提供有针对性的学习服务。建立社区教育资源资料库,加快高校、图书馆、实验室等实行资源共享,促使既有公共教育资源使用率的提升。其次是扩建或新建一批社区教育设施,例如,建立小型社区文化站、图书馆、学习阅览室等,拓展与补充社区教育课程门类,积极打造精品和特色课程。最后,从资源与需求的匹配出发,社区数字化转型、社区可持续发展理念、创新创业举措的有效落地,取决于是否走出传统单主导的供给方式局限,是否充分运用新的技术产品或服务为社区教育赋能,是否完善以大数据管理和应用为主的社区教育生态建设,是否充分反映出社区教育的均衡性、公平性。

### (四)协同治理体系

社区治理的多元主体参与为社区教育体系构建提供了服务载体,是融入社区现代化的独特途径。协同治理理念坚持从主体参与方面着手,集聚党组织、服务型社会组织、居民群体以及企业团体等治理主体共同服务于社区教育体系构

建,畅通各治理主体在服务方式和治理手段等方面的交流沟通渠道,打造共同价值目标。社区治理中多元主体角色行使着各自的功能。同时,多元主体在社区治理体系中建立了一种紧密相连、交融融合的互动关系,使得原本分散的力量得以汇聚。在互动的过程中,共同的价值体系使其自主有序参与社区治理。作为持续投入高质量发展的“增量元素”,社会组织具有较强的社会性、公益性和专业属性,可以鼓励动员群体自发组织系列民间活动。同时,应建立一套完整的组织机构体系和机构服务网络,构建社区教育多元化支持服务模式,充分依托行业、企业自身专项资源和组织支持体系等优势,促进社区各主体工作的高效发展。

#### 参考文献:

- [1]叶忠海.社区教育学研究[M].上海:同济大学出版社,2011:50.
- [2]赵峰.在社区教育体系中发展高等职业教育[J].职教通讯,2003(6):29-31.
- [3]吴遵民,蒋贵友.公共危机背景下社区教育功能再思考——基于社区治理的视角[J].教育研究,2020(10):92-101.
- [4]孙爱萍.开放远程教育背景下社区教育的资源超市建设[J].江苏高教,2008(4):139-141.
- [5]陈中润.基于社区教育体系的美国普职融会贯通培养举措及其借鉴[J].当代教育论坛,2023(3):72-81.
- [6]胡桂华.社区教育是构建终身教育体系的重要环节[J].成人教育,2008(11):45-46.
- [7]侯怀银,宋美霞.终身教育视野下的社区教育发展:价值意蕴、现实困境与突破路径[J].现代教育管理,2022(12):16-26.
- [8]常冠群,李波.终身教育理念下社区教育体系构建的实践路径——以长春市为例[J].职业技术教育,2017(29):17-20.
- [9]周莉莉,孙世虹.终身教育视阈下社区教育——职业教育共同体构建研究[J].广西广播电视大学学报,2020(2):54-58.
- [10]Huntington S P. The Change to Change: Modernization, Development, and Politics [J]. Comparative Politics, 1971(3):283-322.
- [11]何传启. 知识与第二次现代化[J]. 科技导报,1998(6):3-4.
- [12][美]艾利克斯·英格尔斯.人的现代化[M].殷陆君,译.成都:四川人民出版社,1985:7.
- [13]任继周. 系统耦合在大农业中的战略意义[J]. 科学,1999(6):12-14+2.
- [14]李学书,范国睿. 未来全球教育公平:愿景、挑战和反思——基于《教育 2030 行动框架》的分析[J]. 比较教育研究,2016(2):6-11.
- [15]邵晓枫,罗志强. 中国式社区教育现代化:概念生成、内涵特征与逻辑体系[J]. 现代远距离教育,2023(2):88-96.
- [16]张金阁,彭勃. 嵌入与重构:社区治理现代化视域下社区教育的优化路径[J]. 教育与职业,2022(22):85-91.
- [17]刘学燕. 大学书院制改革的困境反思与路径优化——基于结构功能主义理论框架的分析[J]. 大学教育科学,2022(4):119-127.
- [18]苗昇旺,石晋昕,赵淑辉. 党建引领城市基层治理的分层机制研究——基于 AGIL 模型的拓展性分析[J]. 内蒙古社会科学,2023(6):76-83.
- [19][美]W·理查德·斯科特,杰拉尔德·F·戴维斯. 组织理论——理性、自然与开放系统的视角[M]. 高俊山,译. 北京:中国人民大学出版社,2011:22.
- [20]梦梦,刘鑫,赵英男等. 自然保护地环境教育实践与研究现状[J]. 世界林业研究,2020(2):31-36.
- [21]杨东,韩雯,张华亮,等. 上海社区教育面向现代化的关键问题探析[J]. 职教论坛,2020

- (3):105 - 111.
- [22]张康庭. 运用现代远程教育技术提升社区教育的现代性[J]. 中国电化教育, 2007(9):42 - 45.
- [23]贺霞旭. 空间结构类型与街邻关系:城市社区整合的空间视角[J]. 社会, 2019(2):85 - 105.
- [24]赵定东, 万鸳鸯. 以文化人:文化建设何以推进社区治理能力的现代化转型——基于杭州市下城区武林街道的实践分析[J]. 学习论坛, 2021(2):88 - 95.
- [25]张 莉. 论城区终身教育共同体的构建[J]. 教育发展研究, 2015(9):43 - 48.
- [26]黄 莹. 人文关怀:社区治理现代化的应有之义[J]. 人民论坛, 2018(25):64 - 65.
- [27]赵福昕, 孔 陇. 基层社区治理格局的耦合机理与建构路径——基于中国式现代化视角[J]. 领导科学, 2023(6):97 - 102.
- [28]陈赛花, 杨 珂. 协同治理视域下社区教育体系研究[J]. 职教论坛, 2020(11):117 - 121.
- [29]范以纲. 从“桃浦模式”看区域教育治理体系的构建[J]. 人民教育, 2015(7):40 - 42.
- [30]叶忠海, 朱 涛. 社区教育学[M]. 北京:高等教育出版社, 2009:31.
- [31]余 杰, 张吉先. 社区教育服务“两创”总战略的理论思考与探索[J]. 远程教育杂志, 2010(6):83 - 86.
- [32]张建锋, 高洪波. 张謇社会教育思想对当前社区教育的启示——以南通社区教育为例[J]. 中国成人教育, 2016(16):142 - 145.
- [33]汪伟全, 陶 东. 我国安全社区建设新审视——以社区治理现代化为视角[J]. 长白学刊, 2018(6):121 - 127.
- [34]万仁德, 李 欣. 文化建设与城市社区治理——武汉百步亭社区的实践研究[J]. 江汉大学学报(社会科学版), 2017(6):63 - 69+119.

## Function Drive and Structure Reconstruction: Research on the Construction of Community Education System Serving Community Modernization

YAN Shu - tao, LIU Rui - sheng

(College of Education, Hebei University, Baoding Hebei 071002, China)

**Abstract:** At present, the development of community education in our country faces multiple dilemmas, such as the loose system in structure, the disconnection with community governance in function, and the residents' satisfaction in effect. We should re-examine whether the community education system can meet the requirements of Chinese-style modernization in structure, or whether there is a lack of function. Therefore, based on typical urban community cases, we explore the construction of community education system for the purpose of serving community modernization. Among them, the guidance of modernization concept and the theory of structural functionalism provide a logical starting point and analytical framework for the construction of community education system serving community modernization. The functional drive for community modernization is the

deep motivation for the construction of community education system, including the adaptive function of improving the supply of community education services, the goal of achieving the complete development of people, the integration function of multi - subject collaborative governance, and the mode maintenance function of thriving community educational spiritual civilization. The reconstruction of policy guarantee system, content value system, resource sharing system and collaborative governance system structure has become the action strategy for the construction of community education system.

**Key words:** community modernization; community education system; AGIL model; structure; function

(责任编辑:王释云)