

长三角地区社区教育课程共建共享:何以可能?

施苏苏

(常州开放大学 终身学习指导中心,江苏 常州 213001)

【摘要】长三角区域社区教育课程的共建共享是区域的创新,也是国家的使命;是专向领域的联合,也是公共领域的共治。长三角地区得天独厚的经济保障基础、开放流动的社会环境、蓬勃发展的教育事业,以及多年来在社区教育课程方面的发展基础,为区域社区教育课程共建共享提供了广阔空间和无限可能。应通过区域“一体化”途径,坚持“均衡化”原则,不断追求“高质量”发展,促成长三角地区社区教育课程共建共享。

【关键词】长三角区域;社区教育课程;共建共享

【中图分类号】G77

【文献标识码】A

【文章编号】1001-8794(2022)12-0021-08

共建共享已经成为当前诸多领域发展的趋势,也是社区教育发展的必经之路。长江三角洲地区(以下简称长三角)对一体化发展社区教育,已初步达成共识,并进入探索推进阶段。当前,长三角各省市正联合探索“1+1+1+1>4”的区域社区教育课程协作发展新路径,这有助于推动区域协调发展战略迈出新步伐,并为全国社区教育课程区域一体化发展提供示范。

一、长三角区域一体化:社区教育课程共建共享的可能空间

(一) 国家战略驱动区域合作与发展

2018年11月5日,习近平总书记在首届中国国际进口博览会上宣布,“支持长江三角洲区域一体化发展,并将其上升为国家战略”,这是着眼于实现“两个一百年”奋斗目标、推进新时代改革开放形

成新格局作出的重大决策。

2019年12月1日,中共中央、国务院印发了《长江三角洲区域一体化发展规划纲要》(以下简称《规划纲要》),明确了长江三角洲地区包括上海市、江苏省、浙江省、安徽省全域(面积35.8万平方公里),以上海市、江苏省南京、无锡、常州、苏州、南通、扬州、镇江、盐城、泰州,浙江省杭州、宁波、温州、湖州、嘉兴、绍兴、金华、舟山、台州,安徽省合肥、芜湖、马鞍山、铜陵、安庆、滁州、池州、宣城等27个城市为中心区(面积22.5平方公里),辐射带动长三角地区高质量发展。同时,要求“共享高品质教育资源,推动教育合作发展。协同扩大优质教育供给,促进教育均衡发展,率先实现区域教育现代化”。

党中央、国务院近年来出台的多个指导性文件,都要求长三角地区在国家区域发展中率先建设成为改革创新示范区、现代化建设先行区、国际化发展先导区,打造具有较强国际竞争力的世界级城市群,期待长三角地区通过率先发展教育为国家综合实力提升提供重要支撑。长三角区域一体化发展这一国家战略为长三角社区教育课程共建共享提供了重要契机和强劲推动力。此外,国际区域联盟、国际大都市圈以及区域联动发展的成功实践和有益经验,为长三角地区教育领域的深化合作、整体发展带来诸多启示和借鉴。^[1]

(二) 区域合作共识不断深化与拓展

自长三角区域一体化发展成为国家战略以来,三省一市各自从自身实际出发,多次召开四方协同

【收稿日期】2021-09-20

【基金项目】2020年度江苏省社会教育规划重点课题“长三角地区社区教育课程共建共享机制研究”,课题编号为JSS-B-2020010;2020年江苏省成人教育协会社会教育重点课题“社区教育特色品牌课程建设标准研究”,课题编号为SCX20008;华东地区开放大学联盟2021年度联合科研攻关课题“江浙沪社区教育特色品牌发展研究”,课题编号为HDLMT2118;2021年度江苏省社会教育规划重点课题“社区教育资源‘耦合共同体’的培植研究”,课题编号为JSS-B-2021002

【作者简介】施苏苏(1990—),女,江苏张家港人,硕士研究生,讲师,研究方向为社会学、社区教育。

发展大会,共商社区教育共建共享行动规划,形成了高度一致的战略共识与行动方向。

2018年12月,《长三角地区教育更高质量一体化发展战略协作框架协议》的签署,确立了发展目标:到2025年,长三角地区将整体率先实现教育的现代化,初步建成全球卓越的教育区域创新共同体与区域教育体系。

2019年12月18日,第十一届长三角教育发展大会指出,“要全面落实《规划纲要》要求,充分发挥长三角教育领域的优势和特点,进一步推动长三角区域教育协同发展提质、加速、增效、升级。力争在全国率先基本实现教育现代化,为长三角打造强劲活跃增长极提供教育支撑,为打造全球卓越的教育区域创新共同体奠定坚实基础。”“要加强互通互认,建好长三角开放教育学分银行,助力全民学习、终身学习。”

2020年11月26日,第十二届长三角教育一体化发展会议提出,要“系统谋划和推进长三角新时代教育扩大合作、一体化发展,全面建设高质量教育体系,携手将长三角加快打造成为全球卓越的教育区域创新共同体”。三省一市教育部门还共同签署了《长三角一体化教育协同发展三年行动规划(2021—2023年)》,对区域教育联动发展已经达成高度共识、启动深度融合,并已经开始对教育领域的内容进行梳理整合,形成任务清单,明确牵头部门,并细化责任分工、明晰职责任务、研究落实举措,形成的整体推进方案开始有序落实。

(三) 领域共同发展的有效合作与推进

随着长三角教育不断联动发展,社区教育领域的合作关系越发紧密。为了推进长三角社区教育事业的-一体化发展,三省一市通过制定三年行动规划,细化目标任务,明确分工职能,有序推进工作。2019年,上海市教育委员会、江苏省教育厅、浙江省教育厅、安徽省教育厅关于印发《长三角地区社区教育、老年教育协同发展三年行动计划(2019—2021年)》(沪教委终(2019)19号)(下文简称《三年行动计划》)的通知中提到:要在坚持合作共建、服务大局;优势互补、融合发展;创新发展、提升能级等基础上,加快推进长三角地区社区教育协同发展,到2021年探索形成一整套完善的体制机制和改革措施,共筑合作平台,引导资源流通,实现优势互补,释放集聚效应,提升社区教育、老年教育基础服务能力。

《三年行动计划》还明确指出:要汇聚优质普惠的终身学习资源,建设长三角地区社区教育、老年教育资源库,实现资源集聚。鼓励社会组织、社区居民

等共同参与课程开发,引导课程设计与科学普及、人文素养、生活休闲、社区治理等发展需要紧密结合。

在《三年行动计划》发布的同时,三省一市还发布了具体的长三角社区教育、老年教育工作项目表(2019—2021年),值得关注的是,“长三角地区社区教育课程开发与研究项目”被列入四大合作项目之一,由江苏省牵头,上海市、浙江省、安徽省共同参与。江苏省还将这一项目分解为三个子项目:一是2019年筹建长三角地区社区教育课程开发与研究协作组,形成研究子课题并开展研究;二是2020年形成协同发展课程的开发与建设标准及质量控制标准;三是2021年成果发布、出版、推广及应用,最终力争形成全国课程标准和样本。因此,社区教育课程的共建共享已经被列为长三角地区的共同计划,对实践提出了具体而迫切的要求。

二、三省一市的实践积淀:长三角社区教育课程资源共建共享的可用基础

美国数学家、信息论创造者香农(Claude Elwood Shannon)曾提出信息量与不确定性之间的关联:假如我们需要搞清楚一件非常不确定的事,甚至对此事一无所知,就需要了解大量的信息。在国家大环境强力支持、区域合作共识高度一致和领域迫切渴求发展的背景下,探讨“长三角地区社区教育课程如何共建共建”的前提是进行“家底盘点”,针对长三角地区的整体情况和三省一市已有的社区教育资源,尤其是课程资源,作出全面了解。只有在掌握现有资源基础和区域内四地优势的基础上,才能更好地进行共商共为,达成有效合作。

(一) 长三角区域整体发展优势

1. 经济发达,财力保障基础稳固

长三角是我国重要的经济区域。2021年,我国GDP达114.4万亿元,而长三角三省一市合计GDP达27.6万亿元,贡献了全国GDP总量的四分之一。较好的财政保障能力,为社区教育的一体化发展提供了有利条件。可以预见,长三角城市群整体实力的不断提升,将为区域内社区教育事业发展提供更为强劲的动力。

2. 社会环境开放,城乡一体化水平较高

长三角城市群是中国外来人口最大的集聚地,也是外来人口落户门槛最高的区域之一。区域内发达的海、陆、空通道,开放交融的文化氛围,使得区域的对外开放格局规模较大、范围较广、层次较高。此外,长三角地区城市化率较高,城乡一体化进程不断提速,这为推动社区教育均衡发展、实现教育公平提

供了很好的环境和条件。

3. 教育蓬勃发展 终身学习氛围浓厚

长三角地区教育的整体水平始终居于全国前列,拥有全国约1/4的“双一流”高校、年研发经费支出和有效发明专利数均占全国1/3左右,这为社区教育的高质量发展提供了高质量的教育者,也为社区教育人才的联合培养提供了较好的教育条件。而区域内的居民在满足了较高物质需求的情况下,更加期盼终身学习资源能够多样化,这对社区教育资源的质量提出了更高要求,驱动区域内社区教育资源实现更优化整合。

(二) 三省一市的丰富实践

1. 综合管理与服务指导保障有力

经调研,三省一市经过多年的社区教育探索,均已建立指导服务和统筹管理部门,部分省市建立了较完备的社区教育办学体系,为社区教育课程的推进提供了重要的机制保障。为了保障社区教育工作的推进,长三角区域已经建立了由上海市教育委员会、江苏省教育厅、浙江省教育厅、安徽省教育厅成员组成的领导小组,以利于各项工作的统筹管理、综合规划和督促落实。

上海:2006年,该市成立了由13个单位组成的“上海市推进学习型社会建设指导委员会”,逐步形成跨部门的统筹推进机制。2010年,成立了由20位市委、市政府相关部门领导任委员的“上海市学习型社会建设与终身教育促进委员会”。上海市教委专门设立终身教育处,各区(县)建立相应组织机构,形成市区联动的终身教育管理体制,形成了由1个上海社区学院、16家区级社区学院、212所街(镇、乡)社区学校、5275个居(村)委学习点的纵向到底、横向到边的社区教育四级办学体系。^[2]

江苏:自2009年江苏省教育厅批复依托江苏开放大学成立江苏省社会教育服务指导中心以来,逐渐形成了具有江苏特色的“5+N”服务体系,“5”是指以省、市、县(市、区)、乡镇(街道)、村(居)为条线,以江苏开放大学为龙头,以63所市县级开放大学为主要骨干力量,以890个乡镇(街道)、社区教育中心和8610个居民学校为基础,形成纵向五级社会教育网络体系,基本实现了全省覆盖。^[3]“N”是指由省、市、县(市、区)创建的各类社会教育基地、组织或团体等,主要包括江苏开放大学创建的学习苑、游学基地、名师工作室、学习体验基地、养教联动基地等作为横向补充的基地型社会教育机构。^[4]为了更好地建设和整合社区教育课程,江苏省还专门于2016年开展了大规模的关于社区教育课程建设

的省内调研。此外,为了进一步加强和规范社区教育课程建设经费的使用和管理,于2015和2018年分别制定了《社会教育资源(课程)建设经费管理暂行规定》(后被废止)和《社会教育资源(课程)建设经费管理规定(修订)》。

浙江:2009年,成立浙江省社区教育指导中心,该中心依托浙江广播电视大学,以省、市、县、乡镇四级数字化教育资源和平台建设为重点,开展全省社区教育理论研究、业务指导、资源开发、政策咨询、信息服务和人员培训等工作。

安徽:2016年,安徽省政府颁布了《安徽省教育厅等九部门转发〈意见〉的通知》,指出“依托安徽广播电视大学建立‘安徽省社区教育研究指导中心’,市、县依托本地广播电视大学、职业院校建立社区大学或社区学院”,全面开展社区教育。

2. 课程标准化建设起步早,规范化发展程度高

为了改变过去课程零碎化和随意性强的状况,长三角区域内大部分省市早在2007年就已经启动了课程标准化建设的探索工作,目前已经形成了9个具有指导性的标准(见表1),对课程与资源建设起到了示范和指导作用。

上海:早在2007年,上海市学习指导中心就发布了全国第一个省级社区教育课程体系文件,该体系分职业与技能系列、生活与休闲系列、文化与素养系列,共三大系列,十五个门类。2016年,又发布新版《上海社区教育课程分类体系》,形成了市民教育、艺术修养、文化素养、健康教育、实用技能、体育健身六大系列,四十五个门类。此外,2010年,联合全市社区学院,遴选100门精品课程,出版了《上海社区教育课程指导性大纲》;2012年,发布了《上海市社区教育课程建设标准》和《上海市社区教育教学资源建设标准》。

江苏:2019年,发布了《江苏省社区教育课程体系建设规范(试行)》;同年,发布了《江苏省通用型课程分类标准(试行)》,该标准包含5个一级分类(社区德育与公民素质教育、社区智育与职业技能教育、社区美育与艺术教育、社区体育与健康养生教育、地方特色文化教育),29个二级分类和57个三级分类。另外,2020年还出版了《江苏省社区教育通用型课程大纲》。

浙江:2016年,浙江省社区教育指导中心发布了《浙江省社区教育特色课程建设标准(试行)》,形成公民素养系列(政治素养、法律素养和道德素养)、科学知识系列(人文科学、社会科学和自然科学)、职业技能系列(职业发展和技术技能)、生活休

闲系列(健康保健和休闲技艺)等4大系列和10个类别。

表1 2007—2020年长三角地区社区教育标准化建设情况统计表

序号	地区	创建年份	标准化建设成果名称	分类或内容
1	上海	2007	《上海社区教育课程体系》	3大系列,15个门类
2		2010	《上海市社区教育课程指导性大纲》	100门精品课程
3		2012	《上海市社区教育课程建设标准》	一级指标4项,二级指标13项
4		2012	《上海市社区教育教学资源建设标准》	4个子标准(印刷教材、音像教材、多媒体课件和网络课件建设标准)
5		2016	《上海社区教育课程分类体系》	6大系列,45类
6	江苏	2019	《江苏省社区教育课程建设规范(试行)》	6大内容(指导思想、建设原则、主要内容、课程设计、建设标准、课程体系)
7		2020	《江苏省通用型课程分类标准(试行)》	5个一级分类,29个二级分类,57个三级分类
8		2020	《江苏省社区教育通用型课程建设指导大纲(选编)》	86门课程
9	浙江	2016	《浙江省社区教育特色课程建设标准(试行)》	4大系列,10个类别

3. 课程资源总量比较丰富,建设和实施形式多样

自1999年国务院批转教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》开始,上海市就开启了社区教育课程的探索之路,江苏、浙江等省也相继开始了近二十年的课程建设工作。在收集、梳理四地的课程建设现状资料后发现,课程的建设来源或方式主要包括四种:自建、共建、购买、评比(通过组织课程设计或教学竞赛等方式建设课程)。此外,还有部分省市也已开始社区教育优质课程建设工作,主要通过两种方式:一是直接建设,即专门打造优质课程或优质教学资源;二是间接转化,即进行特色课程、优秀教学资源评比建设,或从低一级的区或市向市、省级推荐,或将一般课程升级改造成优质课程等。构建的课程资源保证了居民终身学习方式的多样化,比如课堂教学、体验式学习、团队式学习、活动式学习、游学等,不断满足各类人群对学习方式的的不同需求。

上海:截至2018年底,该市学习指导中心自建社区教育系列教材60本;市学习指导中心、区级社区学院以及各体验基地共建社区教育体验式课程30门,与区级社区学院共建资源达500多个,与高校共建课程58门;^[5]通过特色课程与优秀教学资源评比,推出示范性优质课程436门,经升级改造转化为市级推荐课程和资源;汇聚数字化学习资源包括985个微课,597个高清视频、课件;各社区学院、社区学校近年来累计建设各类学习资源84502个。另外,为了促进学习资源的应用与推广,还在全国首创“线上线下、互联互通”终身教育配送体系,并已列入上海市教育综合改革项目,面向全市439家终身教育机构及全市100多家养教结合点,共配送各类终身教育资源168种,超35万个。

江苏:截至2022年9月,“江苏学习在线”网站访问量超5455万人次,注册学员超174万人,拥有

各类视频资源4.5万余个,线上课程2841门。常州市作为该省社区教育发展较好的城市之一,仅社区教育面授课程数就达到了1110门,并且还开展了专题式建课工作,如建设的家庭教育主题课程数量就已超200门。

浙江:2014年起,启动社区教育优质课程建设项目,每两年资助20门左右社区教育优质课程的建设项目,建设周期为两年,内容重点涵盖职业技能类、生活休闲类、文化素养类等。通过社区教育优质课程建设,促进全省社区教育资源建设工作。

安徽“安徽全民终身学习网”作为服务全省终身学习的重要园地,大量数字化资源在此聚集。截至2022年9月,总访问量超683万人次,注册学员1.7万余人,有近3.2万个数字化学习资源。这些资源既包括安徽开放大学的自建资源,也包括大量优秀的购置资源。2019—2020年,该省组织社区教育微课征集与评选活动,积极配合推进“长三角地区优质学习资源共享计划”。

4. 师资队伍建设有序,专业化水平日益提升

教师队伍的稳定性、专业性直接影响课程建设质量和实施水平。近年来,长三角区域内的各省市组建了一大批专兼职教师和志愿者队伍,并且在制度保障、平台搭建、专业提升、课程推广等方面作出了在全国范围内具有先进性和创新性的有益探索,为社区教育课程的建设与开展,不但“解决了后顾之忧”,还“激发了无限动力”。

上海:在队伍组建方面,采用专任制、委派制、招聘制、聘请制和自愿制等方式,组建社区教育专职工作者队伍、兼职教师队伍和志愿者队伍;在制度保障方面,《上海市终身教育促进条例》规定终身教育专职人员享有同等教师待遇;在晋升空间方面,2013年开始执行社区教育专职教师职称评聘制度;在规范管理方面,普陀区和闵行区分别建立《普陀区终

身学习推进员工作条例》和《闵行区社区教育志愿者工作站章程》,明确工作职能和规范;在专业提升方面,邀请知名的专家讲师团,建立高质量培训体系,并组织教学评比活动,为教师搭建展示平台,推出了一大批社区教育名师;在教研提升方面,依托16所区级社区学院成立18个社区教育课程联合教研室,组建300多人的教研队伍,打造市级社区教育推广课程,组建社区教育市级教材编写团队,建设教材资源;在课程应用方面,成立“社区教育志愿者讲师团”,通过在全市范围巡讲,向教师和学员示范讲解资源使用方法,借助课程资源推动课程建设。

江苏:截至2018年10月,全省(不含宿迁、徐州)专职和兼职的社区教育管理者数量分别为3648人和10637人;专职和兼职社区教育教师分别为6393人和24553人,专兼职比例达到1:3.84;全省社区教育志愿者总数已超过172万人(除盐城、宿迁、徐州外),能够满足社区教育居民的学习需求。^[6]为进一步推动社区教育内涵化发展,充分发挥名人、名师在社区教育教学、研究中的示范、指导和辐射作用,促进社区教育模式创新和教师队伍建设,组织开展社区教育省级名师工作室遴选工作,至今已遴选两批共101个名师工作室(第一批61个,第二批40个)。2020年,为深入贯彻党的十九大人才强国战略,引领全省社会教育高位均衡发展,该省遴选认定首批江苏社会教育专家库专家,共74人,^[7]为社区教育课程的专业建设提供了雄厚的智力支持。

浙江:为了加强社区教育可持续发展的队伍建设,该省团结热爱社区教育事业并在实践和理论层面有所建树的青年骨干力量,专门成立了浙江省“社区教育青年协作组织”,通过开展学术研讨、课题合作、技能培训等活动,提高青年工作者理论水平与实践能力,激发广大青年工作者投身社区教育课程建设的热情和潜能。此外,通过促进社区教育资深专家与青年一线工作者的互动交流与工作对接,促成社区教育理论与实践的有效传承,形成社区教育课程建设繁荣发展的长效机制。

2017年,为进一步推进社区教育工作者的专业成长,促进示范引领、共学共享、互助提高,该省成立省级导师工作室,由省社区教育指导中心授牌、管理,建设周期为2年,现已成立社区教育导师工作室11个(第一批6个,第二批5个),为广大社区教育工作者搭建了展示才能、创新发展的广阔舞台,也成为了该省社区教育工作者专业化成长的主要基地。此外,每年举办全省社区教育教师技能比赛和全省

社区教育优秀微课评选比赛,以赛促学,以评促优,两项赛事均已举办三届。

安徽:多年来,该省培养了一大批德才兼备、专业扎实的专兼职教师,其中专任教师超1200人,外聘教师超2900人。他们熟悉教育规律,掌握授课技巧,经验丰富、阅历广泛,为社区教育提供了智力支撑和师资保障。^[8]

5. 数字化平台建设成果丰硕,服务“线上线下”同步学习

基于四地线上学习平台的调研发现,四地均已构建内容丰富、特色各异、分级管理、多向互动的数字化学习资源平台,依托信息技术和大数据等,大大提升了终身学习资源的使用效能,有效拓展了市民的学习空间,丰富了终身学习的方式。

上海“上海学习型社会建设平台”和“上海学习网”是该市服务终身学习的两大主要网络平台,但两者承担的职能不同。“上海学习型社会建设平台”主要面向社区教育者,设有工作动态、重点工作、实验研究、体验基地、志愿服务、政策法规、文献资料、通知公告等栏目。“上海学习网”主要面向学习者,设有课程、活动、悦读、团队、资讯等板块,提供课程超市、学习资源、学习搜索、学习地图、互动学堂、学习档案、学习激励及远程支持等八大服务,现有在线课程超2.8万门,电子图书7万多册,注册人数超300万,点击率突破2.1亿次。

江苏:该省打造了覆盖全省的“江苏学习在线”网站,该网站不仅引入新型社会化学学习机制,建立了可控、可引的群组学习圈,^[9]促进学习共同体的学习与交流;还与各市、区、县共同搭建站群系统,形成分层分级管理机制,实现了属地管理、平台资源共建共享。

浙江:该省的“浙江社区教育网”“浙江终身学习在线”两个网站分工明确、功能清晰。“浙江社区教育网”的主要功能是理论研究、业务指导、资源开发、政策咨询、信息服务和人员培训。“浙江终身学习在线”网站是一个学习广场,具有大量数字化学习资源,分为养生保健、休闲生活、投资理财、教育学习、科技数码、市民教育、生活环境、文化素养和实用技术等10大项课程类别。另外,还专门针对老年人开设了“第三年龄学堂”板块,内含“学苑”(自学习园地、空中学堂)、“互动”(活动、学习圈)、“分享”(经验、才艺)、“资讯和服务”四大栏目。截至2021年9月底,该板块共有22083个学习视频、12251个在线学习班级,开展了126项学习活动,建成了11个线上学习圈,分享了10886条学习经验,分享和展

示了 17 144 项学员才艺。

安徽:目前开通了“安徽全民终身学习网”,涵盖全省十八个地市子平台,各平台在独立运作的同时还可以和主平台共享学习资源,做到统一规划、业务协同、资源共享。此外,平台开设互动反馈栏目,设有对答区域,还利用大数据和深度学习等技术,实时评估平台的使用状况。

6. 理论研究根基扎实 科学指引课程建设与应用实践

基于“中国知网”的统计数据发现,以“社区教育课程”为精确关键词搜索历年来论文发表情况,得出以下结论:一是长三角地区科研水平远远领先于全国其他地区。截至 2020 年底,全国共有“社区教育课程”相关论文 194 篇,其中作者来自长三角区域的论文共计 115 篇,占全国“社区教育课程”研究论文总数的 58%。其中,上海市和江苏省的论文数较多,华东师范大学和常州开放大学的研究力量较强。二是长三角地区关于社区教育课程研究时间较长。自 2002 年就有相关论文发表,在全国起步较早,已有近 20 年的理论探索积淀。

除此之外,长三角区域内的各省市充分认识到理论研究指导实践的重要性,通过建立研究院、研究团队、研究项目及研究基地等形式进一步提炼地方发展经验,探索问题对策,指导实践应用。现已有“社区教育课程”专题研究论文集出版。这些措施的落地将为“长三角社区教育课程的共建共享”提供前沿的理论引导和科学的智力支撑。

上海:上海终身教育研究院于 2012 年 7 月 24 日揭牌成立,研究院由上海市教育委员会委托华东师范大学成立,是国内首家终身教育研究院。它的成立对于上海乃至全国终身教育体系构建、学习型社会建设政策与实践的创新,对于建立与繁荣富有中国特色的终身教育理论体系具有特别重要的意义。它的功能定位是以前瞻性、综合性、突破性为要求,开展终身教育领域的科学研究、决策咨询、标准开发、能力建设与评估服务。研究院的研究人员来自四个方面:专职研究人员、特聘研究员、兼职研究员和海外咨询专家。社区教育课程也作为研究院的主要研究内容之一。

江苏:当前,由江苏省牵头的《长三角地区社区教育课程开发与研究项目》已经启动,其他省市也分别建立了社区教育课程开发与研究协作组,并正在分头研究。对长三角区域内关于社区教育课程的优秀论文进行征集、整理,并于 2020 年 12 月出版《长三角社区教育课程建设研究论文集》,^[10]论文集

包括“社区教育课程理论与思考”类的论文 6 篇、“社区教育区域探索与实践”类的论文 7 篇、“老年教育课程开发与建设”类的论文 6 篇。此外,课程研究项目也被列入江苏省规划课题,已组建科研团队开展研究。此外,常州市于 2021 年 9 月,依托常州开放大学和常州市终身教育学会,借助当地高校、社区培训学院的师资力量,针对不同的研究主题,启动社区教育科研基地建设,目前 7 家基地已立项,建设周期为 3 年,为社区教育各个方向的理论研究奠定了良好基础、营造了科研氛围。

浙江:2018 年,该省开展终身教育研究基地建设申报工作。基地建设立足于区域内终身教育研究现有基础,以项目形式组建学术研究团队,研究终身教育发展的课题及其对策,提炼实践经验,形成了“浙江经验”。基地以研究项目为载体,努力打造终身教育的理论研究、师资培养、实践经验提炼平台,推动全省终身教育研究产出具有学术理论价值和社会实践价值的成果。立项基地由浙江开放大学授牌,建设期为 3 年。

7. 学习成果认定与积分管理开拓创新 四地联合成立学分银行

学分银行是模拟并借鉴银行的功能和特点,通过鉴别、存储及转换个人的学习成果,形成学习者个人终身学习成果档案的一种管理模式,它能打通学历与非学历、正规与非正规教育之间的壁垒,突破传统专业和学习时段限制,将技能培训与学历教育结合起来。^[11]2012 年以来,三省一市的 4 家学分银行相继建立,为长三角地区开放教育学分银行的成立奠定了重要基础。

上海:2012 年,上海启动了建立终身教育学分银行工作,目前已有 6 000 多个社区教育课程进入学分银行社区教育课程目录,有近 30 万人积累了学分银行成绩。

江苏:2013 年底,江苏省教育厅决定成立江苏省终身教育学分银行,并发布了《江苏省终身教育学分银行管理办法(试行)》。2014 年,组建江苏省终身教育学分银行管理委员会,开发江苏省终身教育学分银行网络服务平台。目前,“江苏省终身教育学分银行”网站已经建成并投入使用。

浙江:2015 年 1 月,浙江省教育厅决定成立浙江省终身教育学分银行。管理中心设在浙江开放大学,该中心通过体系架构、平台搭建等措施,开发了信息管理平台,平台由门户网站、网上服务大厅、网上管理中心三大模块组成,全省统一部署、分级授权、模块共享、流程定制。

安徽:2014年安徽广播电视大学正式成为国家开放大学学习成果安徽认证中心。^[12]2020年12月,安徽省教育厅决定成立安徽省终身教育学分银行。

2019年7月,上海、江苏、浙江、安徽教育行政主管部门联合发文成立长三角地区开放教育学分银行,自成立以来,三省一市学分银行合作紧密、沟通积极,分别于同年8月、12月,多次召开长三角地区开放教育学分银行建设推进会,管理制度、组织架构、运行方式和协同推进等成为会议主要议题。同时,开始起草《长三角地区开放教育学分银行建设方案》《关于成立长三角地区开放教育学分银行的通知》等。2020年12月,长三角地区开放教育学分银行管理委员会成立。

总体来说,长三角区域社区教育课程共建共享的基础资源雄厚,优势凸显。从区域整体来看,长三角地区位于我国东部沿海和长江流域两大经济发达地带的交汇处,区位优势、自然禀赋优良,经济实力雄厚,城镇体系成熟,科教文化氛围浓郁,具有往更高水平发展的独特优势,在国家战略发展布局中地位突出,在全球经济增长格局中影响较大。从三省一市的社区教育发展现状来看,长三角地区各省市的社区教育工作起步较早,发展较好,基础较牢,资源较丰,平台较多。该区域社区教育课程建设工作管理服务有统筹、资源建设有协同、服务范围有广度、专业发展有深度、理论研究有积淀,为长三角区域社区教育课程的共建共享,提供了得天独厚的先天条件和殷实优渥的后天优势。

三、现实观照下的突围:长三角社区教育课程资源共建共享的可为面向

近年来,长三角区域整体社区教育服务能力与水平不断提升,但与此同时,我们也应清醒地看到,当前要促成长三角地区社区教育课程的共建共享,还面临一些挑战:

一是在服务体系方面,虽然大部分地区已经建成多级网络体系,但是仍有部分地区的社区教育办学体系不够完善,导致社区教育课程配送不到位;二是在课程建设方面,存在课程建设标准和规范不统一、分类多样、总量较多但有重复建设现象,课程整体质量有待提升等问题;三是在课程实施方面,出现实施形式单一、课堂互动较少、学习对象多以老年人为主、课程覆盖不均衡等问题;四是在课程改进方面,普遍存在缺失课堂反馈、缺乏提升指导、缺少共建氛围的“三缺”问题;五是在教师专业培养方面,虽然一些省市提供了名师工作室、导师工作室、教学

设计大赛、课堂教学评比等课程设计与实施能力提升平台,但是大部分地区的教师队伍在晋升渠道、发展空间、工资待遇、编制设定、阶梯培养、团队研习、进修培训等方面的权益得不到充分保障,严重影响了教师这一“课程灵魂设计者”的稳定性和专业性发展。实际上, these 问题是阻碍长三角地区乃至全国社区教育课程发展的普遍问题,需要长三角地区在共建共享社区教育课程资源这一重大工程启动前,系统规划、聚力突破,而这也正是国家支持长三角率先一体化发展各项事业的核心价值所在——解全局之困,创全局之先。

“一体化视野”“均衡化发展”“高质量领先”,可以作为社区教育课程共建共享“破局筑梦”的三大面向。其中,“一体化”是途径,“均衡化”是原则,“高质量”是追求。这三大面向,实际上是尝试解答三个问题:

(一)“如何建立长三角区域的共建架构”:“一体化视野”

一体化共建架构的关键是一体化的支持保障制度、一体化的组织管理系统、一体化的课程共建共享内涵认定和一体化的队伍整合机制。明确公开、落纸成文的课程共建共享政策及相应的支持配套条件,将有序推进课程建设的进度,而长三角社区教育课程的分类、建设标准、课程大纲的统一,也在课程研发的过程中起到方向指引的重要作用。伴随着架构的逐渐成熟以及课程相关指南的确定,长三角区域的三省一市需在共商共促的氛围中确定共建共享课程的具体内涵,包括课程资源种类、课程形态、课程数量等。此外,课程资源的形成和应用离不开各支队伍的合力。课程研发团队、教师教学团队、专业提升团队、资源宣传团队等的动态共建,将促进长三角区域内的社区教育事业焕发勃勃生机。

(二)“如何实现长三角区域的社区教育课程共享”:“均衡化发展”

网络技术和大数据是扩大课程覆盖面、实现课程资源高效共享的两大关键要素。网络技术的日益成熟,成为当今很多领域实现跨越式发展的重要媒介。长三角区域内的三省一市虽然地域毗邻,但社区教育课程要想做到“人人皆学、处处能学、时时可学”,实现区域公平、轻松共享,则课程资源必须通过互联网构建的线上平台进行共享。而依托大数据也是促成课程资源均衡共享的有效手段。2015年印发的《促进大数据发展行动纲要》指出,大数据是以容量大、类型多、存取速度快、应用价值高为主要特征的数据集合,通过对数量巨大、来源分散、格式

多样的数据进行采集、存储和关联分析,从中发现新知识,创造新价值,正快速发展成为提升新能力的新一代信息技术和服务业态。大数据的应用,将有助于对长三角区域内居民终身学习需求、能力、成效实施实时观测和动态统计,而常态化、系统化、可视化的数据采集及数据库的建成将进一步为课程建设与调整的相关研究带来一手资料和可靠依据。

(三)“如何促使长三角社区教育课程共建共享经验的固化推广”:“高质量领先”

要使长三角经验示范全国,首先,需要长三角社区教育课程共建共享质量有优势;其次,需要将优势及时、全面地提炼,并有效输出,扩大影响。因此,在长三角地区设立专门的质量提升部门和宣传推广部门尤为必要。“研究咨询中心”和“推广交流中心”可承担起“指南针”和“传话筒”的重要功能。社区教育课程共建共享作为长三角区域教育的一项重大工程,在推进过程中会形成许多新经验、新成效,也会产生许多新问题、新现象,因此,要坚持理论与实践相结合,可通过建立“研究咨询中心”,实时提炼基层经验智慧,增强实验创新的驱动力,研究人员通过对问题解决方案系统深入的思考,来指导或调整实践方向。此外,还可通过建立“推广交流中心”,培养一批善总结、会宣传的推广队伍,提炼“长三角经验”,传扬“长三角成效”;同时,通过举办主题论坛等形式,扩大区域内、国内外的交流对

话,推动长三角实践走向现代化、国际化。

【参考文献】

- [1]陈国良.在联动发展中探索长三角地区教育综合改革新路[J].教育发展研究,2012(5):3.
- [2][5]王伯军,彭海虹,贾红彬,等.上海社区教育的发展模式研究[J].成人教育,2018(7):44—51.
- [3][6][9]钱旭初.江苏社区教育的实践与思考[J].高等继续教育学报,2018(5):49—53.
- [4]丁晓华.5+N服务体系的构建、实践与思考:以江苏开放大学为例[J].广西广播电视大学学报,2019(5):57—61.
- [7]江苏省社会教育服务指导中心.关于公布江苏社会教育专家库首批认定入库专家名单的通知(苏社教指(2020)32号)[S].2020.9.29.
- [8]田红梅,张文盛.大数据背景下安徽电大助推社区教育发展之探析[J].江西广播电视大学学报,2018(1):15—19.
- [10]江苏开放大学,江苏省社会教育服务指导中心.长三角社区教育课程建设研究论文集[C].南京:河海大学出版社,2020.
- [11]章玳,吴韶华,胡梅.江苏终身教育40年:模式探索与路径完善[J].扬州大学学报(高教研究版),2020(4):1—11.
- [12]田红梅.发展非学历教育提升开放大学生态竞争力的策略研究[J].江西广播电视大学学报,2015(4):27—30.

Co-construction and Sharing of Community Education Courses in the Yangtze River Delta Region

SHI Su-su

(Lifelong Learning Guidance Center, Changzhou Open University, Changzhou 213001, China)

【Abstract】The co-construction and sharing of community education courses in Yangtze River Delta is not only a regional innovation, but also a national mission. It is not only the union of specific fields, but also the co-governance of public fields. The unique economic security foundation, open and mobile social environment and booming education in the Yangtze River Delta region, as well as the development foundation of community education courses for many years, provide a broad space and unlimited possibility for the co-construction and sharing of community education courses in the region. Through the approach of regional “integration”, it is necessary to adhere to the principle of “balance” and constantly pursue “high-quality” development, and promote the co-construction and sharing of community education courses in the Yangtze River Delta region.

【Key words】Yangtze River Delta; community education course; co-construction and sharing

(编辑/关永承)