

# 智能时代社区教育教师的角色转型与专业发展

■ 张可人, 彭师哲

(湖南开放大学, 湖南 长沙 410000)

**[摘要]**社区教育教师是发展社区教育事业、推进学习型社会建设的重要力量。与传统教师相比,社区教育教师承担着更加复杂的职责和角色。现阶段,社区教育教师队伍存在专业素养薄弱、成熟度较低等问题。人工智能时代的来临使社区教育教师的角色发生转变,给教师专业发展带来新的挑战与契机。运用人工智能技术,创新社区教育教师数据采集、专业培训与能力评价,打造“智能+社区教育教师专业发展”新模式,是提升社区教育教师专业水平、打造高质量社区教育教师队伍的重要途径。

**[关键词]**社区教育教师;人工智能;角色转型;专业发展

**[中图分类号]** G645

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1673-0046(2023)6-0087-04

## 一、问题提出

随着人工智能、大数据、虚拟现实等新兴信息技术不断发展,人类社会生活的各个方面都在发生着深刻变化。在教育领域,智能技术作为变革的驱动力,在学习环境重构、教育模式创新、人才培养模式转型等方面发挥着越来越重要的作用。

世界各国政府高度关注智能技术在教育领域的巨大潜力,颁布相关政策文件,大力引导与推进智能技术与教育融合发展。如美国于2016年连续发布《为人工智能的未来做好准备》《国家人工智能研究和发展战略计划》《人工智能、自动化与经济》三份报告,将教育作为人工智能的重要应用领域;英国发布的《在英国发展人工智能产业》(2017年)报告,提出了系列人工智能教育应用政策;法国政府发布的《法国人工智能综合报告》(2017年)标志着法国人工智能国家战略的开端;日本发布的《人工智能技术战略(草案)》(人工智能技术战略会议总结)对日本的人工智能教育应用政策进行了详细探讨<sup>[1]</sup>。

我国政府也高度重视教育事业的信息化、智能化发展。2010年,教育部在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中提出,“将教育信息化纳入国家信息化整体战略,高度重视信息技术对教育的革命性影响。”这是我国首次提出将教育信息化纳入国家信息化整体战略,我国教育信息化进入“全面加速发展阶段”<sup>[2]</sup>。此后,《教育信息化十年发展规划》《教育信息化“十三五”规划》《国家教育事业发展“十三五”规划》《高等学校人工智能创新行动计划》《教育信息化2.0行动计划》等政策文件,都大力推动人工智能技术在教育领域的应用。2019年5月,习近平总书记在“国际人工智能与教育大会”的贺词中强调,“积极推动人工智能和教育的深度融合,促进教育变革创新,充分发挥人工智能优势”。

作为教育的主体力量,智能时代给教师带来的不仅是角色的转变,也为其专业发展提供了新的目标与思路。2018年1月,国务院发布的《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》指出,“教师主动适应信息化、人工智能等新技术变革,积极有效开展教育教学”。同年

## 参考文献:

- [1]中华人民共和国教育部.普通高等学校辅导员队伍建设规定[EB/OL].(2017-9-29)[2022-10-27].[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe\\_621/201709/t20170929\\_315781.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe_621/201709/t20170929_315781.html).
- [2]中共中央编译局.马克思恩格斯全集:第1卷[M].2版.北京:人民出版社,1995:52.
- [3]中共中央编译局.马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009:501.
- [4]颜晓程,吕立杰.劳动教育的身体意蕴及其省思——马克思主义哲学的视角[J].中国教育学刊,2020(3):63-67.
- [5]中共中央编译局.马克思恩格斯全集:第46卷(下)[M].北京:人民出版社,1980:72.
- [6]法规司.中华人民共和国劳动法[EB/OL].(2018-12-29)

[2022-10-27].[http://www.mohrss.gov.cn/SYrlzyhshbzb/zcfg/flfg/fl/201601/t20160119\\_232110.html](http://www.mohrss.gov.cn/SYrlzyhshbzb/zcfg/flfg/fl/201601/t20160119_232110.html).

- [7]李洋.马克思的社会时间理论及其当代意义研究[D].上海:华东师范大学,2018:136.
- [8]黄其洪.时间与实践——一种生存论的元实践学导论[M].北京:人民出版社,2016:11.
- [9]刘正兵.基于财务风险管控视角的高校内部控制框架体系构建研究[J].苏州大学学报(哲学社会科学版),2013,34(2):120-124.
- [10]郭云峰.实践与时间——对马克思时间概念的历史性解读[M].南京:南京大学出版社,2016:84,195.
- [11]中共中央编译局.马克思恩格斯全集:第31卷[M].北京:人民出版社,1998:104.

2月,《教师教育振兴行动计划(2018—2022年)》强调,“要充分利用云计算、大数据、虚拟现实、人工智能等新技术,推进教师教育信息化教学服务平台的建设和应用,推动以自主、合作、探究为主要特征的教学方式变革。”同年4月,教育部发布《教育信息化2.0行动计划》,提出“启动人工智能+教师队伍建设行动,推动教师更新观念、重塑角色、提升素养、增强能力”。

人工智能与教育、教师专业发展的深度融合是不可阻挡的发展趋势,在社区教育领域同样如此。智能技术的优势天然与社区教育所需要的教学模式相契合,对社区教育的学习需求分析、教学内容与形式设置、学习效果评价等各方面产生深远影响,有力地促进社区教育事业的变革与发展的同时,也对社区教育的教师队伍提出了新要求。

## 二、智能时代社区教育教师的角色转型

社区教育教师是社区教育工作者队伍的重要组成部分。一般认为,社区教育工作者队伍由专职人员、兼职人员和志愿者三个部分组成,按照职能的不同又可划分为管理者与教师。本文所研究的对象为从事社区教育工作的专兼职教师。

社区教育作为一种补充性教育,主要目的在于提高居民综合素质和生活质量,促进社区治理,推动学习型社会建设,它面向的是全体社区居民,这意味着教育对象成分复杂,学习需求呈现多层次、多样化,在教学内容和方法上需要具备实用、灵活、泛在等特点。由于教学对象的复杂性与教学形式的特殊性,社区教育教师比传统意义上的教师承担着更加复杂的职责和角色。

教育部职成司在2013年发布的《社区教育工作者岗位基本要求》中,提出“贯彻落实党和国家的教育方针、政策和法规,宣传、普及社区教育、终身教育、学习型社会理论和知识;承担社区教育培训、辅导和教学组织等日常教学工作,保证教育教学质量”等社区教育专职教学人员岗位职责。而在实践中,社区教育教师面临的情况更加复杂具体,他们往往身兼数职,尤其是基层的社区学校、社区学习中心,教师在负责社区教育相关工作的同时,还要承担街道、居(村)委会的行政工作。鉴于此,学界关于社区教育教师角色的看法并不一致。如邵晓枫<sup>[1]</sup>认为社区教育教师除了是教学者外,还兼具了管理者、开发者、组织者、培训者、宣传者等综合性职业角色;罗殷<sup>[2]</sup>认为,社区教育专职工作者承担着教育者和社会工作者双重角色;朱素芬<sup>[3]</sup>认为社区教育教师在教育教学的过程中扮演了“设计者”“组织者”“促进者”“帮助者”“关怀者”“研究者”六种角色等。这些研究基于社区教育教师的教学与工作实践,对这一职业的岗位职责进行了高度概括,但基本上都是立足于传统的教学环境,没有充分结合人工智能技术广泛应用的大背景。在智能技术的冲击下,传统的社区教育教师角色定位已不能完全适用于智能时代的社区教育,需要进行及时转型,以适应人机协同的社区教育新趋势。

### (一)数字学习资源的整合者

区别于一般的学校教育,社区教育没有固定的、统

一的教材,社区教育教师往往依据自己的教学计划、课件等进行教学,但实质上仍然充当着知识技能传授者、灌输者的角色。而随着数字技术和人工智能技术的广泛应用,人人都可随时随地生产、传播、共享学习资源,教师不再是学习者获取知识的主要来源和渠道。加之社区教育的教育对象以成年人为主,有更强的主观能动性和自我教育能力,社区教育教师更应当重新审视自身角色定位,从特定知识领域的权威讲授者身份转型为学习资源,尤其是数字化学习资源的整合者。社区教育的学习者来自各行各业,学习需求的多样化和个性化特征尤为凸显,人工智能技术让精确的学习需求分析、学习者数字画像成为可能。教师可依托自身专业知识经验,从海量的数字学习资源中整理、筛选优质资源,再根据学习者具体的学习需求对学习资源加以组织、设计,并进行灵活多样的智能推送。既确保了教学内容的适切性、精准性,也更好地保证了学习效率与教学质量。

### (二)智慧学习环境的管理者

社区教育的对象是社区全体居民,学习的时间与场所很难统一、固定,传统的集中式授课组织起来难度较大。此外,传统的课堂教学、场景相对枯燥,教师一人难以关注到所有学生的学习状态,导致师生互动不够充分。以先进信息技术为依托构建的智慧学习环境能够很好地解决这些困境:网络学习平台能够突破时空限制,汇聚学习资源,为学习者提供了真正实现“时时能学、处处可学”的智能学习环境;VR、AR、MR等各种虚拟现实技术广泛应用于社区教育,能给学习者带来沉浸式学习体验,使其对学习内容有更直观的感受和深入的理解,激发学习者学习兴趣,强化学习效果,促进学习者适应学习;智慧教室运用情境感知、情感计算与智能调节等智能技术,实时监测学习者学习状态,调节教学场所的物理环境,自动收集交互数据,及时发现教学过程中存在的问题并给予反馈和引导,弥补教师对学生个体关注度不足等问题,促进教师个性化教学的实现。总之,智慧学习环境具备虚实环境高度融合、提供个性化学习和资源智能推送、打破时空的束缚等特点<sup>[4]</sup>,与社区教育的教学需求高度契合。社区教育教师应当充分认识并把握这一趋势,从传统的课堂管理者、教学组织者思维中解放出来,积极学习并运用现代信息技术,成为智慧学习环境的管理者。

### (三)学员全面发展的关怀者

社区教育的教学质量、成果不受升学率、就业率等指标的限制,更加注重居民综合素质的提升,关注学员的全面发展。而由于社区教育对象多为成年人,肩负着更多的社会责任与压力,心理、情感的健康发展尤为重要。比如,老年群体作为社区教育的重点服务对象,相比知识、技能的掌握,他们更需要获得情感支持与关怀,更渴望与他人建立亲密联系。人工智能技术在帮助学习者完成知识技能的学习、监测、评价、分析等方面具备鲜明优势,但却无法胜任人际关系的处理与情感的表达。教育是“直面人的生命、通过人的生命、为了人的生命质量的提高而进行的社会活动,是以人为本的社会中最体现

生命关怀的一种事业”<sup>[7]</sup>。对于社区教育教师而言,关注学习者的情感能力,给予情感交流和人文关怀,促进其心理健康发展和综合素质提高,是智能化时代背景下不可替代且愈发突显的重要职责。

角色的转变意味着教学专业观念、教学专业知识、教学专业能力的重塑与更新。而社区教育的教师职业能力专业发展一直以来就存在着不充分的问题,而智能技术为解决这一问题带来了新契机。

### 三、智能时代社区教育教师职业能力专业发展的现实困境

关于教师专业能力发展的内涵,国内外有多种观点。国内一般认为,教师职业能力专业发展是指教师个体从新手型教师成长为专家型教师的过程。在此过程中,教师作为专业人员,在专业思想、专业知识、专业能力等方面得到不断发展和完善。教师职业能力专业发展一般分为职前培养与职后提高两个阶段。国内尚未专门开设社区教育这门学科以培养专业人才,因此,本文主要探讨职后提高这一阶段。社区教育的教师培养更多依赖职后培训来提升其职业能力发展。

由于社区教育的特殊性,社区教育教师需要具备专业性知识体系与复合型知识结构,但社区教育教师队伍长期以来普遍存在专业不对口、学历水平整体偏低、专业素养薄弱、职业能力专业发展不充分等问题。特别是随着智能时代的到来,社区教育需要建设一支具备扎实的信息技术素养、教学实践创新能力与终身学习能力的高水平教师队伍。因此,教师的专业发展显得尤为重要和迫切,但在实践中却面临着诸多困境。

#### (一) 现有教师职业能力培训不能满足需求

教师培训是教师职业能力专业发展采用的传统方式,在助力教师职业能力专业发展提质增效方面有着重要作用。但是,现有的教师培训却并不能满足需求。一是培训次数少,覆盖面小,没有形成制度化、常态化、规模化。我国对学历教育教师(本文指中小学及高校教师)培训高度重视。针对中小学教师培训有“国培计划”,高校教师有《高等学校教师培训工作规程》等政策。而社区教育教师的培训在教师培训中处于边缘地位,没有形成制度化、常态化、规模化状态。国家层面未出台相关政策,只能依靠各地根据实际情况自行组织,在规模与系统性方面远不如前者。在社区教育发展较好的地区,如成都市,社区教育教师人均每年参培次数也不足3次<sup>[8]</sup>;发展水平次之的地区,如湖南省,省级层面专门面向社区教育工作者的培训每年仅1~2次,累计培训600余人次,在频率和人数上远远达不到需求。在培训对象上,省级培训主要针对的是社区大学、社区学院的社区教育管理人员,学员中基层社区教育教师占比偏低。二是培训模式单一。现有的社区教育教师培训和研修项目绝大部分是采用集中大班授课或实地观摩的方式进行。前者往往以教师为中心,形式上比较单一,师生之间的互动有限,难以激发学员主动学习的兴趣;后者能够给学习者带来直观的感知和体验,但组织起来成本较高,难度较大,覆盖人数有限,并且难以监测学习者的学习状态,均不能

很好地达到培训效果。三是培训内容缺乏针对性。目前绝大部分培训和研修项目在开展前较少做需求调查与教师专业能力基本情况分析,一般由主办方确定培训主题,不能很好地契合教师职业能力专业发展的个性化要求。并且,课程在内容设置上缺乏科学成熟的体系,往往以知识技能的传授为主,对于能力的培养则较少涉及。

#### (二) 教师对职业能力提升的专业学习动力不强

一是社区教育教师职责复杂,工作繁重。除了教学工作外,往往还要担负整个辖区内社区教育的规划设计、课程开发与组织、活动的开展、理论研究等任务。而除了社区大学与部分社区学院配备了专职教师以外,基层的社区学校、社区学习中心,教师并非只负责社区教育工作,而是往往身兼数职,甚至要承担街道、居(村)委会的行政工作。复杂的角色与繁重的工作使社区教育教师无暇顾及职业能力的提升和专业水平的发展。二是现有的社区教育教师培训、研修项目的组织主体多为教育行政部门和学校,属于自上而下的外部驱动式专业发展活动。“从外部强加的培训与要求不能满足教师的真实需要,也没有尊重教师作为专业人士的基本权利。权力强迫型的教师继续教育注定是低效的。”<sup>[9]</sup>这种形式的培训在设计过程中缺乏学习者的参与,因而很难精准满足学习需求,自然难以激发教师专业学习的积极性。

#### (三) 教师职业能力专业发展水平缺乏科学评价方法

教师专业发展水平的提高通常包含了专业知识的积累与专业能力的提升。比如,叶澜等学者认为教师专业发展是“教师的专业成长或教师内在专业结构不断更新、演进和丰富的过程”<sup>[10]</sup>;崔允漷则提出了“教师专业发展主要是指教师专业能力或者专业性的提升”<sup>[11]</sup>的观点等。这些研究大部分强调了专业能力在教师专业发展水平中的重要地位。专业知识的积累程度可以通过检测来进行评价,但是专业能力的提升较为隐性,且是一个动态过程。传统的评测方式难免具有主观性、随意性,难以得出科学结论。并且,传统的培训项目大多只通过统计学员的学时与课堂参与程度来评估其学习效果,专业能力的提升则难以检测和体现。

### 四、智能时代社区教育教师专业发展的思路与策略

智能时代的到来是社区教育教师专业发展走出困境的契机。大数据、互联网、人工智能技术为社区教育教师的专业发展提供设备支持,创造智慧的专业性研修环境与教学实践环境,但这还只是基础层面。要想更好地发挥智能技术的工具性作用,就要在教师专业发展的应用模式,如培训模式、评价模式等方面进行深度应用与创新,充分激发教师的深度参与,打造“智能+社区教育教师专业发展”新模式。

#### (一) 建立社区教育教师专业成长电子档案

借助人工智能技术,从教师入职开始,收集基本信息,实时跟踪采集教师在教学实践、培训、学习、研究等场景中产生的数据,动态记录教师在专业成长过程中取得的成绩与产生的问题,建立教师专业成长电子档案。此外,还可以基于电子档案数据,建立线上社区教育师资库,便于社区教育师资的统一管理与调配。

## (二)设计智能化社区教育教师培训模式

一是做好训前需求分析。根据电子档案所记录的专业学习数据,精准识别教师个体的知识与能力短板,追踪挖掘其专业发展的动态需求,构建社区教育教师专业发展需求画像,生成个性化的专业学习与成长计划。二是创新培训形式。利用智能技术打造线上线下相结合的混合式学习空间。如根据社区教育教师学习时间碎片化的特点,打造线上课程超市,汇聚优质课程资源,教师除了完成系统为其个性化定制的课程外,还可以依据实际需求自选课程,兼顾了计划性与自主性、稳定性与灵活性,突破时空限制的同时,扩大了培训的覆盖面。理论学习只是基础层面,要有效提升教师专业能力,需要设计实践活动。如借助线上视频会议与直播技术,开展跨校、跨区域社区教育教师远程同课异构,为教师创设真实教学情境,完成真任务,解决真问题,给予教师沉浸式的学习体验,激发教师的学习主动性、积极性。三是搭建教师专业学习线上交流平台。社区教育教师分布相对分散,统一的学习交流活动组织起来存在一定困难。对此,可以基于互联网搭建社区教育教师专业学习的线上交流平台,促进知识经验的交流共享,并根据实际情况开展线下交换教学活动,活动全程直播,引入社区教育专家作为导师,提供指导与支持,维持教师的深度参与。

## (三)创新社区教育教师评价方法

一是学习效果的测评。人工智能技术深度融入教师专业培训、专业学习,使伴随式学习与过程性评价成为可能。借助信息技术,可以实时监测教师学习状态,并根据收集的数据对教师学习成果进行科学评估。二是专业能力的测评。采用多模态学习分析技术可以实现对教师专业能力的测评。多模态学习分析技术是学习分析的新种类,“旨在通过捕获、融合和分析多种来源的数据,尤其是自然交流过程中产生的多源数据,如讲话、凝视、手势、姿势、眼动、面部表情、皮肤电、脑电图、心率等,以实现对学习行为、认知、信念、动机与情绪等多方面的客观理解与深刻洞察”<sup>[12]</sup>。借助自然语言处理、计算机视觉、语音识别、生理信息识别等智能技术,对教师教学实践活动进行全流程、全方位地跟踪记录,采集、处理和分析多模态数据,能够较好地解决由于教师专业能力复杂性、动态性所带来的测评困境,避免了评价的主观随意性,为教师专业发展提供科学依据。

## 五、结语

智能技术使教师从重复性工作中解放出来的同时,也对传统的教育观念、教学模式产生巨大冲击。如果固守传统角色,会产生身份认同危机。如何在智慧教育时代,发挥人工智能难以替代的作用,是现代教师所共同面临的重大课题。对于本就角色复杂、专业发展基础薄弱的社区教育教师而言,更是一个重大的挑战与考验。要充分彰显职业价值,发挥教师在社区教育实践中的独特作用,就要主动适应角色的变化,学习并熟练掌握信息技术,适应人机协同的教学新模式,在提高教学信息化水平的同时,不断提升育人水平,培养创新能力、研究能力,保持终身学习,预防潜在风险。在智能化时代要打

造“智能+社区教育教师专业发展”的新模式,提高社区教育教师队伍的专业水平,人工智能技术的应用就不能只停留在信息化工具、设备的应用上,还要转变观念,加强智能技术与教师专业学习、培训、评价等各环节与全过程的深度融合与创新,实现从理论驱动向数据驱动转变,使人工智能技术充分为建设高质量、高水平、信息化的社区教育教师队伍服务。

[基金项目:2021年湖南省职业院校教育教学改革研究项目“智能化背景下湖南社区教育工作者队伍培养路径研究”(项目编号:ZJSB2021006);湖南开放大学2021年度校级科研课题“积极老龄化背景下湖南省社区教育工作者队伍发展路径研究”(项目编号:XDK-2021-A-2)]

[作者简介:张可人(1984-),女,湖南岳阳人,硕士,讲师,研究方向:终身教育;彭师哲(1992-),女,湖南岳阳人,硕士,讲师,研究方向:终身教育。]

## 参考文献:

- [1]段世飞,龚国钦.国际比较视野下的人工智能教育应用政策[J].现代教育技术,2019,29(3):11-17.
- [2]姚佳胜,林晓文.我国基础教育信息化政策的演进逻辑及未来展望[J].辽宁师范大学学报(社会科学版),2022,45(1):77-83.
- [3]邵晓枫.社区教育教师专业化亟需深入研究的几个问题[J].教师教育研究,2021,33(4):38-43.
- [4]罗殷.社区教育专职工作者的角色定位与职业专业化发展路径[J].南京广播电视大学学报,2020,99(2):16-20.
- [5]朱素芬.社区教育教师多元角色研究[D].上海:华东师范大学,2013.
- [6]黄荣怀,杨俊锋,胡永斌.从数字学习环境到智慧学习环境——学习环境的变革与趋势[J].开放教育研究,2012,18(1):75-84.
- [7]本刊记者.为“生命·实践教育学派”的创建而努力——叶澜教授访谈录[J].教育研究,2004,289(2):33-37.
- [8]刘燕,吴梦秋.社区教育师资能力提升路径研究[C]//四川省教育厅.2021年四川省全民终身学习活动周会议论文集.成都,2021:40-46.
- [9]卢乃桂,陈崢.中国内地教师继续教育中的权力关系与教师领导[J].复旦教育论坛,2008,6(5):61-66.
- [10]叶澜等.教师角色与教师发展新探[M].北京:教育科学出版社,2001:226.
- [11]崔允漷.校本教师专业发展:框架及其意义[J].教育发展研究,2011,33(18):67-71.
- [12]汪维富,毛美娟.多模态学习分析:理解与评价真实学习的新路向[J].电化教育研究,2021,42(2):25-32.