

新时代中国社区教育创新发展的困境和出路

□修桂芳¹ 张海定² 李家成¹

(1.华东师范大学 上海终身教育研究院,上海 200062;

2.郑州市教育科学规划与评估中心,河南 郑州 450000)

摘要:社区教育是我国教育事业的重要组成部分,是新时代社区建设的重要内容和有力支撑。20世纪80年代以来,我国社区教育事业积累了丰富的实践经验,初步形成了中国特色社区教育发展模式。但是,鉴于教育对象的全民性、教育资源的分散性和教育方法的灵活性等特征,社区教育创新发展存在着管理体制不顺畅、办学能力比较薄弱、师资水平整体不高、教育资源配置不合理等问题。在推进教育现代化和教育强国建设背景下,推动社区教育创新发展,要进一步理清社区教育目标定位,健全可持续发展的体制,提升社区教育规范化办学能力,提高社区教育队伍的专业化水平,优化社区教育资源配置,通过不断完善社区教育治理体系,提升现代化治理能力和水平,形成既与世界接轨又兼具中国特色的社区教育发展模式。

关键词:教育现代化;教育强国;社区教育;创新发展

作者简介:修桂芳(1986—),女,安徽亳州人,华东师范大学上海终身教育研究院博士后(在研),讲师,研究方向为终身学习立法、职业教育学习理论;张海定(1969—),男,河南荥阳人,郑州市教育科学规划与评估中心正高级讲师,研究方向为社区教育、成人教育、学习型社会建设;李家成(1973—),男,安徽六安人,华东师范大学上海终身教育研究院执行副院长,教授,研究方向为终身教育、老年教育、家校社合作育人。

基金项目:国家社会科学基金教育学重点课题“服务全民终身学习视域下社区教育体系研究”(编号:AKA210019),主持人:李家成。

中图分类号:G720

文献标志码:A

文章编号:1001-7518(2024)03-0086-09

社区教育是我国教育事业的重要组成部分,是新时代社区建设的重要内容和有力支撑。自1986年上海起步至今,我国现代社区教育已经走过近四十年的发展历程。1999年教育部提出开展社区教育实验,2000年开展实验区试点建设工作。21世纪前20年,教育部出台了一系列政策措施推进社区教育发展。2004年出台《关于推进社区教育工作的若干意见》。2005年开展全民终身学习活动周活动。2010年开展社区教育示范区建设,同时把社区教育列入《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,提出“大力开展城乡社区教育,加快各类学习型组织建设”。2014年联合六部门出台《关于推进学习型城市建设的意见》,提出“广泛

开展城乡社区教育,推动社会治理创新”。2016年联合八部门出台《关于进一步推进社区教育发展的意见》,中央各部门协同推进社区教育治理,加快完善终身教育体系,建设学习型社会。2023年,教育部印发《学习型社会建设重点任务》,提出要创新方式方法,拓宽渠道途径,推进县域社区学习中心建设,推动教育资源开放共享,开展社区教育品牌建设活动,有效提升优质学习资源供给能力和办学水平,为居民提供智能灵活、普惠共享的终身学习支持服务。

现代社区教育是基于人的充分发展、全面发展的现代理念,为全面提升城乡社区居民精神文化素质为目标,以空间主体的适应性、引导性和交互性

为核心,服务学习主体的多样性、体验性、创造性需求^[1]。“十三五”时期,社区教育事业围绕人的全面发展和社区建设目标,在服务社会民生、弘扬社会主义核心价值观、推动社会治理体系建设、传承中华优秀传统文化、形成科学文明生活方式等方面发挥了重要作用,各地积累了丰富的经验,产生了一定的国际影响力,初步形成了具有中国特色的社区教育发展模式。2022年,党的二十大提出“建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”的战略目标。2023年5月29日,习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时系统论述了教育强国思想,强调“建设教育强国,是全面建成社会主义现代化强国的战略先导,是实现高水平科技自立自强的重要支撑,是促进全体人民共同富裕的有效途径,是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础工程。”在加快构建服务全民的终身教育体系、建设学习型社会、学习型大国、教育强国的时代背景下,如何推动社区教育创新发展,让全民终身学习在每个社区落地成为亟待解决的现实问题。

一、社区教育的基本内涵

2000年,《教育部关于在部分地区开展社区教育实验工作的通知》中明确:“社区教育是在一定区域内利用各类教育资源,开展的旨在提高社区全体成员整体素质和生活质量,服务区域经济建设和发展的教育活动。”2020年,国家市场监督管理总局、国家标准化委员会发布的《社区教育服务规范》对“社区教育服务”的定义为:在社区中,开发、利用各种教育资源,以社区全体成员为对象,为提高成员的素质和生活质量,促进成员的全面发展和社区可持续发展而开展的以学习活动为核心的一系列活动^[2]。可见,社区教育是依托社区开展的社会化教育,面向特定区域内所有的社会成员,关注所有年龄段群体的学习需求,是一种比较特殊的教育形态。

从社区教育的基本内涵来看,其特殊性主要体现在:

(一)教育对象的全民性

“全民性”是指社区教育应面向所有居民,包含婴幼儿、青少年、中老年等群体,不

能因性别、年龄、职业等因素将有些人排除在外,“不管是否居住或生活在这个区域,教育活动在设施能够容纳的情况下允许居民参加”^[3],这也是终身教育和终身学习的理论内涵。

(二)教育资源的分散性

由于不同地区之间、同地区不同社区之间存在社区文化、生活习惯、管理方式等方面的差异性,居民学习需求极具个性化、多元性特征,都影响着社区教育资源供给的内容和方式。但是,社区教育本身的“教育”属性,决定了它与一般性文化娱乐、社区建设和宗教活动之间的差异性,资源供给的主要方式还是系统性、规范化的教育教学活动。

(三)教学方法的灵活性

社区教育教学遵循一般的教育教学规律,但也有其自身特殊性。社区教育不以选拔性考试为目的,是为了满足人民群众身心发展的需要,教学场所可能是社区学院(中心)的体验教室,也可能是田间地头的特定生产生活场所;教学过程可能是传统课堂,也可能是场景化的项目设计;所用教材往往是根据区域实际情况而自编自制的特色教材。

(四)效果评价的多元性

社区教育的根本目的在于服务学习者自身的终身发展,帮助学习者为未来世界做好准备^[4]。由于教育对象的全民性,社区教育活动的覆盖率成为社区教育现代化的重要标志(见表1);由于学习者实际需求的多元化,“终身发展”的实践指向是多样化的,所以社区教育的效果评价指标也体现在提升生活品质、提高职业技能、发展个人兴趣爱好等各方面。在社区教育效果评价过程中应该遵循普遍性与特殊性、多维度与个性化相结合的弹性原则。

表1 中国式社区教育现代化指标表^[4]

序号	指标	2035年 (基本实现社区教育现代化)	2050年 (社区教育现代化强国,走在国际前列)
1	城市/农村居民社区教育参与率(%)	80/60	90/80
2	在线学习参与率(%)	40	80
3	设区市/县(市)老年大学数量(所)	每区1所/每县(市)1—2所	每区2所/每县(市)2所
4	乡镇(街道)老年学校覆盖率(%)	80	100
5	村(社区)老年学习点覆盖率(%)	70	100
6	老年人社区教育活动年参与率(%)	30	60

二、社区教育创新发展的困境

当前教育强国建设背景下,社区教育需要融入教育综合改革的大局,进一步创新中国特色社区教育发展模式,“提升中国特色社区教育话语的活力,推动构建中国特色社区教育话语体系”^[6],为构建全民终身学习的学习型社会、学习型大国贡献教育力量。从实践来看,由于本身具有的特殊性等因素,在构建服务全民学习的终身教育体系进程中,社区教育创新发展还需要突破许多困境。

(一)管理体制不顺畅

社区教育功能的发挥有赖于丰富的资源支持,从物质资源到人力资源,从企业资源到政府资源,从校内资源到校外资源,形成一个强大的、共享的社区教育资源支持体系^[7]。但事实上,当前我国社区教育管理体制的“三大难题”集中体现在主责机构的职能弱化、部门协同的机制欠缺和政策保障的严重缺失。

1.“主责机构的职能弱化”是问题根源。我国现行教育行政体制中,大部分地区把社区教育管理纳入了职成部门的业务范围,但发展重心集中在职业教育方面,社区教育处于“业务边缘”,以社区教育工作督导为例(见表2),仅有部分地区针对社区教育办学情况、教育教学情况、全覆盖情况、实验区示范区建设等开展督导,尚未纳入各级教育督导内容;各省市开放大学或者社区教育指导中心实际承担着社区教育发展的主责,但由于缺乏行政职能无法发挥综合管理职能,如此形成了“统筹缺位、指导低效、管理无门、运行混乱”的恶性循环。

表2 各地社区教育工作督导情况概览

时间	督导内容	督导机构	信息来源
2023.10	社区教育教学情况	福建漳州市教育局	搜狐新闻
2023.8	社区教育学院办学情况	山东济南市教育局	莱芜区教体局公众号
2023.7	社区教育全覆盖督导	上海闵行区政府	上海教育
2021.11	社区教育示范区创建工作	西安市临潼区政府	西安市临潼区政府网
2021.6	市民终身学习体验基地	西安市教育局	西安市雁塔区职高网
2019.11	社区教育试验基地和项目	河北省教育厅	沧州市教育局官网
2017.10	社区教育实验区建设	广东鹤山市教育局	鹤山市人民政府官网

2.“部门协同的机制欠缺”是发展瓶颈。社区教育是系统工程,需要发挥部门合力、形成协同运行机制。虽然不少省市联合发文推动社区教育创新发展,但实际上多部门同时承担社区教育职能的运作模式往往止于“联合发文”,导致管理主体不明、权责划分不清、信息沟通不畅,资源有效整合与共享困难等问题。当然,随着政府职能的转变,很多社会组织被引入社区教育领域,而这些组织盈利属性显著,服务意识和创新意识不足,与居民和政府部门以及其他组织之间的联动性较差^[8]。所以,如何贯彻教育治理的理念,整合各方社会力量、形成协同发展的格局是社区教育高质量发展的关键突破口。

3.“政策保障缺失”是重要阻力。2016年教育部等九部门印发了《关于进一步推进社区教育发展的意见》,随后除了零散分布于职业教育和继续教育政策文件的内容,社区教育发展的顶层设计基本进入了“政策断层期”,直至2023年教育部印发的《学习型社会建设重点任务》对县域学习中心建设进行重点关注。2016—2023年这6年多的时间也是我国教育综合改革的关键时期,各地社区教育发展在教师职称评聘、实体办学经费缺乏等方面遇到了各种现实问题,政策支撑的缺失阻滞了内生动力的释放,这与机构弱化问题相互掣肘,限制了社区教育的创新发展。

(二)办学能力比较薄弱

目前,绝大多数地区社区(老年)教育存在基础能力不足、教学场所不够、规范化建设程度不高等问题,供求矛盾突出,这是目前基层社区教育发展最大的痛点。当前,社区教育办学能力的薄弱之处集中体现在基本办学体系尚未普及、办学思路尚未融入社区治理和办学经费缺乏基本保障三个方面。

1.基本办学体系尚未普及。除了部分地区(例如上海、北京)建立了市级—县(区)—乡镇(街道)—村(社区)四级社区教育办学网络,绝大多数地区都还没有真正建立,尤其是最重要的乡镇、村居两级办学力量非常薄弱。有些地区的镇街、村居虽然挂牌了社区学校,但是并没有形成固定的师资队伍、稳定的招生规模和常规的教学管理,“有校园之名、无学习之实”的虚化办学主体根本无法解决社

区教育“最后一公里”问题。此外,还有一个不容忽视的现实问题,当前不少社区学院、社区学校(中心)挂靠在其他单位(如职业院校、街镇党群服务中心、开放大学等),在事业单位编制改革中,社区教育机构的人员进出与更新限制严格,甚至出现了“退休一人、减编一个”的萎缩式发展,办学自主性严重受限,极大限制了社区教育育人价值的充分释放。

2.办学思路尚未融入社区治理。社区教育既是提升民众素养的基本途径,也是促进基层社会治理和社区发展的有力支撑。社区教育发展必须主动适应国家发展战略,关键要把社区教育内部运行置于社区经济、文化建设的大系统中^[9]。从现有政策看,社区教育和社区治理协同发展的理念越来越清晰。随着生活水平的逐渐提高,人们对精神文化的需求日益增长,社区教育在社区建设中发挥着越来越重要的作用。然而,“教育”与“治理”的有机融合在基层并没有落地,主要是众多社区教育活动仍旧呈现出满足居民“小我”的“自娱自乐”,社区教育促进基层社会的政治民主、经济发展、文化传承与更新、生态环境治理等方面的社会功效还有很大空间。作为理念创新的另一视角,社区教育工作者如何加强自我赋能,激发助力社区治理主观能动性,实现发展潜能的跃升,尚需引起更多关注^[10]。可见,社区教育办学理念和思路需要彻底转变,让基层办学网络真正在社区建设的土壤中深扎根,为社区建设和社区治理提供更好的养料。

3.办学经费缺乏基本保障。这是社区教育创新发展中“卡脖子”的瓶颈问题。绝大多数地区的社区教育机构客观上存在教学场所使用效率不高、基本教学条件的现代化数字化程度不足、办学经费紧缺、社区教育资源不足等问题。目前,国家层面缺乏相关法律法规和政策保障社区教育经费问题,大多数地区尚未建立常态化社区教育经费筹措保障机制,各级政府、办学主体及学习者在经

费投入上应分担的比例和数额未明确,经费来源单一,渠道狭窄,数额偏少。国家和省级层面也并没有明确社区教育必要的经费投入标准,缺乏上位的政策保障。原本就有限且不断减少的经费导致社区教育办学规模不断压缩,服务全民终身学习缺乏基本的财力支持。

(三)师资水平整体不高

由于社区教育的宗旨是服务全民终身学习,所以社区教育教师是一个特殊的教师群体。换言之,社区教育教师集“教学设计者”“活动组织者”“学习促进者”“教学艺术家”“学员关怀者”“学习研究者”等六大角色于一身^[11]。但是,当前社区教育机构尤其是基层机构师资力量尤其薄弱,极大限制了社区教育事业的高质量发展。

1.社区教育机构人员编制不独立。编制问题的典型表现是绝大部分专职教师都是各种途径转岗而来,队伍非常不稳定。以上海市社区教育专职教师为例,通过事业单位定岗招聘和社会工作者招聘的占29.24%,其他皆为转岗教师(中小学、成校、幼儿园、职校和高校)和镇街(乡镇)委派教师(见图1)。转岗教师占多数可能带来的管理问题比较复杂,在其他岗位已经获评职称的教师存在干事创业动力不足,“躺平式”应对教育教学和日常管理工作;由于大部分地区社区教育职称评审尚未打通,在其他岗位尚未获评职称的教师同样存在“评职无门”的职业疲倦现象。所以,编制不独立使得社区教育转岗教师更像是“借用”其他教育领域的师资,却又无法提供职业成长与发展的通道与平台。

2.奖励激励机制不健全。健全的奖励激励机制是社区教育可持续发展的有效外驱力,也是整合

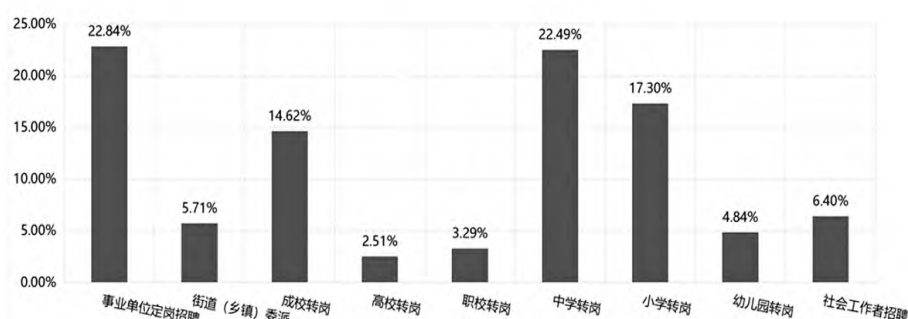


图1 上海市社区教育专职教师的来源途径^[12]

师资力量的现实举措。从社区教育教师构成来看,除了专职教师,兼职教师队伍包括志愿者队伍是社区教育创新发展的重要力量。兼职教师和志愿者队伍虽然总体数量较为可观,但是其稳定性不强,究其原因,是奖励激励不够,个体兼职参与社区教育付出的时间和精力很多,如果得不到持续的价值肯定,其积极性势必受到影响。如何从物质和精神两个层面给予专兼职教师和志愿者“获得感”是师资建设实现突破的重要方面。

3.专业化水平不高。社区教育与人们的日常生活紧密相关,其实是对教育教学方式提出了更高要求。区别于基础教育和高等教育的学科化、专业化,也区别于职业教育和成人教育的职业性、技能性,社区教育教学以现实生活场景为基础,需要教师对居民学习需求、学习风格进行扎实分析,按需定制和开发教学内容,设计独特的教学场景,才能实现有效教学。从现实看,社区教育教师专业化水平不高集中表现在教师的问题分析能力、课程设计能力和教学评价能力,否则无法驾驭社区课堂,出现“老师认真授课、学员交头接耳”甚至“学员陆续离席、课堂只剩老师”的尴尬现象。

(四)教育资源配置不合理

学习资源的开发、建设与整合是社区教育可持

续发展的生命线。我国现代社区教育起步较晚,教育资源基础比较薄弱,资源结构无法满足多样需求且呈现明显的地域性特征,尚未完成体系化、系统性的整合过程。

1.数字化学习资源重复建设。近年来,随着信息技术的迅速普及,“互联网+社区教育”逐渐成为社区教育创新发展的新路径,各地涌现出一批市民数字化学习平台,开发各类视频课程,为市民学习提供了方便快捷的线上平台。但同时,各地市民数字化学习平台也出现了重复建设问题,课程资源呈现高度同质化倾向,基本包括健康养生、技能培训、智慧助老和文化艺术等类型的资源(见表3)。同时,由于教师的数字化素养水平有限,视频制作水平有限,为了获得微课程比赛的奖项,不少社区教育机构通过购买社会服务的方式制作课程。但是,由于视频制作成本过高无法量产,加上课程内容缺乏地区特色,进一步加剧了平台之间的趋同化。

2.城乡和地区发展不均衡。由于我国经济社会发展的城乡差异、地区差异,社区教育发展也不均衡。各地区对社区教育的认识也存在很大的差异性,一些地方的党政领导人并不了解社区教育,所以支持力度不够^[13]。一方面,我国东西部地区的社区教育呈现不均衡发展,有些中西部地区甚至没有

表 3 部分市民数字化学习平台视频资源类型统计

市民终身学习平台名称	健康养生	家庭理财	亲子关系	技能培训	智慧助老	文化艺术	乡村振兴
浙江全民终身学习平台	√	√	√	√	√	√	-
山东终身学习在线	√	√	√	√	√	√	-
北京京学网	√	-	√	√	√	√	√
上海终身教育资源配送平台	√	√	√	√	√	√	-
天津终身学习网	√	√	√	√	√	√	√
重庆终身学习网	-	-	√	√	√	√	-
山西终身学习在线	√	-	-	√	√	√	-
甘肃终身学习平台	√	-	-	√	-	-	√
河北终身学习在线	√	√	√	√	√	√	√
湖北荆楚学习广场	√	√	√	√	-	√	-
陕西三秦终身学习港	√	-	√	√	√	√	-

社区教育机构。另一方面,城乡之间的社区教育发展也不平衡。在农村居民中社区教育活动开展不够普及,活动内容偏于肤浅,文娱活动占比过高,教育培训成分含量偏低。教育对象过于单一,主要集中于老年人,青少年校外教育、面向弱势群体的教育等开展不够。要改变当前不均衡发展的局面,利用数字化平台实现社区教育资源最大范围、最大限度地开放共享是关键路径。

3.跨部门资源共享机制不畅通。社区教育是典型的跨界教育,除了以社区教育中心、居民学校为主体的社区教育机构以外,学校教育机构、公共文化机构、社会培训机构等均是潜在的社区教育资源^[4]。在基层,部分地区成立了学习型社会建设与终身教育促进委员会、社区教育委员会等组织,但共建共治共享机制尚未真正建立,运行不稳定,功能尚未很好发挥,资源壁垒尚未全部打通。社区教育的发展是基于社区进行的,就需要教育部与民政部协同,但近年来并没有明显进展,宏观政策指导力度不够,基层社区教育机构建设乏力,明显存在教育阵地被弱化、队伍建设后续乏力、专业发展通道不畅等问题,明显不适应学习型社会建设中加快建设社区教育体系的任务要求。

三、新时代社区教育创新发展的出路

在教育强国建设背景下,新时代社区教育创新发展要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,以教育现代化 2035 总体布局为引领,积极推动我国社区教育全方位创新发展,努力让“每个人”在生命的任何阶段都拥有学习机会、学习资源和优质的学习环境,推动城市更加包容、繁荣和可持续发展。

(一)健全社区教育可持续发展的体制

理清新时代社区教育发展目标和定位。新时代的社区教育要落实立德树人的根本任务,培养与中国式现代化相适应的新时代社会主义现代化公民,在共同学习和社区参与中实现自我教育、自我管理、自我服务,享受社区教育服务带来的归属感、获得感和幸福感。同时,更要立足建设学习型社区和居民幸福生活家园的社会目标,围绕社区治理、乡

村振兴、积极应对人口老龄化大局,强化社区教育的社区服务功能,实现由服务人的发展向引领人的发展价值转换,即从关注个人、家庭的“小我”向关注社区、社会发展的“大我”转变,培养居民的主体意识、权责意识、协商意识等,推动社区由生活共同体向学习共同体、文化共同体、命运共同体迈进。

第一,完善管理体制机制,破解机构职能弱化的问题。积极推动国家终身学习立法,破除制约社区教育健康发展的体制机制,才能整合、汇聚、优化社区教育发展所需要的人财物,对全民终身学习起到积极的促进、规范和导向作用^[5]。国家层面成立学习型社会建设指导委员会,由教育部主管,其他部门配合,统一领导协调社区教育、老年教育、终身教育、学习型城市建设等工作。参照教育部机构设置及上海市等经验,将省、市、县教育行政部门的成人教育职能单独剥离,设立继续教育处或终身教育处,统筹管理社区教育、老年教育、学习型城市建设等工作。

第二,建立联席会议制度,破解部门协同低效问题。从国家到地方,建立社区教育联席会议制度,继续完善社区教育委员会,由教育部门牵头,落实各部门分工,定期或不定期召开例会,共同制定社区教育发展规划,研究解决社区教育资源配置、经费保障、项目推进等重大问题,统筹整合社区教育资源,合力推动社区教育发展。

第三,纳入教育督导内容,破解政策保障不力问题。按照国务院对省级人民政府履行教育职责评价的测评体系要求,将“构建惠及全民的继续教育、终身学习服务体系,建设学习型社会的情况”纳入各级政府教育督导内容,每年进行督导,突出教育行政部门对社区教育的管理和督导职责。

(二)提升社区教育规范化办学能力

规范化办学是社区教育发展的重中之重,是社区教育治理体系和治理能力的基础和保障。

第一,出台规范性文件,完善社区教育办学体系。教育部应尽快出台关于社区教育办学机构设置的意见,明确社区大学、社区学院、社区学校、社区分校(教学点)的职能,制定建设标准和评价体系。

依托市、县(市、区)电大分校、职业院校、职教中心等现有教育资源,建立市、县社区教育指导服务中心或社区学院;依托街道(乡镇)、社区(村)中小学校、文化场馆等资源建立街道(乡镇)、社区(村)社区学校或教学点,健全社区教育三级办学网络,建立帮扶、指导、检查、评估和验收机制。同时,吸引各类学校、社会各界争办社区学校,极大推动中小学、职业院校、普通高校参与和举办社区教育,形成纵向衔接、横向沟通、开放共享的办学格局,让社区教育主体更为多元,体系更有活力,功能满足亿万城乡居民的多元学习需求,打造具有中国特色社区教育发展模式。

第二,调整办学思路,完善社区教育课程设置。以社会主义核心价值观教育为核心,立足培养新时代社会主义现代化公民和建设美丽幸福家园的双重目标,树立社区教育大课程观,进一步完善社区教育课程设置,编制社区教育课程大纲,开发通用课程、校本课程、特色课程、精品课程、游学课程、数字课程等。开展扎实的社区学习需求调研,把课程开发与生活场景有机融合,根据实际需求开展公民素养、诚信教育、人文艺术、科学技术、职业技能等线上线下一体化的教育活动。组织各类志愿服务和社会实践活动,加强社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德建设,不断提升城乡居民的文明素养、生活品质和全社会文明程度,为乡村振兴和社区治理培根铸魂。

第三,增加财政投入,建立多渠道经费保障。各级政府要进一步增加对社区教育的资金投入,同时社区教育机构也要开拓思路,尝试建立多渠道的经费保障机制。各级政府要按照社区教育发展规划确保社区教育经费落实,形成政府投入为主、部门分担、社会捐助、个人承担等多主体经费筹措保障机制,积极推动社区教育高质量发展。鼓励和支持行业企业、社会组织和个人设立社区教育发展基金。探索政府购买、项目外包等形式,吸引行业性、专业性社会组织参与社区教育办学。

(三)提高社区教育队伍的专业水平

社区教育的高质量发展离不开教师的高质量

发展,专业发展范式、职业专业性以及教师角色的重构与革新是关键^[6]。为全面提升社区教育教师的专业水平,积极落实党和国家关于教师队伍建设的整体要求,必须努力建设一支高素质专业化创新型社区教育教师队伍。

第一,解决编制问题,打造精干的专兼职教师队伍。强化专职教师队伍建设。人社部门合理统筹确定社区教育人员编制,教育行政部门通过对教育系统编制进行合并、转岗、调剂、有效利用等,增加社区教育教师编制,组成高质量的专职教师队伍。强化兼职教师和志愿者队伍建设。面向基层社区,采取自愿报名、集中管理的方式,做好社区教育兼职教师、志愿者队伍的招募和建设,充实和丰富社区教育工作者队伍。

第二,完善激励机制,激发社区教育教师的内驱力。建议由教育部、人社部共同研制有关社区教育管理和师资队伍建设的专门意见,使从事社区教育工作人员在工作和生活中享受应有的待遇。各级教育行政部门应将社区教育教师纳入区域教师队伍培训、表彰、奖励、职评范围,与普通学校教师同等对待,努力提高社区教育教师的政治地位、社会地位、职业地位。通过有效激励与奖励措施,让有意愿、有能力、有精力参与的居民有途径、有平台、有热情地投入丰富多样的社区教育活动中。

第三,强化研究能力,提高社区教育的专业化水平。相比其他的教育类型,社区教育实证研究相对比较弱。社区教育机构可以联合高校、科研院所,从教师即反思性实践者的角度,基于社区教育教师日常工作实践,帮助基层社区教育教师提高专业素养。制定社区教育师资及培训课程标准,建立国家级及各省市的社区教育研修基地,设置相关项目,优化配置社区教育教师继续教育培训。

(四)优化社区教育资源配置

针对社区教育资源的重复建设问题、发展不均衡问题和资源共享机制不畅问题,制订社区教育资源建设规划,出台相关规范标准,建立健全资源共建、共享机制,实现各类资源的统筹、衔接与沟通。

第一,加快推进数字化转型,解决重复建设问题。建立覆盖城乡、开放便捷的社区数字化学习公共服务平台及体系,开发优质特色精品课程资源,建设智能学习空间和学习体验中心等,优化“空中课堂”,推广“双师课堂”,探索“融合课堂”,打造网络化、沉浸式、智能化的新型教学模式,提升社区教育教学效果,满足学员随时、随地、按需学习。开设学习超市、提供学习地图,加强各类人群的信息素养教育,尤其要加强对老年人、残疾人等群体的信息知识和能力培训,服务全民数字化学习需求。建立学分银行和学习成果认证制度,完善终身学习账号和学分累计,创新全民学习激励制度,畅通终身学习和人才成长渠道,推动社会学习资源共建共享,建设人人皆学、处处能学、时时可学的智能化、高水平学习型城市。

第二,优化资源配置路径,解决发展失衡问题。通过遴选、开发、整合、推介、引进等方式,开发适合社区教育学习需求的学习资源。配送优质资源到各个街镇、社区村居,开展惠及全民的社区教育网上大讲堂以及内容丰富、形式多样的“手机课堂”“智慧学习”活动,服务全民智慧学习。发挥社区在家校社协同育人方面的中枢作用,在每个社区(乡村)设立家庭教育指导服务中心、社区家长学校、亲子学堂,从指导机构、基层学校与班级教学点三个层面进行建设,引入名师名课,解决家庭教育“最后一公里”的现实难题。

第三,建立共享机制,破解资源整合壁垒。社区教育机构要主动与中小学、职业院校、普通高校联动,发挥学校优势推动社区教育发展。要积极与新时代文明实践中心、文化站点、科普学校等相融合,合力推动社区教育广泛开展。教育部门要与相关职能部门建立合作机制,选取部分县(市、区)或基层社区(乡村)作为开展社区教育与社会治理、乡村振兴融合发展的试点单位,根据不同地域的不同社会环境,创新个性化合作模式和运行机制,促进和谐社区、文明社区、美丽乡村和学习型社区同步建设。

总之,在推进教育现代化和教育强国建设背景

下,针对创新发展存在着管理体制不顺畅、办学能力比较薄弱、师资水平整体不高、教育资源配置不合理等现实问题,新时代我国社区教育创新发展的重点在于进一步理清目标定位,通过体制机制创新,不断完善社区教育治理体系,提升现代化治理能力和水平,形成既与世界接轨又兼具中国特色的社区教育发展模式,为构建服务全民终身学习的现代教育体系、建设学习型社会、学习型大国、教育强国做出应有的贡献。

参考文献:

- [1]钱旭初,施健.论社区教育的空间及其教育的现代性[J].中国职业技术教育,2022(33):70-75.
- [2]国家市场监督管理总局,国家标准化管理委员会.社区教育服务规范:GB/T39054-2020[S].北京:中国标准出版社,2020.
- [3]官华.社区教育定义新探[J].成人教育,2018(3):34-37.
- [4]沈悦,钱旭初.“中国式现代化”视角下的社区教育发展[J].云南开放大学学报,2023(4):15-19.
- [5]施健.社区教育师资队伍培育意蕴与高质量课程打造研究[J].继续教育研究,2023(6):26-30.
- [6]李家成,匡颖,江娜,等.“社区教育”三大话语体系的起伏与集成[J].终身教育研究,2022(5):3-12.
- [7]鲍传友.终身学习背景下的社区教育:功能定位与体系构建[J].开放学习研究,2022(6):18-24.
- [8]杜晗葳,肖志远.社区教育在构建新型社会治理格局中的价值及路径研究[J].中国成人教育,2022(22):57-60.
- [9]周彦军.新时代社区教育若干问题研究[M].北京:北京时代华文书局,2020:108.
- [10]王中.自我赋能:后疫情时代社区教育助力社会治理的理念创新[J].职教论坛,2023(1):95-102.
- [11]朱素芬.社区老年教育教师角色特征与角色行为研究:基于Nvivo软件的分析[J].成人教育,2017(3):57-62.
- [12]彭海虹,贾红彬.社区教育专职教师队伍建设的现状与对策:基于对上海1156位社区教育专职

教师的调查[J].高等继续教育学报,2023(3):22-28+67.

[13]孙奇琦,陈光耀.社区教育工作者培训教程[M].沈阳:辽宁教育出版社,2017:12.

[14]王丹,蒋然.空间视角下社区教育资源供需耦合研究[J].继续教育研究,2023(8):28-32.

[15]范华,王连喜.新时代社区教育内涵式发展论:

以山东为例[M]. 济南:山东人民出版社,2019:146-147.

[16]叶长胜,吴瑜珂,李家成.教育变革中社区教育教师持续性专业发展的审思 [J]. 教育与职业, 2023(10):79-85.

责任编辑 王国光

The Challenges and Solutions for the Innovative Development of Community Education in China in the New Era

Xiu Guifang¹, Zhang Haiding², Li Jiacheng¹

- (1. Shanghai Institute of Lifelong Education, East China Normal University, Shanghai 200062, China;
2. Zhengzhou Education Science Planning and Evaluation Center, Zhengzhou 450000, China)

Abstract: Community education is an important component of China's education system and a crucial part of community development in the new era. Since the 1980s, China has accumulated rich practical experience in the development of community education and initially formed a unique model for its development. However, due to the characteristics of universal education targets, decentralized educational resources, and flexible teaching methods, there are challenges in the innovative development of community education, including issues with management systems, weak educational capacities, overall low teaching qualifications, and inefficient allocation of educational resources. To promote the innovative development of community education under the context of advancing educational modernization and becoming an education powerhouse, it is necessary to clarify the objectives of community education, establish a sustainable development mechanism, enhance the standardized educational capacities of community education, improve the professional level of educators, optimize the allocation of educational resources. It also needs to enhance the governance system of community education, strengthen modern governance capabilities, and form a community education development model that is both in line with international standards and reflects Chinese characteristics.

Keywords: modernization of education; education powerhouse; community education; innovative development