

从愿景到现实:终身学习政策、 实施战略与学习型城市建设

——UIL《让终身学习成为现实》手册之解析

李 宁,许之民

(安徽师范大学 教育科学学院,安徽 芜湖 241000)

【摘 要】作为最早倡导终身学习的国际组织之一,联合国教科文组织设有终身学习研究所,至今已发布了关于终身学习的系列报告,2022 年又推出了最新报告“《让终身学习成为现实》手册”(以下简称《报告》)。《报告》汇聚终身学习从愿景到现实的国际经验,秉持终身学习是一种促进可持续发展的综合方法的理念,充分考虑终身学习政策制定的关键因素:与国家、地方背景一致、制定一个全面的愿景、建立利益相关者参与的治理体系、财务保障、政策制定基于证据;终身学习实施战略的设计要点:在正规教育中促进终身学习、增加非正规和非正式学习机会、建立灵活的学习路径、技术赋能终身学习和对终身学习实施有效治理。最终,以终身学习案例还原学习型城市建设路径,从而有效指导各国与地方推进终身学习实践。我国历来重视终身学习,站在民族复兴和百年变局的制高点上,习近平在二十大报告会上提出,要推进教育数字化,建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国。因此,解读《报告》对我国建设学习型社会、学习型大国和实现中华民族伟大复兴具有重要意义。

【关键词】终身学习;可持续发展;终身学习政策;终身学习战略;学习型城市

【中图分类号】G72

【文献标识码】A

【文章编号】1001-8794(2023)09-0011-08

一、引言

“终身学习”这一概念从终身教育演化而来,自提出以来,推进终身学习从愿景到现实的努力从未停止。联合国教科文组织是最早开展终身学习研究并倡导终身学习的国际组织之一,多年来,其通过开展基础研究、政策倡导、能力建设和网络建议,为各国推进终身学习提供了关键支持:发布了系列研究报告,《学会生存——教育世界的今天和明天》《教育——财富蕴藏其中》《反思教育:向“全球共同利益”的理念转变》《2030 年可持续发展议程》《拥抱终身学习的文化》和《2022—2029 年中期战略》等;举办了系列活动,如两年一次的“全球学习型城市

大会”、组织线上专家论坛等。2022 年,联合国教科文组织发布了最新报告“《让终身学习成为现实》手册”。《报告》汇聚国际经验,^[1] 密切关注终身学习从愿景到现实的方法论,从可持续发展的角度强调了终身学习的价值和终身学习的基本要素,阐述了终身学习的政策制定关键因素、战略设计要点和学习型城市建设模型,致力于“让终身学习成为现实”这一目标的实现。

我国始终与国际接轨,积极与联合国等组织合作,倡导终身学习,推进终身学习从愿景到现实,经过各方努力取得了阶段性成果。国家层面,多份重量级政策文件均对终身学习予以强调和定位;地方层面,部分地区出台了终身教育法和相关政策。^[2] 高等学校(非)学历继续教育、社区教育、老年教育、职业培训及图书馆、博物馆、技术支持下的各种平台、资源、学分银行建设等大大增加了人人皆学、处处能学、时时可学的机会。但是,通过对终身学习相关政策法规和中国知网相关文献的阅读与分析可以发现,我国在推进终身学习的过程中依然面临诸多

【收稿日期】2022-12-07

【基金项目】2018 年安徽省教育科学规划重点项目“地区智慧教育应用云平台公众满意度调查”,项目编号为 JKZ18003

【作者简介】李宁(1998—),女,安徽蚌埠人,硕士研究生,研究方向为信息技术教育;许之民(1975—),男,安徽凤台人,副教授,研究方向为信息技术教育。

挑战:(1)对终身学习的理解不足,未形成终身学习文化;(2)缺乏国家层面的终身学习法规和专项政策;^3我国关注和研究终身学习的群体主要是成人教育和社会教育研究领域的学者,主要举措也集中于继续、远程、社区和老年教育等方面,缺乏对学校教育(尤其是基础教育)在终身学习体系中的定位的思考与行动等。

习近平在二十大报告中提出:教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑,要推进教育数字化,建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国。我国与世界各国同呼吸共命运,面对日益突出且具有不确定性的技术、气候、人口、经济和公共卫生等问题,面向第二个百年奋斗目标,在阶段性成果的基础上加速构建与完善服务全

民的终身学习体系,充分发挥终身学习在解决(改善)这些问题、促进公平与可持续发展方面的潜力,既具可行性又势在必行。因此,对《报告》进行学习与借鉴将有助于学习型社会、学习型大国建设,有助于中华民族伟大复兴。

二、《报告》核心内容解读

(一)终身学习:一种促进可持续发展的综合方法

1. 终身学习的基本要素

终身学习经过 50 余年的探索,其内涵不断发展,^[4]虽然已有许多有价值、针对不同背景的终身学习定义,但是以下 5 个要素可以帮助人们全面理解联合国教科文组织对终身学习的定义(如表 1 所示)。

表 1 终身学习的基本要素

要素	概述
所有年龄段	为所有年龄和出身的人提供学习机会和活动
各级教育	学前教育、中小学教育、高等教育、职业教育与培训、继续教育
所有学习方式	正规、非正规、非正式
所有学习领域和空间	学校、家庭、图书馆、博物馆、社区、工作场所、咖啡厅、交通工具等
各种目的	公平与包容、经济发展、人与社会可持续发展

2. 终身学习与可持续发展

终身学习是促进可持续发展的手段,可持续发展为终身学习提供保障,二者同向同行,相互促进,共同致力于人类幸福。“可持续发展”一词最早于 20 世纪 80 年代提出,最初是对环境问题的回应。随着时代的发展,可持续发展的内涵不断丰富,涉及人类生活的方方面面,注重社会、经济、人口、资源、环境、生活等各方面的协调发展。当今世界,数字技术的发展、工作世界的变革、人口变化、气候变化等给人类带来诸多重大挑战:技术带来的数字鸿沟、道德、治理和隐私问题;工作世界的变革带来的性别歧视、失业和高技能要求;人口结构变化和流动带来的知识更新和文化理解需求;气候变化带来的健康与生存问题以及全球化、信息化时代虚假信息泛滥、民族主义威胁,等等。面对多重挑战,终身学习逐渐彰显出其在解决(改善)上述综合问题、促进可持续发展中的价值。通过持续不断地学习,人们能够胜任工作、保持身心健康、成为全球化时代包容、理解的公民。以人的持续发展为基础促进社会各领域的可持续发展,社会各领域持续发展又为人的发展提供保障,最终实现整个系统的稳定。

(二)制定有效的终身学习政策的关键因素

1. 终身学习政策定义及其制定过程

终身学习政策是文件和流程的合并(包括立

法、政策、战略和行动计划),制定有效的终身学习政策将有助于在全国范围内推广终身学习。终身学习政策应以研究为导向并以证据为基础,因此,政策制定过程(如图 1 所示)应进行背景分析,包括与终身学习相关的现有立法、政策、战略和行动计划,还应明确人口趋势、社会状况、经济状况、教育系统的特点,以及所有这些因素的相互作用。终身学习政策可以以不同的形式制定:(1)将终身学习视角整合到部门政策中;(2)跨部门制定独特、全面的终身学习政策。

终身学习实施战略(行动计划)通常包含在终身学习政策中,对终身学习实施的关键领域和主题、相关的目标和指标、利益相关者的参与、资金保障、资源调动和进度表等进行了详细说明。为了确保终身学习政策的实施取得进展,需要一个监测和评估框架。整个终身学习政策是由政府部门、地方领导人、机构、社会团体、学校以及学习者等利益共同体共同协商制定的。

2. 终身学习政策制定的关键因素

任何终身学习政策制定的过程都应包含终身学习政策的核心组成部分,核心组成部分代表着终身学习政策制定的关键因素。《报告》列出了在整个终身学习政策制定过程需要考虑的几个关键因素,如表 2 所示。

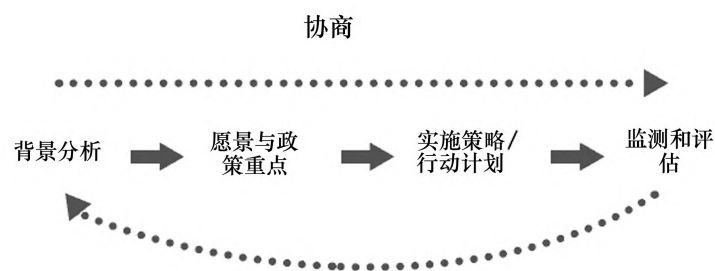


图 1 终身学习政策的核心组成部分（制定过程）

表 2

终身学习政策制定的关键因素

关键因素	概述
将终身学习与国家和地方背景保持一致	与国家发展优先事项相关,与其他相关政府和公共战略保持一致;重点关注:人口趋势、教育系统的特点、当地经济状况、失业及其原因、性别平等、少数民族和原住民群体和社会环境
为终身学习创建一个全面的愿景	在背景分析的基础上,制定清晰、连贯、全面和令人信服的愿景;需要利益相关者的支持
建立利益相关者参与的治理体系	营造一种民主参与的文化氛围;明确利益攸关方,组织参与;采用学习型城市模型,将决策权逐级下放,同时由政府提供支持,建立监管机构等
使终身学习政策在财务上可行	制定成本和融资框架,在此基础上在实施计划中制定详细的融资战略和激励机制;有效地利用现有资源、对教育公共投资的问责、调动公共部门之外的利益攸关方
为基于现实的政策制定收集证据	创新机制和技术使用,建立持续、系统的监测和评估,了解终身学习机会和参与率情况,以帮助政策制定者集中精力有效地支持服务不足的群体;监测和评估数据还能帮助人们评价政策的有效性,从而决定政策的延续、修改和终止

（三）设计终身学习实施战略的要点

1. 在正规教育机构中促进终身学习

《报告》指出,终身学习包含超越正规教育的多种学习方式和环境,但正规教育是终身学习的重要组成部分,往往最受规划者和政策制定者关注,因此,要在正规教育部门推广终身学习。基础教育、高等教育和职业教育等正规教育机构通常具有“严格划分的目标群体、标准化的课程和固定的学习途径”,但来自世界各地的大量证据表明,正规教育部门已经开始转变,它们开始接受终身学习理念,向新的学习群体开放,开创新的教学和学习形式并支持灵活的学习途径。

为了促进终身学习,正规教育机构可采取以下措施:基础教育机构的重要责任是促进终身学习文化的形成,培养儿童终身学习的理念与能力,学校在正常上课之外还可以为青少年和成人学习提供设施;此外,学校还可以积极投入学习型社区建设,为所在社区提供学习支持;高等教育机构应秉持终身学习理念,将终身学习视为任务之一,允许所有年龄段的人入学和再入学,为学习者提供灵活的学习计划、学习支持和成果认证;技术与职业教育与培训机构可以通过在线学习方式向需要提升技能的工人提供帮助,不仅包括技术,还包括数字技能。

2. 增加非正规与非正式的学习机会

非正规学习和非正式学习是终身学习不可或缺的部分。非正规学习通常是制度化的,但监管较少,因此,在机构规模、地点和活动方面更具灵活性和适应性,非常适合快速变化的环境,可填补正规学习难以弥补的空白。非正式学习源于与工作、家庭或休闲相关的日常生活活动,多数情况下,它是无意的,不能刻意计划或实施,但可以规划有利于促进学习的条件,例如通过在非正式环境中认可学习成果并创造公共学习文化以使学习成为快乐和愉快的活动。

非正规和非正式学习在管理、组织和实施中的灵活性和多样性也提出了与质量和相关性相关的挑战。研究表明,在一些国家,即使在正规教育系统,基本水平投入(教师、课程和材料、设备、环境等)尚未完全获得。但是,确保最低限度的核心投入才能保证教育的质量。对于非正规学习来说,最低投入包括提高教学人员的教学效率和改善课程和学习材料。前者是通过教师的专业化来提高服务质量,后者是通过精心的设计确保课程和学习材料与学习者的相关性,进而增强其学习兴趣和动机。因此,国家和地方应鼓励、支持与规范非正规与非正式学习环境的建设与使用,以更好地满足人们的学习需求。

3. 建立灵活的学习路径

灵活的学习路径依赖于“连接”,它可以定义为水平层次上不同学习路径之间的实际连接(正规、非正规和非正式学习),以及从一个层次到下一个层次的垂直过渡(各级机构:初等、中等、高等、继续教育等),人们可以根据现有水平和学习需要在不同水平和垂直层次上移动。灵活的学习路径需要国家(或区域)资格框架以及学习结果的认证机制支持。国家和区域资格框架是制定者根据学习结果对资格进行分类,这种分类说明了一个证书或文凭的持有者应该知道、理解和应用什么。

推进终身学习的过程中,国家资格框架制定和改革的挑战是在一定程度上整合通过非正规和非正式学习获得的资格或证书,为了实现这一目标,非正规和非正式的学习成果需要得到认可。联合国教科文组织将 RVA 定义为:使个人在不同情况下,通过不同方式在其生活的不同阶段获得的全部能力(知识、技能和态度)变得可见并有价值的实践。非正规和非正式学习结果的 RVA 是所有终身学习政策的支柱之一,是实现终身学习的关键一步,对学习者的来说有很多好处,它适应数字时代多样化的学习方式,可以对以前未认可的学习结果进行认证,从而提高学习者的自尊和继续学习的动机,给学习者带来更大的幸福感和潜在的工作机会。

4. 充分利用技术赋能终身学习

技术应用于正规、非正规和非正式学习,其支持下的开放教育资源、慕课等模糊了不同学习模式间

的界限,扩大了人们获得知识和学习的途径,满足了不同群体的个性化需求。几十年来,成人扫盲在不同的技术支持下取得了令人满意的效果;开放教育和慕课等网络资源和平台大大增加了全民时时、处处可学的机会;新冠肺炎疫情期间,技术为教育系统的稳定提供了极大的支撑;技术支持的学习也可以满足学习者的个性化需求;难民和落后地区的居民在技术的支持下能够获得更多的优质资源等。

虽然信息技术改变学习方式的潜力是明显的,但也面临着数字基础设施和数字技能等关键挑战,需要进行针对性的政策干预。数字基础设施为数字技能的提高奠定了基础,但在世界上许多地区,特别是在农村地区,互联网的接入都受到了限制。技术发展快速,人们(尤其是老年人)很难跟得上技术进步,仅仅会使用手机、电脑等电子产品不能代表其具备了良好的数字技能。面对挑战,近年来,世界各国积极布局,相继发布教育数字战略,如英国、新加坡、俄罗斯^[5]等,为基础设施建设和国民数字技能提升提供了保障。

5. 确保终身学习实施的有效治理

为制定有效的终身学习政策和实施战略,建立一个治理机制并确定所有利益相关者的角色和责任是不可或缺的,它起着保障终身学习顺利推进、发挥终身学习作为可持续发展驱动力的作用。在教育和学习领域进行有效治理需要关注以下五个要素(如表3)。

表 3 进行有效治理的五个要素

它侧重于流程,而不是结构
它是灵活的,可以适应变化和意外的事件
它通过机构和人员的能力建设、利益相关者的参与和开放对话以保障运行
它需要一个系统的方法(例如:在各级机构、人员之间:分配角色、平衡局面)
它利用证据和研究来为政策和改革提供信息

《报告》还提出终身学习实施战略一般注意事项以及“正规教育、非正规(式)学习、建立灵活的学

习路径和 ICT 赋能终身学习”需要考虑的关键因素(如表4)。

表 4 终身学习实施策略的注意事项

领域	一般注意事项	正规教育	非正规(式)教育	建立灵活的学习路径	ICT 赋能终身学习
主要考虑因素	政策格局	机构战略和领导	相关性	国家框架和机制	国家 ICT 战略
	优先事项和目标群体	伙伴关系	质量保证	可访问性和支持结构	数字包容
	目标和指标	教学和学习过程	学习成果	利益相关者参与	数字技能课程
	计划的干预措施	学习者支持系统和服务	研究	质量保证和员工发展	利益相关者合作的整体实施战略
	利益相关者参与	员工发展		资金机制	
		学习空间的组织			

(四) 终身学习的地方实践——学习型城市建设

当涉及终身学习的实现时,地方层面至关重要。学习型城市是在 20 世纪 60 年代继学习型社会一词提出之后产生的,它是建设学习型社会的主体内容。^[6]从根本上说,终身学习是解决学习型城市建设所面临的具体挑战的有效手段。它们在各个部门调动资源,利用各种合作伙伴的力量,将正规和非正规教育机构联系起来,提供各种学习机会,以满足公民的各种学习需要。学习型城市可以采取即时和有针对性的行动,应对紧急情况,更灵活和有效地解决

公民的学习需求,特别是弱势群体的需求。学习型城市将人们置于发展的中心位置,它们通过促进所有人的终身学习,进而促进个人赋权、社会凝聚力、经济和文化繁荣以及可持续性。

《报告》最后将前几章(终身学习:一种促进可持续发展的方法;制定有效的终身学习政策;为终身学习设计一个实施战略)的指导思想与 UNESCO 学习型城市模型联系起来,展示了在地方层面实施终身学习的路径和要点(如图 2 所示),以期进一步指导各国和地区推进终身学习实践。

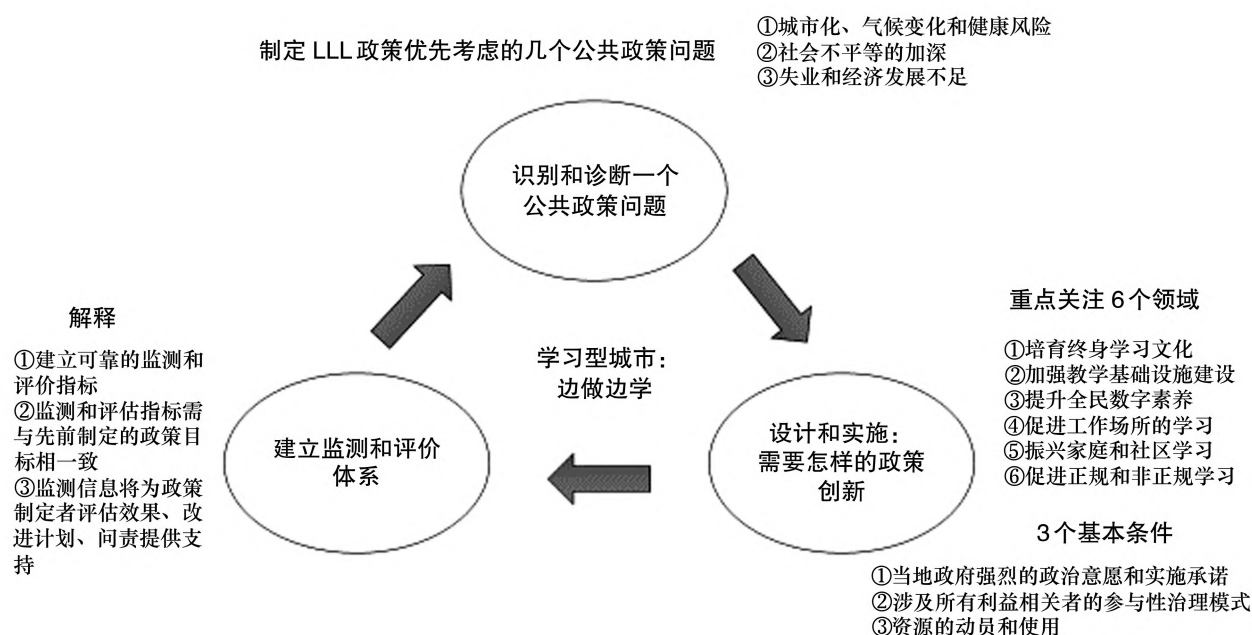


图 2 学习型城市建设模型

三、《报告》对我国建设学习型社会和学习型大国的启示

(一) 深入理解终身学习内涵,培育终身学习文化

为了构建服务全民的终身学习体系,建设学习型社会、学习型大国,必须厘清终身学习内涵。如同国外很多国家一样,在我国,终身学习最初发端于成人教育,服务于战后国家经济发展的需要。^[7]虽然国家一直推进各级各类教育的发展,但是,关于终身学习的政策和行动集中于高等(非)学历继续教育、社区教育、老年教育、学习型城市和职业技术培训中。人们更倾向于认为终身学习始于学校教育结束。学校教育(尤其是基础教育)改革忽略了将学校教育放在终身学习视域下制定管理和实施体制并从小培育学生的终身学习理念这一关键任务。^[8-9]

对终身学习的这种认识和行动上的割裂不利于服务全民终身学习体系的一体化建设、不利于学习型社会和大国的形成。因此,推进终身学习的过程中首先要明确终身学习涵盖所有阶段、所有人,让正确的认识和行动双向促进,共同推动学习型社会、学习型大国的建设。

学习型社会、学习型大国的建设需要终身学习文化的养成。文化源于人的需要才得以产生,其基本功能就是直接或间接地满足人的各种需要,^[10]因此,推进终身学习需要培育终身学习文化。关于终身学习文化的内涵,不同学者从不同视角出发给出了各自的观点。^[11]叶忠海认为,终身学习文化包括终身学习政策、架构与制度,以及全民终身学习理念、行动和习惯。^[12]在我国,终身学习文化的倡导与行动较早,但相关的政策文件只有 2 份(发布于 2012 和 2014 年),主要措施集中于利用各种媒体宣

传和举办终身学习活动周、市民大讲堂和全民阅读活动。^[13]学校教育是培养学生的终身学习理念、能力与习惯的起始阶段,具有奠基作用,^[14]但事实上学校教育却忽略了这一点。2020年联合国教科文组织发布的《拥抱终身学习的文化》报告也指出实现终身学习的愿景在于文化的转变,^[15]因此,我国要提高对终身学习文化培育的重视度,加大研究力度与深度,创新培育内容、方式与保障条件等,培育终身学习文化应从学校教育开始。

(二) 把握政策制定关键因素,制定终身学习政策

政策法规作为推动终身学习的重要杠杆和利器,对终身学习有引导、调控、规范和保障作用,因此,建设服务全民终身学习的学习型社会、学习型大国离不开政策法规的支撑与推动。^[16]欧盟是推进终身学习的国际组织之一,多年来其就终身学习制定了立法和系列专项政策,持续支持其成员国的发展。^[17]美国十分注重终身学习立法,1976年即颁布了《终身学习立法》,通过构建完善的法律体系有力地促进了终身学习的实施与学习型社会的构建。日本和韩国也在20世纪90年代颁布了终身学习法。^[18-19]我国同样重视终身学习,但是,在政策法规的制定方面依然面临挑战。

首先,虽然在多部文件中提出要制定终身学习立法,^[20-21]但到目前为止只有少数城市出台,国家层面并未出台。其次,有关终身学习的内容大多散落在战略性规划文件中,^[22]一些专项文件仅限于成人教育、高等(非)学历继续教育、社区教育、老年教育等,缺乏一个全面的愿景。最后,基础教育是构建服务全民终身学习体系的重要组成部分,但是目前鲜有从终身学习视角来改革基础教育管理和实施体制的。^[23-24]此外,政策内容停留在理念层面,可操作性不强。

十八大以来,我国社会各领域迅猛发展,各级各类教育皆取得了突破性进展,也已考虑统筹衔接各类教育,制定法规政策来推进终身学习体系的构建。各国国情不同,教育也各具特色,但是如同《报告》中所述,政策制定的流程和关键因素是相同的。

首先,政府在制定政策前要进行综合分析,分析我国现有的教育体系存在哪些问题,了解与教育系统相关的经济、人口、技术、环境等因素,还应开展广泛的需求分析,了解不同年龄段、同一年龄段不同人的学习需求,^[25]在此基础上进行跨部门沟通与协作,聚集利益相关者制定一个符合国情且有针对性的政策愿景。其次,将这一愿景与权力逐级下放,既

为各地开展实践提供总的指导思想、目标、行动计划和保障,又给各地依据当地情况进行个性化探索的空间和权力。最后,重视监测和评估系统的建立并切实发挥其作用,及时掌握各地实际推进情况,以起到督促、诊断、支持和政策改进的目的。

(三) 创新机制建设与技术赋能,设计终身学习战略

建设服务全民终身学习的学习型社会、学习型大国,要充分发挥机制创新。

首先,要将基础教育放在终身学习视角下进行规划,制定管理和实施体制,发挥基础教育在培养学生终身学习理念、能力和习惯方面的作用,彰显其在终身学习体系中的奠基地位。其次,因国民学习需求逐渐增多且多样化,正规教育机会有限且灵活性不足,非正规教育与培训机构监管体系不健全,非正式学习资源缺乏相应制度支持,配置区域差异明显,非正式学习机构承载力不够、开放性、公益性不足,国民受教育年限不断提升,国家需要放眼未来,了解全民未来学习需求,在此基础上重新定位基础教育、职业教育、高等教育、开放大学等,制定分工、合作与管理机制,切实满足各类人的学习需求。最后,在这个人人、时时、处处可学的数字化时代,学校学习只是人生的一个阶段,其阶段性与边界性较强的学习成果认证已满足不了终身学习时代的需求,数字化时代的学习对伴随一生的正规、非正规和非正式学习成果的RVA的呼唤极为迫切,因此,国家层面要在各省份已有成果的基础上,进一步构建全国(全球)性的资格框架和学习成果的RVA机制。

发挥技术与数据潜力,打造以人为中心、“空间—资源—认证”一体的学习生态,助力学习型社会、学习型大国建设。2021年《教育部等六部门关于推进教育新型基础设施建设构建高质量教育支撑体系的指导意见》指出,要深入应用5G、人工智能、大数据、云计算、区块链等新一代信息技术,要建设教育专网和“互联网+教育”大平台。^[26]现阶段,支持全民学习的各种数字平台已经建成并投入使用,各种数字化学习资源也汇聚成群,一定程度上满足了人们的学习需求,但也存在着平台多且割裂、资源重复建设且利用率不足和未能提供线上学习成果的RVA等问题。接下来,国家层面应领导各方在现有基础上,进一步攻克技术难关,不断完善现有的数字平台,打造支持线上教学、学习分析、自适应学习和学习成果RVA的数字学习空间^[27];打通各类教育机构与平台,减少资源的重复性建设,提升资源利用率,支持全民精神生活、知识、技能和学历提升等需

求。线下学习具有其独特优势,可为技能练习提供更好的实践场所与资源、为丰富精神生活的学习需求提供情感支持。因此,面向未来,要进一步推动线上线下学习齐头并进,相互促进,满足全民学习需求。

(四)让终身学习成为现实,建设学习型城市

在我国,各地对于学习型城市的探索较早,但国家层面的政策指导始于2014年教育部发布的《教育部等七部门关于推进学习型城市建设的意见》。历经多年,学习型城市建设取得了一系列成就的同时也存在一些问题。微观层面,学习型城市建设缺乏对人的包容和学习的考量:要将“所有人”视为学习型城市建设的主体,为各类人群提供个性化、层次化、高品质的学习资源和学习支持,应在城市中培育一种主动学习的文化。中观层面,学习型城市建设的机构关系割裂,如高等教育机构、老年大学、广播电视大学、社区学习中心和社会教育机构等。宏观层面,学习型城市建设存在社会结构分离:人的学习和发展不仅局限在主体人本身和组织单位,还与社会结构中的经济、政治、文化、生态等保持着关联,而学界对于学习型城市建设的研究存在“以学习赋能城市建设”之单向思维的倾向,等等。^[28]

《报告》中关于地方开展终身学习的路径和要点为解决学习型城市建设过程中存在的问题提供了关键指导。各地要发挥学习型城市可以采取及时和针对性的活动以更灵活和有效地解决公民需求等优势,推进城市的可持续发展。宏观层面上,各地政府在坚持国家引领的基础上,转换学习型城市建设的思维范式,在制定政策时统筹人口、经济、政治、文化、技术等要素,进行系统性分析。中观层面上,明确不同机构在服务和构建学习型城市中的地位 and 角色,打通不同机构、单位间的壁垒,构建多元主体互推共促的发展格局。微观层面上,突出人的主体性,切实考虑并满足各类人群的学习需求、培育一种终身学习的文化。学习型城市建设还需要秉持“边做边学”理念,通过动态监测与评估不断改进,促进城市的可持续发展,让终身学习成为现实。

四、结束语

终身学习自提出以来如何成为现实备受各国关注,联合国教科文组织终身学习研究所一直聚焦发布终身学习发展的系列报告,其2022年“《让终身学习成为现实》手册”梳理的终身学习国际经验让人耳目一新:终身学习的发展应是一个“实践—认识—实践”的螺旋上升过程,各国推进终身学习要

秉持可持续发展的理念,密切关注终身学习政策制定的关键因素,加强终身学习实施战略的设计要点,特别是在正规教育中促进终身学习等。面对国际国内的各种风险挑战,我国有必要借鉴上述经验,在推进终身学习的实践中不断提出(发现)问题、解决问题。面向未来,构建终身学习型社会、学习型大国要培育终身学习文化(终身学习知识、能力和习惯),要在现有基础上,充分利用数字技术实现灵活的学习认证,还要及时制定合理的政策、制度,以指导和保障行动的进行。

【参考文献】

- [1]张思思.联合国教科文组织:让终身学习成为现实[J].人民教育,2022(Z2):70.
- [2]教育部对十二届全国人大四次会议第1931号建议的答复[EB/OL].(2016-11-10)[2022-10-27].中华人民共和国教育部政府门户网站,moe.gov.cn.
- [3][20][22]赵紫苒.我国终身教育体系构建政策的成就、问题与建议:基于《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》实施十年的思考[J].成人教育,2021,41(1):8—13.
- [4]陈丽,谢浩,郑勤华.我国教育现代化视域下终身学习的内涵与价值体系[J].现代远程教育研究,2022,34(4):3—11.
- [5]杜岩岩,唐晓彤.面向2030的俄罗斯高等教育数字化转型现实图景与战略规划[J].比较教育研究,2022,44(3):3—9+44.
- [6]国卉男,秦一鸣,游赛红,高晓晓.学习型城市监测:从国际实践到本土重构[J].职教论坛,2022,38(2):97—107.
- [7]张晓.我国终身教育政策的演进历程与特征研究[J].成人教育,2022,42(8):1—5.
- [8][23]何佳航.服务全民终身学习的基础教育管理体制研究[D].沈阳:沈阳师范大学,2022.
- [9][24]薛春燕.服务全民终身学习的基础教育实施体制研究[D].沈阳:沈阳师范大学,2022.
- [10]蒋平.文化的内涵、变迁及功能刍议[J].文史博览(理论),2012(7):16—19.
- [11]程豪,马丽华.终身学习文化:内涵、重要性及培育路径[J].继续教育研究,2018(4):22—27.
- [12]桑宁霞,马琳琳.中国终身学习文化的当代境遇[J].中国成人教育,2015(21):5—7.
- [13]教育部等七部门关于推进学习型城市建设的意见[EB/OL].(2014-09-04)[2022-11-01].中华人民共和国教育部政府门户网站,moe.gov.cn.
- [14]石兰月.终身教育理念下学校教育地位与使命的转型[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2010,37(3):234—235.

- [15] 柯文涛. 迈向 2050 年的终身学习型社会: 基于对《拥抱终身学习的文化》报告的解读[J]. 成人教育, 2021, 41(6): 1—5.
- [16] 丁红玲, 张境芳. 国际视野下终身学习政策法规的历史演进[J]. 中国成人教育, 2019(8): 10—14.
- [17] 桂敏. 制度学习视角下欧盟终身学习政策变迁及其扩散路径分析[J]. 比较教育研究, 2022, 44(7): 77—84.
- [18] 李进. 美国终身学习立法的经验及其启示[J]. 中国成人教育, 2016(5): 127—129.
- [19] 刘宝存. “终身学习”为学习型社会建设提供更多可能[EB/OL]. (2022-10-27) [2022-11-30]. https://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2020-10/27/nw.D110000gmrb_20201027_1-14.htm.
- [21] 教育部 2022 年工作要点[EB/OL]. (2022-02-08) [2022-11-01]. 中华人民共和国教育部政府门户网站, moe.gov.cn.
- [25] 宋佳丽. 全民终身学习需求趋势研究[D]. 沈阳: 沈阳师范大学, 2022.
- [26] 教育部等六部门关于推进教育新型基础设施建设构建高质量教育支撑体系的指导意见[EB/OL]. (2021-07-08) [2022-11-04]. 中华人民共和国教育部政府门户网站, moe.gov.cn.
- [27] 楼军江, 肖君, 于天贞. 人工智能赋能教育开放、融合与智联: 基于 2022 世界人工智能大会开放教育和终身学习论坛的审思[J]. 开放教育研究, 2022, 28(5): 4—11.
- [28] 程豪, 李家成, 匡颖, 张伶俐. 反思与突破: 学习型城市建设的高质量发展[J]. 开放教育研究, 2021, 27(2): 42—50.

From Vision to Reality: Lifelong Learning Policies, Implementation Strategies and Construction of Learning City

—Analysis of the UIL's Handbook *Making Lifelong Learning a Reality*

LI Ning, XU Zhi-min

(School of Educational Science, Anhui Normal University, Wuhu 241000, China)

[Abstract] As one of the first international organizations to advocate lifelong learning, UNESCO has established the Institute for Lifelong Learning, which has so far published a series of reports on lifelong learning, and also launched the latest report, the handbook of *Making Lifelong Learning a Reality* (hereinafter referred to as the *Report*) in 2022. The *Report* brings together international experience of lifelong learning from vision to reality, upholds the idea that lifelong learning is a comprehensive approach to promote sustainable development, and takes into account key factors of policy making of lifelong learning, such as alignment with national and local contexts, formulating a comprehensive vision, establishment of governance system of stakeholder participation, financial security and evidence-based policy formulation. Key elements of designing the implementation strategy of lifelong learning include promoting lifelong learning in formal education, increasing non-formal and informal learning opportunities, establishing flexible learning paths, enabling lifelong learning through technology, and effective governance of lifelong learning implementation. Finally, the case of lifelong learning is used to restore the construction path of learning city, so as to effectively guide countries and localities to promote lifelong learning practice. China has always attached great importance to lifelong learning. Standing at the commanding heights of national rejuvenation and centennial changes, Xi Jinping proposed at the report of the 20th National Congress to promote the digitization of education, build a learning society and a learning country for lifelong learning for all people. Therefore, the interpretation of the *Report* is of great significance for China to build a learning society, learning country and realize the great rejuvenation of the Chinese nation.

[Key words] lifelong learning; sustainable development; lifelong learning policy; lifelong learning strategy; learning city

(编辑/乔瑞雪)